

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 والحمد لله رب العالمين
 في شهر ربيع الأول سنة ١٣٢٠

دشمنانِ ایمان

علی محاسب

جلد دوم

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ
 لاہور

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجة الواسعین
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیلیا نوالہ شریف اور نگمدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد و قبول سپر طریقت راہبیر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجادہ کیلیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے شہر کل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی صف اللہ عنہ

الْإِهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفين حجۃ الکاملین، مہربان
 ہمانانِ رحمۃ اللعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمتِ عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ اگر قبول افتد زبے عز و شرف

محمد علی عرف اللہ عنہ

فہرست مضامین

جلد دوم

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۰ | باب اول | ۱ |
| ۳۰ | محمود شاہ محدث ہزاروی کا مرتب شدہ اشتہار خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے۔ | ۲ |
| ۳۲ | بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بحوالہ کارنامے۔ | ۳ |
| ۴۶ | محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس عدد الزامات کے بالترتیب | ۴ |
| ۴۱ | وہاں لیکن جوابات۔ | |
| | الزام نمبر (۱)۔ | ۵ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۴۱ | لعون یزید کے باپ بانی بنات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ثنات کو یزید جیسا بیٹا یادگار دیا۔ | ۶ |
| ۴۱ | الجواب۔ | ۷ |
| ۴۲ | الزام نمبر ۲: بانی بنات معاویہ رضی اللہ عنہ کے باپ جدی دشمن اسلام البوسفیان رضی اللہ عنہ نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فوج جنگ کیے۔ | ۸ |
| ۴۲ | الزام نمبر ۳: معاویہ کے باپ نے بدر واحد کا جنگ کیا جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک شہید ہوئے۔ | ۹ |
| ۴۳ | دونوں الزاموں کا مفصل جواب۔ | ۱۰ |
| ۴۸ | حضرت سفیان رضی اللہ عنہ کا تعارف کتب تاریخ و احادیث سے۔ | ۱۱ |
| ۵۱ | تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو البوسفیان رضی اللہ عنہ پر اعتماد تھا۔ | ۱۲ |
| ۵۲ | ہجرت کے بعد اور البوسفیان رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے تجارت کی۔ | ۱۳ |
| ۵۳ | حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا البوسفیان رضی اللہ عنہ سے جنت کا وعدہ۔ | ۱۴ |
| ۵۴ | جنگ یرموک میں حضرت البوسفیان رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد کا کردار۔ | ۱۵ |
| ۵۵ | البوسفیان کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سپہ سالار مقرر کیا تھا۔ | ۱۶ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۵۸ | سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تیغ بھارت نے والے ابوہل سے ابرسفیان رضی اللہ عنہ نے بدلے لیا۔ | ۱۷ |
| ۶۰ | جنگِ یرموک میں جناب ابرسفیان رضی اللہ عنہ کے چند ایمان افروز خطابات۔ | ۱۸ |
| ۶۵ | لات نامی بت کے ٹکڑے ابرسفیان رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں کیے گئے۔ | ۱۹ |
| ۶۹ | الزام نمبر ۴۔ یزید کے باپ معاویہ کی کلیجہ کھائی ماں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چبایا۔ | ۲۰ |
| ۶۹ | جواب۔ | ۲۱ |
| ۷۳ | ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ | ۲۲ |
| ۷۳ | جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرجا فرمایا تو اس نے اپنے بت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ | ۲۳ |
| ۷۹ | مذکورہ عبارت سے درج ذیل امور معلوم ہوئے۔ | ۲۴ |
| ۸۲ | الزام نمبر ۵: یزید کا باپ معاویہ تپشتی دشمن رسول علیہ السلام و دشمن آل و اصحاب رسول ہے۔ قرآن و سنت گواہ ہے۔ | ۲۵ |
| ۸۲ | جواب۔ | ۲۶ |
| ۸۲ | الزام نمبر ۶: یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے مسلمان ہوئے۔ | ۲۷ |
| ۸۲ | الزام نمبر ۷: معاویہ ابن ابی سفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب متولفۃ القلوب ہے۔ | ۲۸ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۸۴ | مذکورہ دونوں الزامات کا جواب۔ | ۲۹ |
| ۹۰ | الزام نمبر ۸: معاویہ والد ابوسفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ | ۳۰ |
| ۹۰ | جواب: | ۳۱ |
| ۱۰۰ | الزام نمبر ۹: معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا اُن منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کی شہادت ہے۔ جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔ | ۳۲ |
| ۱۰۰ | جواب: | ۳۳ |
| ۱۰۴ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے بارہ میں حضرت المرتضیٰ کا فیصلہ۔ | ۳۴ |
| ۱۰۸ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہنے والے ابو جہل ہیں۔ | ۳۵ |
| ۱۰۸ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام۔ | ۳۶ |
| ۱۰۸ | ۱۔ امام غزالی کا قول۔ | ۳۷ |
| ۱۰۹ | ۲۔ سرکارِ عنوث پاک کا قول۔ | ۳۸ |
| ۱۱۰ | ۳۔ امام دین بہام کا قول۔ | ۳۹ |
| ۱۱۱ | ۴۔ امام نووی کا قول۔ | ۴۰ |
| ۱۱۱ | ۵۔ امام شعرائی کا قول۔ | ۴۱ |
| ۱۱۳ | الزام نمبر ۱۰: | ۴۲ |
| ۱۱۳ | جواب: | ۴۳ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۲۰ | حوالہ مذکورہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔ | ۴۴ |
| ۱۲۲ | الزام نمبر ۱۱۔ حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہ باغی ہیں۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جاسکے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ تَقْتُلُكَ ذَنبُكَ۔ بلا غیبت۔ کو جنتی ہے وہ دوزخی ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہیں۔ | ۴۵ |
| ۱۲۳ | جواب اول؛ | ۴۶ |
| ۱۲۳ | یہ حدیث ضعیف ہے۔ | ۴۷ |
| ۱۲۵ | جواب دوم؛ | ۴۸ |
| ۱۲۵ | اس حدیث کا کچھ حصہ الحاق ہے۔ | ۴۹ |
| ۱۲۵ | يَذْعَبُونَكَ إِلَى النَّارِ کے الفاظ بخاری شریف کے اصل متن سے نہیں ہیں۔ | ۵۰ |
| ۱۵۲ | درايت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا باطل اور غیر صحیح ہے۔ | ۵۱ |
| ۱۵۵ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے۔ | ۵۲ |
| ۱۵۸ | امیر معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اللہ اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ۔ | ۵۳ |
| ۱۶۰ | الزام نمبر ۱۲ | ۵۴ |
| ۱۶۰ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدوعا کہ امیر معاویہ کا پیٹ نہ بھرے | ۵۵ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۶۰ | جواب اول۔ | ۵۶ |
| ۱۶۳ | جواب ثانی۔ | ۵۷ |
| ۱۶۳ | الزام نمبر ۱۲، معاویہ شراب پیتا اور پلاتا اور پلاتا تھا۔ اور معاویہ شراب سوکھا تھا۔ | ۵۸ |
| ۱۶۹ | مذکورہ الزام میں دو عدد طعن دیئے گئے ہیں۔ | ۵۹ |
| ۱۶۹ | طعن اول کا جواب اول۔ | ۶۰ |
| ۱۷۰ | مذکورہ حدیث کے تینوں راوی مجروح ہیں۔ | ۶۱ |
| ۱۷۰ | زید بن جباب کے حالات۔ | ۶۲ |
| ۱۷۲ | حسین بن واقعہ کے حالات | ۶۳ |
| ۱۷۳ | عبد اللہ بن بریدہ کے حالات | ۶۴ |
| ۱۷۵ | طعن اول کا جواب دوم۔ | ۶۵ |
| ۱۷۵ | حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں۔ | ۶۶ |
| ۱۷۷ | طعن اول کا جواب سوم | ۶۷ |
| ۱۸۰ | طعن دوم کی اصل عبارت۔ | ۶۸ |
| ۱۸۱ | طعن دوم کا جواب اول | ۶۹ |
| ۱۸۴ | طعن دوم کا جواب دوم۔ | ۷۰ |
| ۱۸۶ | طعن دوم کا جواب سوم۔ | ۷۱ |
| ۱۸۹ | الزام نمبر ۱۴، معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی بناوٹے جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان مافظ قرآن و سنت شہید کروائے۔ | ۷۲ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۸۹ | جواب - | ۷۳ |
| ۱۹۰ | ہزار ہا مسلمان شہید کی شہادت کا سبب بلبل القدر صحابہ کی قربانی سینیں | ۷۴ |
| ۱۹۴ | الزام نمبر ۱۵: امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے تیل میں ڈالوا دیا۔ | ۷۵ |
| ۱۹۵ | جواب اول - | ۷۶ |
| ۱۹۷ | جواب دوم - | ۷۷ |
| ۱۹۸ | محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کے بدلہ میں قتل کیا گیا۔ | ۷۸ |
| ۱۹۸ | عثمان غنی کی شہادت کا مختصر خاکہ۔ | ۷۹ |
| ۲۰۵ | حضرت عثمان غنی کی شہادت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی نظریں۔ | ۸۰ |
| ۲۱۰ | عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر بلبل القدر صحابہ کے دکھ بھرے سچے اقوال | ۸۱ |
| ۲۱۴ | اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ | ۸۲ |
| ۲۱۶ | قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظریں۔ | ۸۳ |
| ۲۱۸ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت پر چند احادیث | ۸۴ |
| ۲۲۸ | عثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنتی رفیق۔ | ۸۵ |
| ۲۳۰ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرستے پڑھیں گے۔ | ۸۶ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۲۲۱ | قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حساب و کتاب نہ ہوگا۔ | ۸۷ |
| ۲۲۲ | عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی جنتی ہو جائیں گے۔ | ۸۸ |
| ۲۲۳ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی جنتی شادی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت۔ | ۸۹ |
| ۲۲۴ | اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرماتا۔ | ۹۰ |
| ۲۲۹ | حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمین و آسمان کا نور ہیں۔ | ۹۱ |
| | بیڑ رومہ کا واقعہ | ۹۲ |
| ۲۳۱ | جیشِ عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سخاوت | ۹۳ |
| | کریسج مسجد نبوی۔ | ۹۴ |
| ۲۳۲ | عثمان غنی کی دس خصوصیات۔ | ۹۵ |
| ۲۳۵ | قاتلانِ عثمان غنی صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت کی نظر میں | ۹۶ |
| | قاتلانِ عثمان غنی دوزخی ہیں | ۹۷ |
| ۲۳۶ | حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد ابن ابی بکر اور عمار یا سرک عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل ہونے پر خوش ہونے کی وجہ سے ڈانٹ پلائی۔ | ۹۸ |
| ۲۳۸ | حضور علیہ السلام قیامت میں عثمان غنی سے ان کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے۔ | ۹۹ |
| ۲۳۹ | حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔ | ۱۰۰ |
| ۲۴۰ | امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کے نام کی بجائے اسے یا فاسق کہتے تھے۔ | ۱۰۱ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۲۴۱ | محمد بن ابی بکر بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان کی وجہ سے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا۔ | ۱۰۲ |
| ۲۴۲ | قاتلانِ عثمانؓ پر علی المرتضیٰ کی لعنت۔ | ۱۰۳ |
| ۲۴۳ | حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں پر لعنت کی۔ | ۱۰۴ |
| ۲۴۴ | قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بددعا۔ | ۱۰۵ |
| ۲۴۶ | احمسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی۔ | ۱۰۶ |
| ۲۴۸ | حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجام۔ | ۱۰۷ |
| ۲۴۸ | جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلانِ عثمان رضی اللہ عنہ پر بددعائیں اور ان کی قبولیت۔ | ۱۰۸ |
| ۲۵۱ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور کلبی کلبہ بن بشر سودان بن حمران اور عمرو بن حقی کا کردار۔ | ۱۰۹ |
| ۲۵۳ | سودان ابن حمران کا انجام۔ | ۱۱۰ |
| ۲۵۵ | عمرو بن حقی کا انجام۔ | ۱۱۱ |
| ۲۵۶ | کلبہ بن بشر اور محمد بن ابی بکر کا انجام۔ | ۱۱۲ |
| ۲۵۷ | مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔ | ۱۱۳ |
| ۲۶۴ | ایک مشہور اعتراض | ۱۱۴ |
| ۲۶۷ | | ۱۱۵ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۶۷ | قتل عثمان رضی اللہ عنہ ان کی اپنی غلطی کی بناء پر ہوا تھا۔ | ۱۱۶ |
| ۲۶۹ | جواب اول۔ | ۱۱۷ |
| ۲۶۹ | اس اعتراض کا دار و مدار صاحب کلمی کی عبارت پر ہے جو کذاب شیعہ ہے۔ | ۱۱۸ |
| ۲۷۲ | جواب دوم: | ۱۱۹ |
| ۲۷۲ | غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے نزدیک غلط ہے۔ | ۱۲۰ |
| ۲۷۴ | جواب سوم۔ | ۱۲۱ |
| ۲۷۴ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھے جانے کا اظہار فرمایا۔ | ۱۲۲ |
| ۲۷۸ | جواب چہارم: | ۱۲۳ |
| ۲۷۸ | علامہ محمد احمد جبار المولیٰ کا ایک بیان | ۱۲۴ |
| ۲۸۰ | جواب پنجم: | ۱۲۵ |
| ۲۸۰ | محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ذاتی رنجش کا بدلہ لیا۔ | ۱۲۶ |
| ۲۸۱ | جواب ششم: | ۱۲۷ |
| ۲۸۱ | محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ ابن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا | ۱۲۸ |
| ۲۸۵ | جواب ہفتم: | ۱۲۹ |
| ۲۸۵ | فتنہ کے دن عثمان غنی رضی اللہ عنہ حق پر ہوں گے۔ | ۱۳۰ |
| ۲۸۷ | محمد بن ابی حذیفہ کا انجام۔ | ۱۳۱ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۹۱ | عبداللہ بن سہل کا حشر | ۱۳۲ |
| ۲۹۲ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی میت کے منہ پر تپھڑ مارنے والے کا حشر | ۱۳۳ |
| ۲۹۲ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بیوی کے منہ پر تپھڑ مارنے والے کا حشر | ۱۳۴ |
| ۲۹۶ | مالک ابن اشتر کی موت | ۱۳۵ |
| ۲۹۹ | حکیم بن جبلة اور اس کے دیگر بصری باغیوں کا حشر | ۱۳۶ |
| ۳۰۶ | محدث ہزاروی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائدہ | ۱۳۷ |
| ۳۱۱ | اعلیٰ حضرت کے مذکورہ فتوے سے درج ذیل امور ثابت ہوئے | ۱۳۸ |
| ۳۱۴ | الزام نمبر ۱۶، دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالا جماع باغی مبتدع ہے۔ | ۱۳۹ |
| ۳۱۵ | علامہ تقی زانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے بھی قائل ہیں۔ | ۱۴۰ |
| ۳۱۹ | الزام نمبر ۱۷، معاویہ ایندک کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔ | ۱۴۱ |
| ۳۲۲ | چیلنج: | ۱۴۲ |
| ۳۲۲ | الزام نمبر ۱۸: رسول خدا علیہ السلام کا حکم از روئے قرآن و سنت یہ ہے کہ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَبَ شَهَادَةَ عِدَّةٍ مِنَ اللَّهِ۔ | ۱۴۳ |
| ۳۲۲ | جواب | ۱۴۴ |

| صفحہ نمبر | مضمون | قبر شمار |
|-----------|--|----------|
| ۳۲۶ | الزام نمبر ۱۹: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنّ | ۱۴۵ |
| ۳۲۶ | أَحَدُكَ فِي أَمْرٍ تَأْهُدُ مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهَوْرٌ | ۱۴۶ |
| ۳۲۶ | جواب: | |
| ۳۲۸ | الزام نمبر ۲۰: اللہ تعالیٰ کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ | ۱۴۷ |
| | بِالْبَاطِلِ ۵ بقدرہ آیت نمبر ۲۲ خلافت راشدہ ہے۔ معاویہ رضی کی | |
| | بغاوت باطل ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بڑے بھلے کی | |
| | پہچان کریں۔ | |
| ۳۲۸ | جواب اول: | ۱۴۸ |
| ۳۳۲ | الزام نمبر ۲۱: سات امور پر مشتمل ہے۔ | ۱۴۹ |
| ۳۳۲ | محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے | ۱۵۰ |
| | میں جو درج ذیل ہیں۔ | |
| ۳۳۲ | امر اول: | ۱۵۱ |
| ۳۳۲ | حضور علیہ السلام نے امام کے بارہ میں فرمایا اچھے شخص کو امام بناؤ | ۱۵۲ |
| ۳۳۲ | امر دوم: | ۱۵۳ |
| ۳۳۲ | حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باقی | ۱۵۴ |
| | اور منافق ہے۔ | |
| ۳۳۳ | امر سوم: | ۱۵۵ |
| ۳۳۳ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی آل اور آپ کے اصحاب کو | ۱۵۶ |
| | گالی دینے والا ہے۔ | |
| ۳۳۳ | امر چہارم: | ۱۵۷ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۱۵۸ | اس نے صحابہ اور اہل بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔ | ۳۳۳ |
| ۱۵۹ | امیر ہشتم؛ | ۳۳۳ |
| ۱۶۰ | شراب پینے والا اور سود کا کاروبار کرنے والا | ۳۳۳ |
| ۱۶۱ | امیر ہشتم؛ | ۳۳۳ |
| ۱۶۲ | امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والا کفر بکتا ہے۔ | ۳۳۳ |
| ۱۶۳ | امیر ہشتم؛ | ۳۳۳ |
| ۱۶۴ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور اس سے رشتہ نامہ ختم کر دیا جائے۔ | ۳۳۳ |
| ۱۶۵ | ”مذکورہ سات عدو امور کے بالترتیب جوابات“ | ۳۳۳ |
| ۱۶۶ | جواب امیر اول؛ | ۳۳۳ |
| ۱۶۷ | جواب امیر دوم؛ | ۳۳۴ |
| ۱۶۸ | جواب امیر سوم؛ | ۳۳۵ |
| ۱۶۹ | جواب امیر چہارم و پنجم؛ | ۳۳۷ |
| ۱۷۰ | جواب امیر ہشتم؛ | ۳۳۷ |
| ۱۷۱ | جواب امیر ہفتم؛ | ۳۳۸ |
| ۱۷۲ | ”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے چھ عدر رشتے نامہ۔“ | ۳۳۹ |
| ۱۷۳ | اتزام نمبر ۲۲: حضرت امیر معاویہ کو صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا کفری کام ہے۔ | ۳۴۰ |

| نمبر شمار | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۴۱ | ”محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات عدو امور ہیں۔ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔ | ۱۷۴ |
| ۳۴۱ | امرا اول: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی، کافر و منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔ | ۱۷۵ |
| ۳۴۲ | امردوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معافی شمار کرنا کفر ہے۔ | ۱۷۶ |
| ۳۴۲ | امرسوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ الْخ۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں اتری۔ | ۱۷۷ |
| ۳۴۲ | امرچہارم: امام اعظم کے نزدیک ایسا شخص کافر و مرتد ہے۔ جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔ | ۱۷۸ |
| ۳۴۲ | امربخجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صولام ہندیہ کے تمام فتوے لاگو ہوتے ہیں۔ | ۱۷۹ |
| ۳۴۲ | امرششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر ہے۔ | ۱۸۰ |
| ۳۴۲ | معاویہ کو ماننے اور خدا اور رسول کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔ | ۱۸۱ |
| ۳۴۲ | جواب امرا اول: | ۱۸۲ |
| ۳۴۵ | جواب امر دوم: | ۱۸۳ |
| ۳۴۸ | جواب امر سوم: | ۱۸۴ |
| ۳۵۰ | جواب امر چہارم: | ۱۸۵ |
| ۲۵۰ | جواب امر پنجم: | ۱۸۶ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۵۱ | جواب امیر ششم: | ۱۸۷ |
| ۳۵۲ | جواب امیر ہفتم: | ۱۸۸ |
| ۳۵۳ | الزام نمبر ۲۲: فقہار احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ظالم و جابر حکمران تھے۔ | ۱۸۹ |
| ۳۵۴ | دومحدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں: | ۱۹۰ |
| ۳۵۴ | امیر اول: اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت کی ضرورت ہے۔ | ۱۹۱ |
| ۳۵۴ | امیر دوم: ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔ | ۱۹۲ |
| ۳۵۴ | امیر سوم: فتح القدر میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جو بعضی ظلم کا لفظ مستعمل ہوا لہذا انہیں ظالم کہنا پڑے گا۔ | ۱۹۳ |
| ۳۵۴ | امیر چہارم: ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔ | ۱۹۴ |
| ۳۵۴ | امیر پنجم: مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعی، باغی اور ظالم کا لفظ موجود ہے۔ | ۱۹۵ |
| ۳۵۴ | جواب امیر اول: | ۱۹۶ |
| ۳۵۵ | جواب امیر دوم: | ۱۹۷ |
| ۳۵۶ | جواب امیر سوم: | ۱۹۸ |
| ۳۶۰ | جواب امیر پنجم: | ۱۹۹ |
| ۳۶۵ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق صاحب مرقات تلامذہ قاری کے نظریات۔ | ۲۰۰ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|--|-----------|
| ۲۰۱ | الزام نمبر ۲۲: باقی کفر و بغاوت و بدعت معاویہؓ نے علیؓ اور ان کی محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا بھوکا اس خطبہ جمعہ میں سلسلہ سے جاری کیا اور کرایا۔ | ۳۷۰ |
| ۲۰۲ | دو محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد امور پائے جاتے ہیں۔ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔ | ۳۷۱ |
| ۲۰۳ | امراؤں: امیر معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علیؓ کا لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔ | ۳۷۲ |
| ۲۰۴ | امردوم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا (معاذ اللہ) رسول اللہ کو گالی دینے اور اللہ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتوے کفر و ارتداد لگے گا۔ ان میں سے چاہے کوئی ادنیٰ ہو یا اعلیٰ کسی کی استثناء نہیں۔ | ۳۷۱ |
| ۲۰۵ | امر سوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زد میں ہے۔ | ۳۷۲ |
| ۲۰۶ | امر چہارم: جو لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام بہار شریعت کی بجائے بہار بغاوت ہونا چاہیے اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔ | ۳۷۲ |
| ۲۰۷ | امر پنجم: ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے والے کو اللہ تعالیٰ نے قتل کر دیا۔ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔ | ۳۷۲ |
| ۲۰۸ | جواب امراؤں: | ۳۷۲ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۷۴ | جواب امر دوم: | ۲۰۹ |
| ۳۷۵ | جواب امر سوم: | ۲۱۰ |
| ۳۷۵ | جواب امر چہارم: | ۲۱۱ |
| ۳۷۵ | جواب امر پنجم: | ۲۱۲ |
| ۳۷۷ | نعرۂ حق چار یا رب دعوت ہے۔ اور جاہلوں کا اختراع ہے۔ (محدث ہزاروی) | ۲۱۳ |
| ۳۷۷ | جواب: | ۲۱۴ |
| ۳۷۹ | محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں تین مثالیں۔ | ۲۱۵ |
| ۳۸۱ | محدث ہزاروی کے اشتہار کے مآخذ و مراجع۔ | ۲۱۶ |
| ۳۸۲ | چیلنج: | ۲۱۷ |
| ۳۸۳ | ”محدث ہزاروی کے رسالہ بنام ”خبر نامہ“ کی چھ عدد تحریرات۔ | ۲۱۸ |
| ۳۸۳ | تحریر اول، علوم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے امین علی اور صرف علی التقرضی ہیں (خبر نامہ ص ۳) | ۲۱۹ |
| ۳۸۳ | تحریر دوم: ہر صحابی بقاضائے عشق اسی میدان میں تھا کہ اس کا نام پکارا جائے مگر دوسرے روز معلم کائنات نے اپنے وحی و وحی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ (خبر نامہ ص ۵) | ۲۲۰ |
| ۳۸۳ | تحریر سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کی محبت و برکت سے یہ شان ملی کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کے | ۲۲۱ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|------------|
| ۳۸۲ | تحریر چہارم: عشق کی حد اور صفت ذاتِ مصطفیٰ ہے یا ذاتِ مرتضیٰ ہے۔ کہ جسے مصطفیٰ علیہ السلام کے واسطے سے ایسی شان ملی کہ جو کسی نبی دلی کو نہیں ملی۔ | ۲۲۲ |
| ۳۸۲ | تحریر پنجم: مولوی بہت کم ہیں اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہی نہیں۔ | ۲۲۳ |
| ۳۸۵ | تحریر ششم: امیر معاویہ باطنی صفتی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ) چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید۔ | ۲۲۴ ۲۲۵ |
| ۳۸۵ | تردید تحریر اول: | ۲۲۶ |
| ۳۸۶ | تردید تحریر دوم: | ۲۲۷ |
| ۳۸۷ | تردید تحریر سوم: | ۲۲۸ |
| ۳۹۱ | ریاض النضرہ کی عبارت سے منقبت علی ثنابت ہوتی ہے یا منقبت صدیق ایک منقبتی اعتراض۔ | ۲۲۹ ۲۳۰ |
| ۳۹۲ | جواب اول: | ۲۳۱ |
| ۳۹۲ | جواب دوم: | ۲۳۲ |
| ۳۹۵ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام۔ | ۲۳۳ |
| ۳۹۶ | امام باقر کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل | ۲۳۴ |
| ۲۹۸ | تردید تحریر چہارم: | ۲۳۵ |
| ۴۰۰ | چیلنج: | ۲۳۶ |
| ۴۰۰ | تردید تحریر پنجم: | ۲۳۷ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۲۳۸ | تردید تحریر ششم: | ۲۰۱ |
| ۲۳۹ | بکایہ | ۲۰۵ |
| ۲۴۰ | نکاح ام کلثوم با حضرت عمر کے متعلق محمود ہزاری کے "بر عقیدہ بیانات" | ۲۰۵ |
| ۲۴۱ | محمود ہزاری کا بیان اقول | ۲۴۱ |
| ۲۴۲ | بحساب | ۲۴۲ |
| ۲۴۳ | کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت | ۲۰۸ |
| ۲۴۴ | حدیث مذکور کی تشریحات | ۲۰۹ |
| ۲۴۵ | حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔ | ۲۲۰ |
| ۲۴۶ | فاروق اعظم کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰ نے اپنے بھتیجے عون بن ثابت سے کیا | ۲۲۲ |
| ۲۴۷ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر بن الخطاب کو تسلی دی۔ | ۲۲۸ |
| ۲۴۸ | زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثومؓ کا انتقال ایک ہی وقت میں ہوا۔ | ۲۲۹ |
| ۲۴۹ | کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت۔ | ۲۴۹ |
| ۲۵۰ | کتب انساب سے نکاح ام کلثومؓ کا ثبوت۔ | ۲۳۱ |
| ۲۵۱ | بیان شافعی: محمود ہزاری کا نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک جلد کا ذکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثومؓ کا کھنہیں۔ | ۲۳۸ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۴۳۹ | خلاصہ حیلہ کا ذکر :- | ۲۵۲ |
| ۴۴۰ | جواب اول : | ۲۵۳ |
| ۴۴۲ | جواب دوم : | ۲۵۴ |
| ۴۵۳ | بیان سوم : موافق محقر سے نکاح ام کلثوم کے اکتعاع کی ناکام کوشش | ۲۵۵ |
| ۴۵۳ | جواب اول : | ۲۵۶ |
| ۴۵۴ | جواب دوم : | ۲۵۷ |
| ۴۵۹ | بیان چہارم : نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش ۔ | ۲۵۸ |
| ۴۶۰ | جواب اول : | ۲۸۹ |
| ۴۶۲ | جواب دوم | ۲۹۰ |
| ۴۶۳ | بیان پنجم : محمود ہزاروی کا ایک پُر فریب استدلال | ۲۹۱ |
| ۴۶۴ | جواب اول : | ۲۹۲ |
| ۴۶۶ | جواب دوم : | ۲۹۳ |
| ۴۶۹ | محمود ہزاروی نے قلعہ راشدین سے نبی فاطمہ کو فضل کہہ کر چھوڑا | ۲۹۴ |
| | اہل سنت کے مسلک کی مخالفت کی ۔ | |
| ۴۷۰ | پوری امت پر صدیق اکبر و فاروق کی افضلیت اجماعی قطعی ہے | ۲۹۵ |
| ۴۷۰ | جواب : | ۲۹۶ |
| ۴۷۱ | امام اہل سنت مجددائے حاضر و مولا نانا شاہ احمد رضا خان صاحب | ۲۹۷ |
| | بریلوی کا عقیدہ ۔ | |

مہتمم

ذَحْمَدُهُ وَنُصِّلِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَا بَعْدَ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ کہ جنہیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وحی کی کتابت پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی تعریف و توصیف میں بہت کچھ فرمایا۔ لیکن کچھ عقلی و بصیرت کے اندھوں کو مخالفت برائے مخالفت کے پیش نظر ان کے اوصاف کی بجائے نقائص دکھائی دیتے ہیں۔ ان بد بختوں میں اس دور کا ایک نام نہاد محدث اور پیر المعروف محمود شاہ محدث ہزاروی سرفہرست ہے۔ اس شخص نے سنی پیر کہلانے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گستاخیاں لکھیں۔ جو دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یعنی رافضیوں کو بھی ان کے لکھنے کی ہمت نہ پڑی۔ ہزاروں کی تعداد میں اس کے مرید ہیں۔ لیکن بعض نظریات و عقائد میں اس پیر کا اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ کتب امارت و تاریخ کی بہت چھان بین کر کے اپنے مذمومہ و مزعومہ عقائد کے مطابق مختلف عنوانات کے تحت مذکورہ عبارات کی غلط تاویلات کر کے اس شخص نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ پڑا چھالا۔ اور ایسی گندی زبان استعمال کی۔ جو رافضیوں کی تحریرات میں بھی نہیں ملتی۔ مثلاً

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باطنی طور پر ناک ہے۔ وہ منافق، باغی اور کافر ہے۔ اسے صحابیت حاصل نہیں۔ اور جو اسے صحابی سمجھے اور ان کے نام کے ساتھ

رضی اللہ عنہ کہے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور اس کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے۔
 مختصر یہ کہ اس نام نہاد کوئی بلکہ مسلمان نے اس قدر زہرا گلا ہے۔ جس کی آج تک
 نظیر نہیں ملتی۔ اس نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 پر چالیس الزامات ایسی مکاری و عیاری سے دھرے۔ کہ انہیں پڑھ کر عام آدمی تو
 عام آدمی اچھا خاما پڑھا لکھا بھی اس کے دامن تزیویر میں آجاتا ہے۔ زیر نظر جلد میں
 ہم نے سب سے پہلے اس کے اشتہار کو مین و عن نقل کر کے پھر اس کے مندرجات
 کا دندان شکن جواب دیا ہے۔ یہ مکمل جلد اسی نام نہاد پیر اور سنی نما محمد ث کی
 ہرزہ سرانیوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر قاری کو اس سے مستفید
 فرمائے۔
 آمین

باب اول

محمود شاہ محبت دہراوی کا مترشحہ

اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے

متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے

قطعاً متصادم ہے

باب اول؛

محمود شہ محث ہزاروی کا مترشحہ اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے

چند دلوں کی بات ہے۔ لکھنؤ اشتہار میرے ہاتھ لگا۔ جس کا عنوان یہ ہے
 ”دوبانی بغایت یزید کے باپ کے بھالہ کارنامے“ اشتہار میں سیدنا امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی فات پر اس نام ”محدث“ نے جو میں الامات لگائے۔
 اشتہار کے آخر میں غلام ملت گل محمد شاہ حنفی، محمد یوسف حنفی، محمد صنیف قادری،
 سکندر خان حنفی، انعام اللہ قادری محمد حسین خوری، محمد فاضل کاشمیری حنفی، غلام
 طاہر و مشائخ صاحبزادہ صنیف سنی حنفی یعنی مجاہدانہ فانی پشادری اور تبعادون انجمن
 تحفظ ناموس آلِ اصحاب پاکستان درج ہے۔ مذکورہ بالا اشخاص محدث ہزاروی محمود شاہ
 کے متوسلین میں سے ہیں۔ اور اس اشتہار کی ترتیب و تحریر میں انہیں اپنے پیرو مشد
 کی مکمل اعانت حاصل تھی۔ جس کا اقرار محدث ہزاروی کے بیٹے محی الدین نے بھی
 کیا ہے۔ یاد رہے یہ محمود شاہ المعروف محدث ہزاروی حرلیاں ضلع ہزارہ میں خانقاہ
 محبوب آباد کا متولی اور سجادہ نشین ہے۔ خود کو سنی کہلاتا ہے مگر یہ اشتہار اور
 علاوہ ازیں ایک سالہ بنام ”خبر نامہ ۱۴۰۷ھ شعبان“ بھی مجھے ملا۔ جو مذکور محدث
 کا ہی تحریر شدہ تھا۔ ان تحریرات کے سامنے آنے سے پہلے شنید تھی کہ محمود
 محدث ”سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں غیر سنی نظریات کا معتقد ہے
 لیکن وہ شنیدہ کے پودماند دیدہ“ کے مصداق اس کا کوئی نوٹس نہ لیا گیا لیکن

ان تحریرات کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ شخص واقعی قلعہ ہے اور اس کی تحریرات گمراہی کا پلندہ ہیں۔ اور یہ بات بالکل عیاں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گندی زبان اور ایسے ناپاک خیالات اہل تشیع نے بھی نہ کھئے۔ بلکہ اس جرأت پر خود اہل تشیع ”محمدؐ ہزاروی“ کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اور الزامات تقریباً اہل سنت کی کتب سے پیش کیے گئے ہیں۔ مختلف کتب سے عبارات لے کر ان کا مخصوص انداز میں مطلب گھڑ کر عام شخص کو فریب دے کر امیر معاویہؓ کے خلاف عقیدہ رکھنے کی راہ ہموار کی گئی! اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ اس کی خبر لی جائے۔ اور حقیقت حال واضح کر کے اس پر ٹٹالے گئے۔ دجل و فریب کے پردے ہٹائے جائیں۔ جو میں عدو الزامات بالترتیب ذکر ہوں گے۔ اور ہر ایک کے ساتھ اس کا جواب شافی و کافی تحریر ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

و باللہ المستعین

بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے

باجوالہ کا زمانے

- ۱۔ ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت معاویہ نے کائنات کو یزید بیٹا یا دغا دیا۔
- ۲۔ بانی بغاوت معاویہ کا باپ جدی دشمن اسلام، ابوسفیان نے پیغمبر اسلام سے نوجنگ کیے۔
- ۳۔ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے بدر و احد کا جنگ کیا۔ جس میں حضور کے دندان مبارک شہید ہوئے۔
- ۴۔ یزید کے باپ معاویہ کی ماں کھجے کھائی نے رسول خدا کے محترم چچا ہمزہ کا بعد شہادت لکھیہ چایا۔
- ۵۔ یزید کا باپ معاویہ پشتی دشمن اسلام، دشمن رسول و آلِ اصحاب رسول ہے۔ (قرآن و سنت گواہ ہیں)
- ۶۔ یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے کلمہ پڑھ کر جان بچانے کو ایمان لائے۔
- ۷۔ معاویہ بن ابوسفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب مؤلفہ القلوب ہے۔ (تاریخ)
- ۸۔ معاویہ ولد ابوسفیان منافق اور فتح مکہ کے ڈر سے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ قرآن پاک ۱۱۳ سجدہ آیت ۲۹ قرآن سے ثابت ہوا معاویہ اور اس کے گروہ کا ایمان مردود و بے نفع ہے۔

۹۔ معاویہ ابوسفیان منافی کا بیٹا اُن منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کریم کی شہادت ہے۔ وہ کفر کے ساتھ ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔ اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو قرآن پاک ۳۱ مادہ آیت ۶۱ ثابت ہوا یہ کافر اُسے اور کافر گئے۔ اور مٹانے ان پر جہالت میں رضی اللہ عنہ پڑھ کر ابوجہل بن رہے ہیں۔

۱۰۔ معاویہ منافی ابوسفیان کا بیٹا اسلام سے پہلا باغی ہے۔ (شرح مقاصد جلد دوم صفحہ ۴۶، ۳ طبع لاہور)

۱۱۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری صحابی کو صفین میں قتل کیا۔ جن کے حق میں حضور نے فرمایا تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ قَتَلْتَكَ الْفِتْنَةُ ابْنِ عِثَّةٍ تو جنتی ہے۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری) رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہے۔

۱۲۔ معاویہ باغی کو تین بار اللہ کے رسول نے یہودیوں کو خط لکھنے کے لیے بلایا۔ یہ باغی روٹی کھا تاربانہ آیا ۱۱۱ انفال آیت ۲۴ میں حکم ہے۔ ایمان کا دعوے کرنے والو۔ جب رسول اللہ بلائیں تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہوا کرو۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۵ میں ہے۔ یہ روٹی کھا تاربانہ آیا۔ تو حضور نے فرمایا۔ لَا أَشْبِعُ اللَّهُ جَبَلَةَ اَسَدَاس کا پیٹ نہ بھرے۔ اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

۱۳۔ معاویہ شراب پیتا اور پلٹا تھا۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۲۴۷ معاویہ سو دکھا تا تھا (طحاوی ج ۴ ص ۶۲) نسا میں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔

۱۴۔ معاویہ نے بغاوت کے ۹۹ جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان مافظ قرآن و سنت قتل کیے۔

۱۵۔ دین و ایمان سے پہلے باغی معاویہ نے افضل الاصحاب صدیق اکبر کے مافظ قرآن

دستِ فرزندِ محمد بن ابی بکر والی مہر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں رکھ کر تیل ڈال کر
 جلوا دیا۔ اور قرآنِ پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے۔ جو مومن
 کو عمدًا قتل کرے۔ فَجَبَنَ اُمَّهُ جَبَنًا عَظِيمًا اَفِيْهَا وَغَضِبَ اللّٰهُ
 عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَ اَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيْمًا۔ ﴿۵﴾ نساء آیت ۳۰۔ تو
 ایسے کی جگہ جہنم ہے۔ ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہو گا۔ اور اس پر اللہ کا غضب
 ہے۔ اور لعنت اللہ کی۔ اور اللہ نے اس کے لیے عذابِ عظیم تیار کر رکھا ہے
 تعجب ہے کہ تلانے نہ پڑھتے ہیں نہ سمجھتے ہیں نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار
 مومن انصار و مہاجرین قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو تلانے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں
 صاف معلوم ہوا کہ ایسے باغی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن و سنت کے ساتھ
 مخالفت اور کفر و جہالت ہے۔ اور اس کے متعلق جن تلانوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے
 ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اللہ و رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و
 مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہم مسلک سب تلانے کا فرمودہ زندیق
 ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے اللہ و رسول کی اشد توہین کی۔ ان ملعونوں پر
 حسامِ الحرمین و مواردِ ہندیہ کے تمام فتوے لگ گئے ایسا کر کے انہوں نے اللہ اور
 رسول کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ نہ ان کی امامت جائز رہی نہ درس و تدریس ان
 کی عورت کج طلاق ہو گئی۔ (کتب الخروج مذہب سنی حنفی) اور جو ان کا ساتھ دے وہ بھی
 انہی کے حکم میں ہے۔ وَمَنْ يَتَوَلَّهمْ مِنْكُمْ فَقَدْ كَفَرَ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔ وَلَا تَزَالُ
 بِالسَّالِفِيْنَ ظَالِمُوْنَ۔ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ اَيَّ مَجِّ الشُّرْمِ الظَّالِمِيْنَ

(حسام المؤمنین، صوامر ہندیہ) جن فتوؤں نے اشد رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور یہ اشد کا فیصلہ قابل تسلیم کیا۔ ایم حق نواز میا نوالی، ایم اشد دہلوی، ایم بطور ابلی۔

۱۶۔ دین اسلام سے پہلا باطنی معاویہ بالا جماع باطنی مبتدع ہے۔ اور مبتدع کا حکم شرعی یہ ہے
الْبُغْضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ وَالْإِفَانَةُ وَالظُّعُنُ
وَاللَّعْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح ص ۵۴ طبع بریلوی)

۱۷۔ معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے۔ وہ باطنی خارجی ہے۔
حَايَةُ أَمْرِ هَذَا الْبَغْيِ وَالْخُرُوجِ۔ شرح عقائد النسخی۔ خارجی، باطنی فتا
نے اس پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اور چھپاتے ہیں۔

۱۸۔ ایسوں کا حکم از روئے قرآن میں ارشاد ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَبَ شَهَادَةً
عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ إِلَا يَهُ حُضُورُ نَفْسِهِ فَرَايَا۔ جس سے شرعی علم دریافت لیا گیا
اور اس نے اُسے نہ بتایا اور زخم کی لگام دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ)

۱۹۔ حضور نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرِ نَاهَذَا مَا
لَيْسَ مِنْهُ فَقَدْ رَدَّ مَتَّفِقٌ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ)

۲۰۔ اللہ فانی کا منات کا حکم ہے۔ وَلَمْ يَكُنْ سِوَا الْحَقِّ يَا لِبَا طِلْهِ بقرہ آیت ۴۲
گندے متعمرے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔

۲۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اجْعَلُوا أَيْمَنَكُمْ خِيَانَةً كَمَا أَتَى
نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہتر ہوں۔ معاویہ اشد رسول کا باطنی اور منافق
آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے
والا سود کا بیوپار کرنے والا ہے۔ جو مٹاں صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے
ہیں۔ وہ دراصل اشد رسول کو گالیاں دینے والے اور اللہ کی رضا کا کفر کھینچنے والے

میں ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے نہ جنازہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دُعا سلام رشتہ پیار و اسہ۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے والا ہے۔

۲۲۔ معاویہ چونکہ اللہ رسول دین اسلام سے علی الاعلان باغی طاعنی کافر منافق منکر مخالفت ہو کر اسی مال پر مر رہے۔ اس دشمن دین و ایمان کو اصحابِ پاک میں طانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً نادر و اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے۔ جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَ هُمْ قَدْ نَحَرُوا بِجُحُودٍ۔ وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے۔ اور اسی کفر کے ساتھ باغی خارجی ہو کر دین و ایمان سے نکل گئے۔ ۳۱ مائدہ۔ اس کے مامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و ہتک کرنے والے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے کہ وہ باغی خارجی کافر مرتد و زندیق ہے۔ اور اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر للاق ہو چکی ہے۔ اور ان سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے نہ ان کے پیچھے نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم۔

مدیث ہے۔ اِذَا كَفَرُوا اِيَّاكُمْ فَلَا يَغْنِيْكُمْ فِتْنَةُ الْحَرَمِ اور فتنائی صوامر ہند یہ شریف کے تین سو ایک علماء مشائخ اور مفتیانِ دین کے تمام فتوے کافر و فاسق مرتد و زندیق ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والوں پر بلا کم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے تو دکرے یا اس بارے میں بحث جمت مزاحمت متکرار کرے یا ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تائید تصدیق دوستی کرے رشتہ چاہے آشنائی روارکھے وہ بھی انہی جیسا دشمنِ دین

ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔

وَمَنْ يَتَّبِعْ لَهْمَ وَنُكْرَ حَذَقَهُ وَيُؤْمَرْ ۖ مَا تَدْعُ آيَاتُ ۱۵/ اللہ کا فرمان ہے۔ یَا آيَاتُ الَّذِينَ ۱۶ مَنْتُوا لَا تَتَوَكَّلُوا حَتَّىٰ مَا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ۖ لَا يَهْدِيهِمْ ۖ آيَاتُ ۱۷ اللہ کا حکم ہے کہ تَتَوَكَّلُوا مَعْجِبٍ مِّنَ ۱۸ موعِد آیت ۵۲۔ اللہ کا حکم ہے۔ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ ۚ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ ۱۹ انعام آیت ۶۸۔ اے اہل اسلام اے اہل دین۔ اللہ رسول دین اسلام کے باغی، ظالم، دشمن آل و اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ و رزق چاہو انجام سوچ لو۔

۲۳۔ پیارے برادرانِ ملت و دین و ملک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمن ملت و ملک طاقت کے مقابلہ کے لیے طاقت کی ضرورت ہے۔ اور اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صحیح نظام خلافت اور مکمل دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و ثروت کا ناقابل انکار اعلان ہے کہ نظام خلافت و دستور اسلام مرکز ملت ہے۔ جسے فتنہ بغاوت نے تباہ کیا بس کائنات دین و ایمان میں خلافتِ راشدہ سے بغاوت چرودہ طبع میں وہ ظلم عظیم ہے۔ جس کی مثال ہمیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں لعنت کا شمار نہیں۔ فتح القدیر جلد ۷ ص ۲۶۳ طبع بیروت پر مجبور معاویہ یہ تصریح ہے معاویہ کے ظالم ہونے کی۔ مومن مسلمان بھائی کسی کی نہ سنا اپنے رب کی سنتوں۔ لَا يَتَّخِذُ الْعَهْدَ الْعَيْنِينَ۔ ۲۰ بقرہ ۲۲ میرا کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا تفسیر احکام القرآن امام ابو جرح ص ۱۴۹ طبع بیروت میں خلاصہ۔ کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی نہ عہد اور نہ عہدہ ہے۔ لہذا معاویہ باغی ظالم

مبتدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاۃ ص ۱۷۱ میں عمار بن یاسر والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَفَا حَقًّا طَائِفِينَ بَاغِيَيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ مبارقی الاثر بار شرح مشارقی الانوار ج ۲ ص ۷۹ طبع مصر میں ہے وَكَفَا طَائِفِينَ بَاغِيَيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ معاویہ اینڈ کو اس مشہور شواہد حدیث سے طاعنی باغی ظالم مبتدع ہوئے اور باغی ظالم مبتدع بد مذہب کا کلمہ شرح مقاصد جلد دوم ص ۲۷۰ طبع لاہور پر اور فتاویٰ رضویہ کتاب الکناح باب المحرمات ص ۵۳ طبع بریلی پر یہ لکھا ہے۔ بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں۔ اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

۲۲۔ باغی کفر و بغاوت و بدعت معاویہ نے علی اور ان کی محبت والوں پر طعن لعن اور فلیط گالیوں کا بکواس خطبہ جمعہ میں ۲۱ھ سے جاری کیا۔ اور کرایا۔ اور حدیث میں رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّحَنِي وَمَنْ سَبَّحَنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّحَنِي وَمَنْ سَبَّحَنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ جس کے علی کو گالی دی بے شک اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی۔ بے شک اس نے اللہ کو گالی دی۔ جامع صغیر جلد دوم ص ۱۳۳ طبع بیروت۔ پس فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوامع ہندیہ پر عرب و عجم کے مین سو ایک علماء و مشائخ حنفی شافعی، حنبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے ہر اس مجرم پر لگ گئے۔ جس نے اللہ رسول کی توہین ہتک گالی، لعن طعن کے ضعیف جرم کا ارتکاب کیا چاہے خیر القرون کا ہو یا بعد کا۔ چاہے عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی چاہے کوئی مطیع ہو یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابوسفیان یا ہندہ چاہے حکم ہو یا مروان چاہے یزید ہو یا اس سے مزید چاہے مجتہد یا نادان چاہے دیوبندی

ہو یا بروی چاہے منقلد ہو یا غیر منقلد چاہے اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا لاہوری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہو یا غیر سید چاہے تلمیذ یا پیر چاہے اعلیٰ ہو یا ادنیٰ چاہے نعت خوان ہو یا تبر باز چاہے اپنا ہو یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانا ان پر یہی فتویٰ ہے۔

یکسی فرقہ یا فرد سے ضد و تعصب کی بنا پر نہیں۔ دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطعی حکم ہے۔

بِالْجُمْلَةِ فَهَؤُلَاءِ الطَّالِفُ حُكْمُهُمْ كَقَارُورَتَدُونَ خَارِجَ
عَنِ الْإِسْلَامِ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَزَائِنَةِ
وَالدَّرُ وَالْعُرُ وَفَتَاوَى الْخَيْرِيَّةِ وَمَجْمَعِ الْأَنْهَارِ وَالْأَلْبَانِ
الْمُخْتَارِ وَحَلِّهِ هَامِصٌ مُعْتَمِدَاتِ الْأَسْفَارِ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْكُتُبِ
مَنْ سَلَّ فِي كُفْرِهِ وَعَدَايِهِ فَتَدَكَّنْ - جو ان کے کفر و عذاب میں
شک کرے خود کا فر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین فتاویٰ موارم ہندیہ منگا کر خود
پڑھو پھر سوچو۔ کیا ایسے مجرم پر صحابی کا اعتقاد کرنا اور خلافت کتاب سنت رضی اللہ عنہ
پڑھنا عین اس فتوے کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر ایسوں کی خواہش اعتقادی
کی کتاب کا نام بہار بناوت کی بجائے بہار شریعت لکھنا اور اس قرآن کو جس میں
اللہ کا فرمان ہے۔ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کو تکمیل ایمان نہ ماننا بلکہ
اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو ماننا کیا قرآن پاک پر ایمان ہے یا کفر معاویہؓ
ایک مومن کو عذاب قتل کرنے والے کا حکم ہے۔ فَبِزْ أَوَّلِهِمْ فَأَلَدْنَا فِيهَا وَعُضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ
لَعْنَةُ آلَائِهِ۔ تو جس نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن مسلمان مہاجرین و انصار قتل کیے کرائے
اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن پاک کا حکم کھلا مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے۔

ناٹھے کے بے علم ویسے تقویٰ اشتہار بازوں کو شرم آنا چاہیے ان تمام لوگوں

نے وہابیہ کی تردید کر دی ہے۔ یہ نام اور فتوے سب جھوٹ اور کجواس ہیں۔ علماءِ شائعِ فقیر کے ساتھ کوئی اختلاف نہیں رکھتے۔ یہ ایک ملعون ناصبی خارجی منافق نے کتابچہ لکھا ہے۔ اب مفرد ہے۔ اس پر ایک لاکھ جرمانہ ہو چکا ہے۔ کو باٹ، لاہور، کراچی، ایبٹ آباد سے پتہ لگاؤ۔ سجادہ نشین علی پور شریف نے معاویہ کو باٹ لکھا ہے۔ نام نداد حاجی نان کو پیر خانہ سے مردود ہونے پر معافی فقیر نے دلائی۔ فقیر نے اسے ہوا جارت دی وہ اب اس کے لائق نہیں وہ ہمارے سلسلہ سے خارج ہے۔ ہماری اجازت میں سب اس سے منسوخ ہیں۔ ان کے ساتھ ملاپ، کلام مجلس سب حرام ہے۔ جب تک علماءِ توبہ و تجدید اسلام و تجدید نکاح ذکر ہے۔

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین و ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہے۔ اور بدعت ذقابل قبول ہے نہ لائق افتیاء و منکر معروف نہیں۔ مومن کی شان ہے۔
 یَا مُرُوتِ یا مَعْرُوفِ وَ یَنْتَعُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ حدیث میں ہے جنتیوں کی ۱۲۰ صفیں ہوں گی۔ ان میں انٹی میری امت کی اور چالیس باقی سب انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے جو جنت میں اکثر ہوگی یا اس سے مراد اہل اصحاب ہیں تو وہ انبیاء کی امتوں کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کے برابر ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں تو باقی ایک لاکھ تیس ہزار نوسو چھیانوے ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو صرف چار یا ر حق ہیں۔ مگر اللہ رسول کے نزدیک تو ایک لاکھ تیس ہزار نوسو سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ رد ہے۔ حدیث دوم باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشکوٰۃ شریف طبع کراچی ص ۱۱۵ میں خود فرمایا۔

أَنَا أَكْثَرُ الْأَنْبِيَاءِ تَبَعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ الخ قیامت کے دن میں سب انبیاء سے زیادہ تعداد امت والا ہوں۔ یہ جاہلوں کا نعرہ تحقیق

ہے۔ اور مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ۔ یہ جاہلوں کا نعرہ
بے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود
ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے حضور کے سب یا ر حق ہیں۔ جو ناجی ہیں۔ وہ
آپ کے یا نہیں بلکہ مطلقاً باغی ہیں

محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس

الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات

الزام نمبر (۱)

ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کائنات کو یزید جیسا بیٹا یا دگار دیا۔

جواب: الزام ذکر کرتے وقت محدث ہزاروی اور اس کے ناواقف اندیش
پیروؤں کی بدحواسی اور بغض و حسد ملاحظہ کریں۔ کہ یزید کی پیدائش موجب طعن بنائی جا
رہی ہے۔ یعنی امیر معاویہ پر اعتراض و الزام یہ ہے۔ کہ ان کے گھر یزید پیدا ہوا۔ بھلا
یزید کی پیدائش اور اس کے کثرت کا بوجھ امیر معاویہ پر کیوں ڈالا جا رہا ہے قرآن کریم
میں صاف صاف موجود ہے۔ وَلَا تَبْزُوا زَوَاجَکُمْ وَتُؤْتُوا زَوْجَکُمْ مِمَّا رَزَقَکُمْ
دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ اللہ تعالیٰ تو یہ فرمایا ہے۔ کہ ہر ایک کے کثرت
اسے ہی اٹھانے پڑیں گے۔ اور یہ ”دنام نہا و مسلمان“ اس کے خلاف لکھ رہے

ہیں۔ ہاں اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان اور ان کے حکم سے یزید کی بدلی وقوع پذیر ہوتی۔ تو کچھ کچھ بوجھ اور دھڑلہ ہو سکتا تھا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل کا ذکر کیا۔ اور اس کے کرتوتوں کی بنا پر اسے دوزخی کر دیا گیا۔ اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا بعض روایات کے مطابق کافر ہونے کی وجہ سے طوفان میں غرق ہو گیا۔ کیا ان دونوں (قابیل، کنعان) کی بد اعمالیوں کی بنا پر حضرت آدم و نوح علیہما السلام پر الزام دھرا جائے گا؟ حالانکہ یہ دونوں بیٹے بالاتفاق کافر اور دوزخی ہیں۔ ادھر یزید کے بارے میں اختلاف ہے کچھ تو اسے درضی اللہ عنہ، تک کہتے ہیں۔ اور کچھ اسے ملعون کہتے ہیں۔ اور بعض اس پر لعن طعن کے بھی قائل ہیں۔ قارئین کرام آپ خود سوچیں۔ کہ محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ پر مذکورہ الزام کس قدر بغض و حسد اور اندھی بصیرت کا شاہکار ہے۔ برائیں عقل و دانش بباید گریست۔

الزام نمبر (۲)

بانی بغاوت معاویہ کے باپ جدی دشمنِ اسلام
ابوسفیان نے پیغمبر سے جو جنگ کیے

الزام نمبر (۳)

معاویہؓ کے بلپے بدر و احد کا جنگ کیا جس میں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامت مبارک شہید ہوا۔

دونوں الزاموں کا

مفصل جواب

یہ دونوں الزامات پہلے الزام کا دوسرا رخ کہہ لیں۔ اس میں بیٹے کے کثرت کو الزام کی بنیاد بنایا گیا تھا۔ اور ان دونوں میں باپ کے رویہ کو قابل الزام کہا گیا۔ اس لیے ان دونوں کا ایک تو جواب وہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی جان کا بوجھ دوسرے پر نہیں ڈالتا۔ لہذا ابوسفیان نے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگیں لڑیں۔ تو اس کا خمیازہ اُسے بھگتنا پڑے گا۔ لیکن باپ یا بیٹے کے کفر و شرک اور زیادتیوں سے دوسرا لوش کیونکر کیا جا رہا ہے۔ جہاں تک غزوہ احد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفار کا لڑنا اور آپ کا دندان مبارک شہید کر دینا اسے تاریخ کے اوراق میں دیکھا جائے تو اس کی ذمہ داری خالد بن ولید پر ڈالی جائے گی۔ کیونکہ یہ جملہ ان کی سرکردگی میں ہوا تھا۔ اگر ابوسفیان کا لڑائی میں شرکت کرنا امیر معاویہ کے کافر و منافق ہونے کی دلیل بنایا گیا ہے۔ تو پھر خود خالد بن ولید جو بنفس نفیس لڑے ان کے بارے میں دو محدث ہزاروی، کیا گل فشائی کریں گے؟ اور پھر اسی غزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت ”وحشی“، نامی آدمی کے ہاتھوں ہوئی یہی وحشی نامی آدمی اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد جب صیغہ توبہ کرتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرما لیتا ہے۔ ان کے بارے میں دو محدث ہزاروی، کیا فرمائیں گے یہ تو بلا واسطہ توبہ ہیں۔ امیر معاویہ تو اس لیے ملزم ٹھہرے کہ ان کا باپ

ابوسفیان حضور کے مقابلہ میں آیا۔ خود امیر معاویہ نہیں لیکن یہاں تو باپ بیٹا نہیں بلکہ خالد بن ولید اور وحشی خود مقابلہ کر رہے ہیں۔ اب فرمائیے۔ آپ کی منطق کہاں لے ڈوبے گی۔ سید الشہداء حضرت حمزہ کے قاتل دو وحشی، کی تو بے قبول ہوئے کائناتِ ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

اَقْلُ يَعْبَادِي الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلَى انْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا اِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ۔۔۔ حَدَّثَنَا ابْنُ حُمَيْدٍ قَالَ ثنا سَلْمَةُ قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ اسْحَاقَ عَنْ بَعْضِ اصْحَابِهِ عَنْ عَطَارِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَاتُ الثَّلَاثُ بِالْمَدِينَةِ فِي وَحْشِيٍّ وَّاصْحَابِهِمْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلَى انْفُسِهِمْ اَلْقَوْلُ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ بِغَتَّةٍ وَّاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُوْنَ۔

(تفسیر طبری جز ۲ ص ۱۰۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت عطار بن یسار کہتے ہیں کہ یا عبادِ اللہ اسرفو علی انفسہم سے ان یا آتیکم العذاب بغتہ تک تین آیات مدینہ منورہ میں نازل ہوئیں۔ اور ان کا نزول جناب وحشی اور ان کے ساتھیوں کے حق میں ہوا۔

توضیح:

کچھ لوگوں کو جب یہ خیال آیا۔ کہ ہم زندگی بھر کفر و شرک اور بدکاریوں میں مبتلا رہے۔ اب اگر ہم مسلمان ہو بھی جائیں۔ تو اسلام کا ہمیں کیا فائدہ

ہو گا۔؟ اللہ تعالیٰ نے ان مذکورہ آیات میں ان کے بارے میں فرمایا۔ کہ اگر کفر و شرک ہو تا رہا۔ لیکن۔ اسلام قبول کر لینا اور گزشتہ گناہوں پر ندامت کے آنسو بہانا فضول نہیں۔ بلکہ اسلام کی برکت سے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں ایک تفسیر یہ بیان ہوئی۔ اور دوسری تفسیر آیت مذکورہ کی جو ہم نے اوپر طبری کے حوالے سے نقل کی وہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ کے قاتل اور اس کے شکر کا گناہ اللہ تعالیٰ نے (اسلام قبول کرنے کی وجہ سے) معاف کر دیا۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ کہ خداوند عالم تو معاف کر رہا ہے لیکن ان نام نہاد ”محدثوں“ سے معافی ملنا بہت مشکل ہے۔ انہیں تو یہی کہنا ہے۔ کہ خداوند معاف کر دے تو کرتا رہے ہم نہیں معاف کریں گے۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

علاوہ انہی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد ہے کہ کسی کے باپ کے برا ہونے کی وجہ سے اس کے نیک بیٹے پر لعن طعن نہ کیا جائے
حوالہ ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

كَانَ عِزْرَمَةَ شَدِيدَ الْعَدَاوَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ هُوَ وَأَبُوهُ وَكَانَ
قَارِ مَا شَهِدُوا هَرَبَ حِينَ الْفَتْحِ فَلَحِقَ بِالْيَمَنِ
وَلَحِقَتْ بِهِ امْرَأَتُهُ أُمُّ حَكِيمٍ بِنْتُ الْحَرِثِ
بْنِ هَاشِمٍ فَأَمَّتْ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَمَّا أَهْ قَالَ مَرْحَبًا بِالزَّائِكِ الْمُهَاجِرِ قَاسِمٍ
وَدَاكَ سَنَةً ثَمَانٍ بَعْدَ الْفَتْحِ وَحَسَنَ إِسْلَامُهُ

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَعَابَ بِهِ إِنَّ عِكْرَ مَمَّةَ
يَأْتِيكُمْ قَرِيبًا أَرَأَيْتُمْوهَ فَلَا تَسُبُّوا أَبَاهُ فَإِنَّ
سَبَّ أُمِّئِيَّتٍ يُؤْذِي الْحَيَّ وَلَمَّا أَسْلَمَ عِكْرَمَةُ شَكَى قَوْلَهُمْ عِكْرَمَةُ بْنُ
أَبِي جَهْلٍ فَتَنَاهُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يَقُولُوا عِكْرَمَةُ بْنُ أَبِي جَهْلٍ وَقَالَ لَا تَقُولُوا
الْأَحْيَاءَ بِسَبِّ الْأَمْوَاتِ-

(الا ستيعاب في معرفة الاصحاب جلد سوم ص ۱۲۹/۱۲۸)
بر حاشیہ (الاصابة في تميز الصحابة)

ترجمہ: دور جاہلیت میں عکرمہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سخت عداوت
تھی اسی طرح اس کے باپ ابو جہل کی عکرمہ فتح مکہ کے وقت بھاگ کر
یمن چلا گیا۔ یہ ایک اچھا گھڑ سوار تھا۔ کچھ دنوں بعد اس کی بیوی بھی یمن گئی۔
اور پھر عکرمہ کو ساتھ لے کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئی۔ آپ نے جب
عکرمہ کو دیکھا۔ تو فرمایا۔ اے مہاجر گھوڑے سوار! خوش آمدید پھر عکرمہ
مشرف باسلام ہو گیا۔ یہ فتح مکہ کے آٹھ سال بعد کا واقعہ ہے۔ اور اسلام
بھی بڑا اچھا اور مضبوط قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب کو فرمایا۔
کہ عکرمہ جب تمہارے پاس آئے۔ تو اس کے باپ کو گالی مت
دینا۔ کیونکہ مرے ہوئے کو گالی دینے سے زندہ کو تکلیف ہوتی
ہے۔ عکرمہ نے اسلام قبول کرنے کے بعد اپنے ساتھی صحابہ کرام
کی شکایت کی۔ کہ یہ لوگ مجھے ابو جہل کا بیٹا کہتے ہیں۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ
نے اُن کو منع فرما دیا۔ کہ اُنہو کے لیے تم عکرمہ کو ابن ابی جہل نہیں
کہو گے۔ اور فرمایا۔ زندوں کو مردوں کی وجہ سے تکلیف و اذیت نہ دو

توضیح:

سہرہ کا ردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشادِ گرامی کو سامنے رکھا جائے کہ وہ ابوہریرہؓ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چکا دشمن تھا۔ اور کفر پر ہی دنیا سے اٹھا۔ آپ نے ایسے قطعی کافر کا نام لے کر یا اس کے کرتوتوں کو سامنے رکھ کر اس کے بیٹے عکرمہ کو بڑا بھلا کہنے اور عار دلانے سے منع فرما دیا۔ اُدھر محدث، ہزاروی وغیرہ کی منطق دیکھئے کہ ابوسفیان کی حالت کفر میں عادات کو لے کر ان کے بیٹے امیر معاویہ کو کوسا جارہا ہے۔ حالانکہ یہی ابوسفیان بعد میں نائب ہوئے۔ اور مشرف باسلام بھی۔ اور حالتِ اسلام پر دنیا سے نفرت ہوئے۔ اگر رشتہ داری کی وجہ سے باپ کا جرم اور وہ بھی حالت کفر کا بیٹے کے لیے سببِ علامت ہے۔ تو پھر ابولہب کی وجہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی۔ ایسے کھٹو محدث، الزام دھرنے سے باز نہ آئیں گے ابوسفیان کا نام لے کر جس طرح امیر معاویہ کو ایذا دہی جارہی ہے۔ اسی طرح اس طریقہ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایذا پہنچائی جا رہی ہے۔ کیونکہ جب آپ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ تو پھر اس پر عمل نہ کر کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دکھ پہنچایا جا رہا ہے۔ اور آپ کو ایذا پہنچانا نصِ قطعی سے حرام اور باعثِ لعن ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

حضرت ابوسفیان کا تعارف

کتب تاریخ و حدیث سے

اسد الغابہ:

كَانَ أَبُو سُوَيْيَانَ صَدِيقَ الْعَبَّاسِ وَاسْتَمَرَ لَيْلَةَ
الْفَتْحِ وَقَدْ ذَكَرْنَا إِسْلَامَهُ فِي إِسْمِهِ وَشَهِدَ
حُتَيْبًا وَأَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ غَنَائِمِهَا مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ أَوْقِيَّةً وَأَعْطَى
أَبْنِيهِ يَزِيدَ وَمُعَاوِيَةَ كَعْدَ وَاحِدٍ مِثْلَهُ وَ
شَهِدَ الطَّائِفَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقُتِلَتْ عَيْنُهُ يَوْمَ مَيْدٍ وَفُقِئَتْ أُخْرَى يَوْمَ الْيَوْمُوكِ
وَ شَهِدَ الْيَوْمُوكَ تَحْتَ رَأْيِهِ إِبْرَاهِيمَ يَزِيدَ
يَقَاتِلُ وَيَقُولُ يَا نَصْرَ اللَّهِ أَقْرَبُ وَكَانَ يَقِفُ
عَلَى الْكَرَادِيسِ يَقْصُصُ وَيَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ
دَارَةُ الْعَرَبِ وَأَنْصَارُ الْإِسْلَامِ وَاللَّهُمَّ دَارَةُ الرُّومِ
وَأَنْصَارُ الْمَشْرِقَيْنِ اللَّهُمَّ هَذَا يَوْمٌ مِنْ أَيَّامِكَ اللَّهُمَّ أَنْزِلْ نَصْرَكَ عَلَى عِبَادِكَ
..... وَكَانَ مِنَ الْمُؤَلَّفَةِ وَحَسَنَ إِسْلَامِهِ -

۱) اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ جلد پنجم

ص ۲۱۶ ذکر ابوسفیان مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ابوسفیان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے دوست تھے۔ فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ ہم نے ان کے اسلام لانے کا واقعہ ان کے نام کے ضمن میں ذکر کر دیا ہے۔ غزوہ حنین میں شرکت فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مال غنیمت میں سے ایک سواونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار مال غنیمت ان کے دونوں بیٹوں یزید اور معاویہ کو بھی عطا ہوا۔ طاقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوسفیان بھی جنگ میں شریک ہوئے جس میں ان کی ایک آنکھ کام آگئی تھی دوسری آنکھ جنگ یرموک میں کام آئی جنگ یرموک میں یہ اپنے بیٹے یزید کی ماتحتی میں شریک ہوئے تھے۔

لڑتے تھے اور دعا کرتے تھے اے اللہ کی مدد! جلد آگھڑ سواروں کے پاس کھڑے تھے۔ اور یہ جگہ بھی ان کی زبان پر تھی۔ اللہ! اللہ! مسلمانو تم اسلام اور عرب مسلمانوں کے معاون و مددگار ہو۔ اور تمہارے مد مقابل کفر اور مشرکین کے مددگار ہیں۔ اے اللہ! یہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اے اللہ! آج اپنے بندوں کی نصرت فرما۔ ابوسفیان مؤلف تلموب میں سے تھے۔ اور اسلام بہت خوبصورت

اسد الغابۃ؛

وَاسْمُ لَيْلَةِ الْفَتْحِ وَشَهِدَ حَتَيْنًا وَالتَّلَافُ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَعْطَاهُ
مِنْ غَنَائِمِ حَنَيْنٍ مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَذْبُعَيْنِ
أَوْ قِيَّةً كَمَا أُعْطِيَ سَائِرَ الْمُؤَلَّفَةِ وَأَعْطَى
ابْنَيْهِ يَزِيدَ وَمُعَاوِيَةَ فَقَالَ لَهُ أَبُو سُفْيَانَ
وَاللَّهِ إِنَّكَ لَكَيْرُ مَوْفِدٍ أَتَى وَأَتَى وَاللَّهُ

لَقَدْ حَارَبْتُكَ فَكَنِعَ الْمُحَارِبُ أَنْتَ وَلَقَدْ
سَأَلَهُ تُكَ فَنِعِمَ الْمُسَالِمُ أَنْتَ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا
وَفَقِئْتُ عَيْنُ أَبِي سَفْيَانَ يَوْمَ الظَّالِمِ وَاسْتَمَلَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَجْرَانِ
فَمَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ وَهُوَ إِلَى
عَلَيْهَا وَرَجَعَ إِلَى مَكَّةَ وَفَسَكَنَّا مَدَّةَ ثَمَرِ عَادَ
إِلَى الْمَدِينَةِ فَمَاتَ فِيهَا ---- وَشَهِدَ الْيَوْمُوكَ
وَكَانَ هُوَ الْقَاصُّ فِي جَنَيْشِ الْمُسْلِمِينَ يَحْرُضُهُمْ
وَيَحْتَلِمُهُمْ عَلَى الْقِتَالِ.

(۱- اسد الغابہ جلد سوم ص ۱۲ - ۱۳ مطبوعہ بیروت جدید)

(۲- الاستیعاب جلد دوم ص ۱۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: جناب ابوسفیان فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ آپ غزوہ
حنین اور طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک
ہوئے۔ حضور نے انہیں حنین کے مال غنیمت میں سے ایک سو
اونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار میں بقیہ
تمام مؤلفہ قلوب کو بھی عطا فرمایا۔ ابوسفیان کے بیٹے یزید اور
معاویہ کو اسی قدر عطا فرمایا۔ یہ دیکھ کر ابوسفیان بولے۔ خدا کی قسم!
آپ بہت کریم ہیں۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ میں آپ سے
لڑا تو آپ کو بہترین لڑنے والا پایا۔ میں نے آپ سے صلح کی۔ تو اس
میں بھی آپ بہت خوب صلح کرنے والے نظر آئے۔ اللہ تعالیٰ
آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ ابوسفیان کی ایک آنکھ غزوہ طائف

میں کام آگئی۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحران پر عامل مقرر فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے وقت بھی بحران کے عامل تھے:

۔ پھر مکہ واپس آکر کچھ مدت وہاں قیام کیا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ آگئے۔ اور یہیں فوت ہوئے۔۔۔ یہ رموک کی جنگ میں بھی شرکت فرمائی۔ اس جنگ میں مسلم افواج میں یہی خطیبہ دینے والے تھے اپنی تقریر کے ذریعہ یہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھارتے اور انہیں جوش و جذبہ دلایا کرتے تھے۔

تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیانؓ پر اعتماد تھا

الاصابة:

قال جعفر بن سليمان الضبي عن ثابت البناني
أَنَّكَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ
دَارَ الْأَيْمَنِ سَفِيَانٌ فَهُوَ آمِنٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُوْحِيَ بِمَكَّةَ دَخَلَ دَارَ الْأَيْمَنِ
سَفِيَانٌ - (الاصابة جلد دوم ص ۹۷، مطبوعہ بیروت جدید)
ترجمہ: ثابت البنانی سے جعفر بن سلیمان ضبی بیان کرتے ہیں کہ فتح مکہ
کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ اعلان فرمایا تھا کہ درجہ ابوسفیان کے
گھر میں داخل ہو جائے گا۔ وہ بھی امن پائے گا، یہ آپ نے اس وجہ

سے فرمایا تھا۔ کہ اس سے قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی مکہ تشریف لاتے اور پھر نے کا ارادہ ہوتا۔ تو آپ کا قیام ابوسفیان کے گھر ہی ہوتا تھا۔

ہجرت کے بعد ابوسفیان کے اسلام لانے سے پہلے حضورؐ

نے ان سے تجارت کی

الاصابة:

روى ابن سعد ايضا باسناد صحيح عن عكرمة
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْدَى إِلَى أَبِي سُفْيَانَ
بَنِ حَرْبٍ ثَمَرَ عَجْوَةٍ وَكَتَبَ إِلَيْهِ يَسْتَمْدِيهِ
أَذْمًا مَعَ عَمْرِو بْنِ أُمَيَّةَ فَزَلَّ عَمْرٌو عَلَى إِحْدَى
إِمْرَأَتَيْ أَبِي سُفْيَانَ فَقَامَتْ دُونَهُ وَقِيلَ أَبُو سُفْيَانَ
الْمَدْيَةَ وَأَهْدَى إِلَيْهِ أَذْمًا.

(الاصابة جلد دوم ص ۷۹ ابیروت)

ترجمہ: ابن سعد نے بسند صحیح حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی طرف عجوہ کھجور (کچھ مقدار میں) بھیجی۔ اور رقمہ بھی ساتھ دیا۔ کہ ان کھجوروں کے بدلے تم مجھے چمڑا بھیج دو۔ یہ کام عمرو بن امیہ نے سرانجام دیا۔ جب یہ سامان لے کر عمرو بن امیہ مکہ میں ابوسفیان کی کسی ایک بیوی کے پاس حاضر ہوا۔ تو وہ بھیچے ہٹ کر مہانہ لٹاؤ کی تیاری کرنے لگی۔ ابوسفیان نے کھجوریں لے کر ان کے بدلے میں چمڑا بھیجا۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوسفیان سے

جنت کا وعدہ

الاصابة:

روى الزبير من طريق سعيد بن الشقي قال
رَمَيْتُ أَبَا سُفْيَانَ يَوْمَ الطَّائِفِ فَأَصَابَتْ
عَيْنَهُ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ هَذَا عَيْنِي أَصِيبَتْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
قَالَ إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ فَرَدَّتْ عَلَيْكَ وَإِنْ
شِئْتَ فَالْجَنَّةُ قَالَ الْجَنَّةُ.

دالاصابة جلد دوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت
ترجمہ: سعید بن سعید ثقفی سے زبیر راوی کہ میں نے غزوہ طائف میں ابوسفیان
کی طرف تیر پھینکا۔ وہ ان کی آنکھ کو جالگا۔ (اور وہ ضائع ہو گئی۔ پس
ابوسفیان نے ماضی بارگاہ رسالت ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ! میری
آنکھ اللہ کے راستے میں کام آگئی ہے۔ فرمایا۔ اگرچہ تو میں دعا کروں
اور پھر تمہاری آنکھ تھیں واپس مل جائے۔ اور اگرچہ ہو تو صبر کرو اور اس
آنکھ کے کام آنے کے بدلے میں جنت پاؤ۔ عرض کی حضور! جنت چاہیے
توضیح:

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو دو باتوں میں ایک کا اختیار

دیا۔ اگر وہ آنکھ کی دالپی کا مطالبہ کرتے۔ تو بموجب وعدہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں آنکھ واپس کر دیتے۔ جب ابوسفیان نے اس کے بدلے جنت پسند فرمائی۔ تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس وعدہ کو پورا نہ فرمائیں گے۔ جب پورا فرمائیں گے۔ اور یقیناً فرمائیں گے۔ تو ابوسفیان بالیقین جنت میں ہو گا۔ اب جسے حضور جنت میں لے جانے کا وعدہ فرمائیں۔ اُسے اگر کوئی جنتی زمانے یا سرے سے اس کے اسلام کا ہی انکار کر دے۔ تو اُس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہو گا۔ اور کیا اس کے اس ہال نظریہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچے گی۔

حضرت ابوسفیان کی ایک نہیں دونوں آنکھیں راہِ خدا میں کام آئی تھیں ایک غزوہ طائف میں اور دوسری جنگ یرموک میں اس ضمن میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ کرامی ہے۔ کہ جس کی دونوں آنکھیں راہِ خدا میں کام آئیں گی۔ بروزِ حشر اللہ تعالیٰ اُسے ان سے کہیں بہتر فوری آنکھیں عطا فرمائے گا۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ تو قیامت میں دو فوری آنکھوں کے ساتھ جنت میں تشریف فرما ہوں گے۔ اور اُن کے بخولہ دور حیران شدہ عذابِ الہی میں گرفتار ہوں گے۔ پھر انہیں اپنی غلطی اور بد عقیدگی کا پتہ چل جائے گا۔

جنگ یرموک میں ابوسفیان اور ان کی اولاد

کا کردار

تاریخ طبری:

عن شعيب عن سيف عن ابي عمير عن القاسم
بن عبد الرحمن عن ابي امامة وكان شهيداً ليوموك

هُوَ وَعَبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ إِنَّ النَّسَاءَ قَاتَلْنَ يَوْمَ الْيَوْمِ
فِي جَبَلٍ فَخَرَجَتْ خُوَيْرِيَةُ ابْنَةُ أَبِي سُفْيَانَ
فِي جَبَلٍ وَكَانَتْ مَعَ زَوْجِهَا بَعْدَ قِتَالٍ شَدِيدٍ
وَاصْطَبَتْ يَوْمَئِذٍ عَيْنَ أَبِي سُفْيَانَ فَخَرَجَ النَّهْرُ
مِنْ عَيْنِهِ أَبُو حَثْمَةَ - (تاریخ طبری جلد چہام

ص ۳۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم)

ترجمہ: ابوامامہ جو کہ جنگ یرموک میں عبادہ بن صامت کے ساتھ شریک
تھے۔ بیان کرتے ہیں کہ اس جنگ میں عورتوں نے بھرپور حصہ لیا۔
ابوسفیان کی بیٹی جویریہ بھی اپنے خاوند کے ساتھ اس جنگ میں شریک
تھی۔ اس نے بڑی بہادری سے لڑائی کی۔ اسی روز ابوسفیان کی آنکھ
میں تیر لگا۔ (جس سے آنکھ جاتی ہی۔ اس تیر کو ابو حثمہ نے نکالا تھا۔

ابوسفیانؓ کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبرؓ
نے سپہ سالار مقرر کیا تھا۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا سَلْمَةُ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ
أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ حِينَ سَارَ الْقَوْمُ
خَرَجَ مَعَ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ يَوْمَ صَيْفٍ وَ
أَبُو بَكْرٍ يَمْشِي وَيَزِيدُ رَاكِبٌ فَلَمَّا فَارَعَ

مِنْ وَصِيَّتِهِ قَالَ أَقْرِئَكَ السَّلَامَ وَأَسْتَوْدِعُكَ
 اللَّهُ ثَمَرًا نَصَرْتَ وَمَضَى يَزِيدٌ فَاتَّخَذَ الْبَتَوَكِيَّةَ
 ثَمَرًا تَبِعَهُ شَرَجِيلُ بْنُ حَسَنَةَ ثَمَرًا أَبُو عُبَيْدَةَ
 بْنُ جِرَاحٍ مَدَدَا إِلَيْهِمَا -

(تاریخ طبری جلد چہارم ص ۳۹)

ترجمہ: (مکذف اسناد) صالح بن کيسان بیان کرتے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق
 رضی اللہ عنہ جنگ یرموک کے وقت جب فوج روانہ ہونے لگی۔ تو
 یزید بن ابی سفیان کو وصیت کرنے کے لیے باہر تشریف لائے۔
 آپ نے چلتے چلتے یزید کو وصیت فرمائی۔ یزید اس وقت سوار تھا
 وصیت سے فراغت پر سلام کیا۔ اور خدا حافظ کہا۔ اور آپ واپس
 آگئے۔ جب یزید بن ابی سفیان یرموک کی طرف روانہ ہوا۔ تو اس
 کے پیچھے شرجیل بن خستہ اور ان کے پیچھے ابو عبیدہ بن جراح بھی بطور
 معاون یرموک کی طرف تشریف لے گئے۔

مقام غور:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو سفیان کے جنتی ہونے کا وعدہ فرمایا۔ کیا آپ کو
 ابو سفیان کی اسلام قبول کرنے سے قبل کی جھگیں یاد تھیں۔ آپ نے ان جھگوں
 کی بنا پر اسے ٹھکرایا نہیں۔ اسی طرح حضرات صحابہ کرام جن میں بحوالہ طبری ستر کے قریب
 بدری صحابہ شریک تھے۔ جنگ یرموک میں ابو بکر صدیق پر کسی نے یہ اعتراض نہ کیا۔ کہ
 اسے خلیفہ رسول! آپ اس شخص کے بیٹے کو ہمارا سپہ سالار مقرر کر رہے ہیں جس
 کے باپ نے ہمارے خلاف نو جھگوں میں بھرپور کردار ادا کیا۔ اور جب ابو عبیدہ
 بن جراح اور شرجیل بن حسنہ کو صدیق اکبر نے جنگ یرموک میں یزید بن ابی سفیان

کی مدد کے لیے روانہ کیا۔ تو ان حضرات نے بھی یہ نہ کہا کہ ہم ابوسفیان کے بیٹے کی مدد کو ہرگز نہیں جائیں گے۔ کیونکہ اس کے باپ نے ہمارے خلاف بہت سی جنگیں لڑیں۔ جب کہ ابوسفیان کی جنگوں کی یاد ان لوگوں کے ابھی دل میں تھی۔ لیکن صدیاں گزرنے کے بعد محدث ہزاروی کو امیر معاویہ کے باپ کی جنگیں ستارہی ہیں۔ اور ”قدی شمس اسلام“ کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی جا رہی ہے۔ ابوسفیان اپنی آنکھیں فی سبیل اللہ قربان کریں۔ لیکن محدث ہزاروی کو پھر بھی ان کے اسلام پر یقین نہ آئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اس قربانی پر جنت کی بشارت دیں۔ اور محدث کو اس پر اعتبار نہ آئے۔ ابوسفیان کا بیٹا اسلامی فوج کا سپہ سالار مقرر ہوا اور ان کی بیٹی جنگ یرموک میں داؤد شجاعت کے ساتھ ساتھ (بعض روایات کے مطابق) درجہ شہادت بھی پائے۔ لیکن ان تمام کمالات کے سچے محدث کو ابوسفیان کا رشتہ نظر آنے کی وجہ سے ایک آنکھ نہ بھائیں۔ اس سے قارئین کرام آپ بخوبی یہ جان لیں گے کہ یہ محض عداوت اور حسد و بغض کا کرشمہ ہے۔ اس سے محدث اینڈ کمپنی کا اپنا ہی منہ کالا ہوا ہے۔ ابوسفیان کی گروہ راہ کو بھی ان کی ”ولایت اور مولویت“ نہ پہنچ سکی۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی اور اسے قبول کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

آمین

فاعتبروا یا اولی الابصار

بند فاطمہ کو تھپڑ مارنے والے ابو جہل ابوسفیانؓ

نے بدلہ لے لیا

فقوش ماہنامہ:

مکہ میں نیک دل اشراؓت کی کمی نہ تھی۔ جب کبھی آوارہ لڑکے بڑوں کے ایمان پر
گیروں میں حضورؐ کا تعاقب کرتے ان پر پتھر وغیرہ پھینکتے۔ اس وقت رسول خدا اگر
ابوسفیان کے گھر کے قریب ہوتے تو حضورؐ اس گھر میں پناہ حاصل کرتے تھے۔
ابوسفیان خود آوارہ چھو کروں کو مار بھگاتے تھے۔ جب یہ آوارہ منش لڑکے بھاگ
جاتے تو حضورؐ اکرم اپنی راہ لیتے۔ ایک روز بڑوں اور کینے ابو جہل نے رسول خدا
کی بیٹی حضرت فاطمہؓ الزہراؓ کو (جو چھوٹی سی تھی) دیکھا۔ اس نے حضرت فاطمہؓ سے
ایسا رویہ اختیار کیا۔ کہ وہ اس ملعون کو کوسے بغیر نہ رکھیں اس پر ابو جہل نے حضرت فاطمہؓ کے منہ پر تھپڑ مارا وہ رونے لگیں
ابوسفیان ادھر سے گزر رہے تھے۔

انہوں نے بچی سے رونے

کا سبب پوچھا۔ جب حضرت فاطمہؓ نے انہیں ماجرا بتایا۔ تو ابوسفیان نے بچی کو
بادوسے پکڑ لیا وہ سیدھے ابو جہل کے پاس گئے۔ اور اس کے دونوں ہاتھ
تالو کر لیے۔ پھر انہوں نے حضرت فاطمہؓ سے کہا کہ ابو جہل کے منہ پر تھپڑ ماریں۔
اور اپنا بدلہ چکا لیں۔ سیدھے ابو جہل کو تھپڑ لگایا۔ اور مسکرائی ہوئی چلی گئیں
فطری بات یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ تو وہ ابوسفیان
کے لیے اظہار تشکر کے بغیر نہ رہ سکے۔ (د نقوش کا رسول غیر شگ)

ملحہ فکریہ:

حضرت ابراہیمؑ رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے قبل مشرف باسلام ہوئے۔ جس کی تفصیل گزشتہ اوراق میں دی جا چکی ہے۔ ایمان لانے سے بموجب عہد باری تعالیٰ پچھلے سب گنہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہیں معاف فرما کر رحم دلی کا اظہار فرمایا۔ جس کی بدولت انہیں ایمان نصیب ہوا۔ اور پھر ایمان واسلام بھی ایسا کہ سب اس کی تعریف کرتے ہیں۔ سیدہ خاتون جنت پر زیادتی کے بدلہ لینے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی شکر یہ ادا کیا۔ اب جسے اللہ تعالیٰ معاف کر دیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جس سے خوشی کا اظہار فرمائیں۔ ان کے احسانات کو یاد رکھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر کیے گئے مظالم معاف کر دیں۔ تو پھر کسی اور کو نقطہ چینی کرنے کا موقع کہاں رہ جاتا ہے۔ اس لیے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی خواہ مخواہ اپنی آخرت برباد کرنے پر تلمے ہوئے ہیں۔ خدا اگر ہدایت کر دے تو ہر بانی ہوگی اس کی۔ ورنہ دلوں پر مہر تو پڑی ہوئی ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



جنگ یرموک میں جناب البوسفیان

کے چند ایمان افروز خطابات

البدایۃ والنہایۃ:

فَجَاءَ أَبُو سَفْيَانَ وَقَالَ مَا كُنْتُ أَظُنُّ إِلَيَّ أَغْمِرُ
حَتَّى أَدْرِكَ قَوْمًا يَجْتَمِعُونَ لِحَرْبٍ وَلَا أَحْضُرُ
هُمْ ثُمَّ أَشَارَ أَنْ يَتَجَرَّأَ الْعَجِيشُ ثَلَاثَةَ أَجْزَاءِ
فَيْسِيْرٍ ثَلَاثَةَ فَيْسِيْرٍ حَتَّى تَجَاءَ الرُّومُ ثُمَّ
قِيلَ لَا ثَقَالُ وَاللَّهِ رَارِي فِي الثَّلَاثِ الْآخِرِ
وَيَتَأَخَّرُ خَالِدٌ بِالثَّلَاثِ الْآخِرِ حَتَّى إِذَا وَصَلَتْ
الْأَثْقَالُ إِلَى أَوَائِكَ سَارَ بَعْدَهُمْ وَتَزَلُّوا فِي
مَكَانٍ تَكُونُ الْبَرِّيَّةُ مِنْ وَدَاعِ طُهُورِهِمْ لِيُفِصَلَ
إِلَيْهِمُ الْبَرْدُ وَالْمَدَدُ فَاثْمَشُوا أَمَا أَشَارَ بِهِ
وَيَعْمُرُ الرَّأْيُ هُوَ - (البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۶)

ترجمہ: البوسفیان آئے۔ اور کہنے لگے۔ میں یہ گمان نہیں کر سکتا کہ میری
زندگی میں لوگ لڑنے کے لیے کہیں جمع ہوں۔ اور میں ان میں شریک
نہ ہوں۔ پھر اشارہ کیا۔ اور مشورہ دیا کہ فوج کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا
جائے۔ ایک حصہ رومی فوج کے مقابلہ کے لیے روانہ ہو۔ دوسرا
حصہ اپنے مال متاع اور اہل و عیال کی حفاظت کرے۔ اور تیسرا حصہ

فالد بن ولید کی سرکردگی میں عقب کی طرف رہے۔ یہاں تک کہ جب
پڑاؤ ڈالیں۔ تو ایسی جگہ کہ جہاں جنگل بھٹی امیدانی علاقہ بھی ہو تاکہ رسد و
ڈاک کا انتظام بھی صحیح رہ سکے۔ آپ کی اس رائے پر عمل کیا گیا۔ اور یہ مشورہ
بہترین مشورہ تھا۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَقَالَ أَبُو سُهَيْبٍ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ أَنْتُمْ
الْعَرَبُ وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي دَايِ الْعَجَمِ وَمُنْقَطِعِينَ
عَنِ الْأَهْلِ نَائِيَيْنَ عَنْ أُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمْدَادِ
الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَاللَّهِ أَصْبَحْتُمْ بِأَزَاءِ عَدُوِّ
كَثِيرٍ عَدَدُهُ شَدِيدٌ عَلَيْكُمْ حَنْقُهُ وَقَدْ وَ
تَرْتَمَوْهُمُ فِي أَنْفُسِهِمْ وَبِلَادِهِمْ وَنِسَائِهِمْ
وَاللَّهُ لَا يَنْجِيكُمْ مِنْ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ وَلَا يَبْلُغُ
بِكُمْ رِضْوَانُ اللَّهِ عُدَا إِلَّا بِصِدْقِ اللَّقَاءِ وَالصَّبْرِ
فِي الْمَرَاطِنِ الْمَكْرُوهَةِ إِلَّا وَاتَّهَامُ سَنَةٍ لَا رِمَّةَ
وَأَنَّ الْأَرْضَ وَدَاءَكُمْ بِكُمْ وَبَيْنَ أُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
وَجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ صَعَارَى وَبَرَارَى لَيْسَ لِأَحَدٍ
فِيهَا مَعْتَلٌ وَلَا مَعْدَلٌ إِلَّا الصَّبْرُ وَرِجَاءُ مَا
وَعَدَ اللَّهُ فَهُوَ خَيْرٌ مَعْوَلٍ قَامَتِ عَوَائِدُكُمْ فَاكْرُ
وَتَعَاوَكُوا وَلَتَكُنْ هِيَ الْغُصُونُ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى
النَّسَارِ قَوْصَاهُنَّ ثُمَّ حَادَى فَنَادَى يَا عَاشِرَ
أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرُوا مَا تَرَوْنَ فَلَمَّا ارْتَدَّ اللَّهُ

وَالْجِنَّةُ أَمَّا مَكْمُورَ الشَّيْطَانِ وَالنَّاسُ خَلْفَكُمْ فَتَرَسَّانَ
إِلَى مَوْقِفِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۶۹)

ترجمہ: جناب البرصیان نے کہا۔ اے جماعتِ مسلمہ! تم عرب ہو۔ اور اب
تم نے دارِ عجم میں مہج کی ہے۔ جبکہ تم اپنے گھر باؤسے بچھڑے ہوئے ہو
امیر المؤمنین سے دور ہو۔ اور مسلمانوں کی مدد بھی تم سے کافی دور ہے۔ خدا
کی قسم! آج تم ایسے دشمن کے مقابل میں ہو جس کی تعداد بہت زیادہ ہے
اس کی گرت مضبوط ہے۔ اور تم ان کے دلوں میں ان کے شہروں میں
اور ان کی عورتوں کے بارے میں کھلتے ہو۔ خدا کی قسم! کل بوقتِ مقابلہ ان
دشمنوں سے تمہیں مددِ حقیت سے لڑائی کرنے اور مصیبت کے وقت
مبرا کرنے کے علاوہ اللہ کی رفا مندی کسی اور طریقہ سے نہیں مل سکتی خبردار
یہی سنتِ الہیہ ہے۔ زمین تمہارے پیچھے ہے۔ تمہارے اور امیر المؤمنین
و مسلمان جماعت کے مابین محاررہ و جنگلات ہیں جن میں کسی کو سمجھ بوجھ اور
ادھر ادھر پھرنے کی مبرا و امید کے بغیر کوئی حالت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ
بہترین اُماجگا ہے۔ اپنی تلواروں کو تیز کرو۔ اور ایک دوسرے کی مدد
کرو۔ اور یہ تمہارے لیے قلعے ہو جانے پائیں۔ یہ کہہ کر پھر آپ عورتوں
کی طرف گئے۔ اور انہیں بھی اسی طرح جو شیلہ خطبہ دیا۔ واپس آکر بلند
آواز سے کہا۔ اے جماعتِ مسلمہ! جس کی تم امید کرتے ہو۔ وہ موجود ہے
دیکھو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور سنو جنت تمہارے سامنے ہے
شیطان اور دوزخ تمہارے پیچھے ہیں۔ یہ کہہ کر آپ اپنے مورچہ کی طرف روانہ
ہو گئے۔

البدایہ والنہایہ:

ثُمَّ تَكَلَّمَ أَبُو سَفْيَانَ فَأَحْسَنَ نَحْوَهُ عَلَى الْقِتَالِ
فَابْلَغَ فِي كَلَامٍ طَوِيلٍ ثُمَّ قَالَ حِينَ تَوَاجَعَهُ
النَّاسُ يَا مُشْرَاهُ الْإِسْلَامِ حَضَرَ مَا تَرَوْنَ فَلِهَذَا
رَسُولُ اللَّهِ وَالْجَنَّةُ أَمَا مَكُّو وَالشَّيْطَانُ وَالنَّارُ
خَلَفَكُمْ وَحَضَرَ أَبُو سَفْيَانَ النِّسَاءُ فَقَالَ مَنْ رَأَيْتَهُ
فَارَأَا فَاضْرِبْنَاهُ بِهَذَا وَالْأَحْجَارِ وَالْعَصَى حَتَّى
يَبْجِعَ

(البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۱)

ترجمہ: پھر جناب ابوسفیانؓ نے گفتگو کی۔ اور بہت اچھی گفتگو کی۔ لو آئی پرالبارا
ایک طویل بلیغانہ خطاب فرمایا۔ پھر جب لوگ لڑنے کے لیے متوجہ
ہوئے۔ تو کہا۔ اے جماعت مسلم! جس کو تم چاہتے ہو وہ حاضر ہے
یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنت تمہارے سامنے ہے اور
شیطان و دوزخ تمہارے پیچھے ہے۔ ابوسفیانؓ نے عورتوں کو بھی جوش
دلایا۔ اور فرمایا۔ تم جس مرد کو جنگ سے منہ پھیرنا دیکھو۔ تو اس کی تپھوں
اور لالچیوں سے خوب مرمت کرنا۔ یہاں تک کہ وہ واپس آجائے

البدایہ والنہایہ:

وَسَبَّتْ يَوْمَئِذٍ يَزِيدُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ وَقَاتَلَ
قِتَالًا شَدِيدًا وَذَلِكَ أَنَّ أَبَاهُ مَرَّ بِهِ فَقَالَ لَهُ
يَا بُنَيَّ عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالصَّبْرِ فَإِنَّهُ لَيْسَ
رَجُلٌ بِهَذَا إِلَّا مَحْشُوظًا
بِالْقِتَالِ فَكَيْفَ بِكَ وَ يَا شَبَاهَكَ الَّذِينَ نَوُوا

أَمْوَرًا الْمُسْلِمِينَ أُولَئِكَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالصَّبْرِ وَالْتَصَبَةِ
 حَاقِقِ اللَّهُ يَا حَتَّى وَلَا يَكُونَنَّ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِكَ
 يَأْتِي عَقَبَ فِي الْأَجْرِ وَالصَّبْرِ فِي الْحَرْبِ وَلَا أَجْرَاءَ
 عَلَى عَدُوٍّ إِلَّا سَلَامٌ مِنْكَ فَقَالَ أَوْ مَلَأَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
 حَقًّا تَلَّ يَوْمَئِذٍ قِتَالًا شَدِيدًا۔

(المبداية والنهاية جلد ۷ ص ۱۱۲)

ترجمہ: یزید بن ابی سفیان نے جنگ یرموک میں ثابت قدمی سے شدید لڑائی
 لڑی۔ اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کا باپ جب اس کے پاس گیا
 تو کہا۔ اے بیٹے! تمہارے لیے اللہ کا خوف اور صبر بہت ضروری
 ہے مسلمانوں میں سے اس وادی میں وہی محفوظ رہے گا۔ جو لوٹے گا۔
 لہذا تم اور تمہارے وہ ساتھی جو مسلم افواج کے ذمہ دار بنائے گئے ہو
 ان پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اس لیے تم لوگ مبرا نصیحت
 کے زیادہ مستحق ہو۔ لہذا اے بیٹے! اللہ کا خوف رکھو۔ اور دیکھو تمہارے
 لشکر میں سے کوئی شخص اجر و ثواب میں اور دشمنوں پر کاری ضرب لگانے
 میں تم سے نہ بڑھنے پائے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ ان شاء اللہ آپ ہی امید
 رکھیں۔ اس کے بعد اس نے یرموک کے میدان میں خوب لڑائی کی۔

خلاصہ کلام:

ما فظا بن کثیر نے ابوسفیان کے مختلف مواقع پر بہت سے خطبات کا ذکر
 کیا۔ اور ان کی سوانح میں یہ بھی لکھا۔ کہ شاید ہی کوئی ایسا موقع ہے۔ کہ مسلم افواج میں
 ابوسفیان شریک نہ ہوئے ہوں۔ اور اپنے تجربہ سے ان لوگوں کو مستفید نہ کیا ہو
 اور مسلمانوں نے ان کی تدابیر پر عمل کر کے کامیابی حاصل نہ کی ہو۔ بلکہ عورتوں

تک کو خطاب کے ذریعہ ایسا جذبہ دلایا کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام کو ان کی جنگی مہارت اور فن سپہ گری کی واقعیت پر بھرپور اعتماد تھا۔ اور ایک میمچ اور پکے مسلمان ہونے کی وجہ سے ان سے ہر وقت مشاورت کرتے تھے۔ پھر ان کے گھروالے (بیٹی اور بیٹا) بھی مختلف جنگوں میں شریک ہوئے اگر محدث ہزاروی کے باطل نظریہ کے مطابق ان کا ایمان محض بناوٹی ہوتا۔ اور کفر و نفاق دل میں رچا بسا ہوتا۔ تو کبھی نہ تو ایسے مشورے دیتے۔ جو فتح کا سبب بنتے اور نہ ہی اپنے بیٹے کو دشمنانِ اسلام کے خلاف لڑنے کے لیے ایسی جذباتی تقریر کرتے۔ بلکہ اس کی بجائے ہر وہ تجویز سامنے رکھتے جس سے مسلمانوں کی فتح شکست میں تبدیل ہو جاتی۔ اور بیٹے کو خاک و خون اور موت کے میدان میں سے مکمل بھاگنے کا مشورہ دیتے۔ ان شواہد کی موجودگی محدث ہزاروی کی بے پرکی اڑانا اور معاویہ کے باپ پر بوجہ امیر معاویہ کے باپ ہونے کے نازیبا الفاظ کہنا خود اپنے منہ پر تھوکنے کے مترادف ہے۔

فاحتدروا یا اولی الابصار

لات نامی بت کے ٹکڑے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی

سرکردگی میں کئے گئے

تاریخ ابن ہشام:

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ فَلَمَّا خَرَعُوا مِنْ أَحَدِهِمْ وَتَوَّجَعُوا إِلَى بِلَادِهِمْ رَاجِعِينَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمُ رَأْبَاسَافِيَانَ بْنَ حَرْبٍ وَالْمَغِيرَةَ بْنَ

شُعْبَةَ فِي هَذِهِ الطَّاعِيَةِ - قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَ
يَقُولُ أَبُو سَفْيَانَ وَالْمُغِيرَةُ يَضْرِبُهَا بِالْفَأْسِ
وَاهَاكَ فَلَمَّا هَدَمَهَا الْمُغِيرَةُ وَاتَّخَذَ مَا لَهَا
وَحُلِيِّهَا وَأَرْسَلَ إِلَى أَبِي سَفْيَانَ وَحُلِيِّهَا
مَجْمُوعٌ وَمَا لَهَا مِنَ الذَّهَبِ وَالْبَجَرِ وَقَدْ
كَانَ أَبُو مَلِيحَ بْنَ عَدُوَّةَ وَقَارِبُ بْنُ
الْأَسودَ قَدِمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ وَقَدْ
ثَقِيفٍ حِينَ قُتِلَ عَدُوَّةَ يُرِيدَانِ فِرَاقَ
ثَقِيفٍ وَأَنْ لَا يُجَامِعَهُمَا عَلَى شَيْءٍ أَبَدًا فَأَسْلَمَا
فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ قَوْلًا مَنِ شِئْتُمَا فَقَالَ
فَتَوَلَّى اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَا
لَكُمَا أَبَا سَفْيَانَ بْنَ حَرْبٍ؟ فَقَالَ وَخَالَتَا أَبَا
سَفْيَانَ فَلَمَّا أَسْلَمَ أَهْلُ الطَّالِبِ وَوَجَّهَ رَسُولُ اللَّهِ
أَبَا سَفْيَانَ وَالْمُغِيرَةَ إِلَى هَذِهِ الطَّاعِيَةِ سَأَلَ
رَسُولُ اللَّهِ أَبُو مَلِيحَ بْنَ عَدُوَّةَ أَنْ يَقْضِيَ
عَنْ أَبِيهِ عُرْوَةَ دَيْنًا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ مَالِ
الطَّاعِيَةِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ نَعَمْ فَقَالَ لَهُ
قَارِبُ بْنُ الْأَسودَ وَعَنِ الْأَسودَ وَيَا رَسُولَ اللَّهِ
فَاقْضِهِ وَعَدُوَّةَ وَالْأَسودَ أَخَوَانِ لِأَبِ
قَامَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الْأَسودَ مَاتَ مُشْرِكًا
فَقَالَ قَارِبُ بْنُ رَسُولِ اللَّهِ لَكِنْ تَصِلُ مُسْلِمًا

ذَاقَرَابَةُ يَحْنِي نَفْسَهُ إِثْمًا لَدَيْنَ عَلِيٍّ
وَإِثْمًا لَدُنِّي أُطْلِبُ بِهِ فَمَا مَرَّ سَوْلاً اللَّهُ أَبَا
سُفْيَانَ أَنْ يَقْضِيَ دَيْنَ عُرْوَةَ وَالْأَسْوَدَ مِنْ
مَالِ الطَّلَاحِيَّةِ فَلَمَّا جَمَعَ الْمُتَعَبِّرَةَ مَا لَهَا قَالَ
لَا فِي سُفْيَانَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ أَمَرَ لِي أَنْ تَقْضِيَ
عَنْ عُرْوَةَ وَالْأَسْوَدَ فَبَدَلْتُهَا فَقَضَى عَنْهُمَا۔

(ابن ہشام جلد ۷ ص ۱۳۹۴)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا۔ جب ثقیف اپنے کام سے فارغ ہوئے
اور اپنے اپنے گھروں کو جانے لگے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کے ساتھ ابوسفیان بن حرب اور مغیرہ بن شعبہ کو بھیجا۔ تاکہ
لات بت کو ہندم کریں۔ ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ ابوسفیان اور مغیرہ
اس بت کو توڑتے وقت واہا لک آہا لک کہتے جاتے تھے۔ جب
مغیرہ نے اسے ہندم کر دیا۔ اور اس کے زیورات و نقدی وغیرہ
آٹھاری۔ اور ابوسفیان کے پاس بھیج دیا۔ وہ سونے اور کچے
بھر پور تھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ثقیف کے وفد کے
اُنے سے پہلے ابو یثیع بن عروہ اور قارب بن اسود اُچکے تھے عروہ
اس وقت شہید ہو چکے تھے۔ ان دونوں کا مطالبہ تھا۔ کہ ثقیف سے
ہماری جدائی کر دی جائے۔ اور اُنہ ان کے ساتھ کسی معاملہ میں شریک
نہ کیا جائے۔ وہ دونوں مسلمان ہو گئے۔ ان کو فرمایا جس سے تمہاری
مرضی ہو دو سخی کر لو۔ کہنے لگے۔ ہمیں اللہ اور اس کی رسول کا تھ دوستی
کرنا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ تو کیا اپنے خالو (ابوسفیان) سے

دوستی نہیں کر دو گے؟ کہنے لگے ہم اپنے خالو سے بھی دوستی کریں گے۔ پھر جب اہل طائف مسلمان ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان اور مغیرہ کو لاتِ بُت کے گانے کے لیے بھیجا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو بلعج بن عروہ نے عرض کیا کہ میرے باپ عروہ کا قرضہ ادا کر دیجئے۔ اور وہ بھی لاتِ بُت کی رقم سے ادا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ یہ سن کر قارب بن اسود بولا۔ میرے باپ اسود کا قرضہ بھی؟ عروہ اور اسود دونوں بھائی تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسود حالتِ شرک میں مر گیا۔ اس پر قارب بولا۔ حضور آپ نے ایک مسلمان (یعنی اپنے متعلق) کی مذکرنا ہے۔ کیونکہ وہ قرضہ اب مجھ پر ہے۔ اس کا مطالبہ مجھ سے ہی ہے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو حکم دیا۔ کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض لاتِ بُت کے مال سے ادا کر دیا جائے۔ پھر جب مغیرہ نے اس کمال ابوسفیان کے پاس جمع کرایا۔ تو کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں حکم دیا ہے۔ کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض ادا کر دینا۔ انہوں نے ادا کر دیا۔

ملحہ فکریہ ۱

ابوسفیان پر کفر و شرک کے فتوے لگانے والے درج بالا واقعہ کو بار بار پڑھیں۔ کیا کوئی اپنے خدا کو بھی اپنے ہاتھوں سے ٹکڑے کرتا ہے؟ کیا اس پر لگا مال کوئی اتار کر اللہ کے رسول کے حکم سے قرض کی ادائیگی میں مرنے کو تیار ہے؟ ہوش ہزاروی اور اس کے پیلوں کی حماقت اور بے بسی کا مظاہرہ دیکھئے۔ کہ لکھا۔ ”وہ کہ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے بدر اور احد کا جنگ کیا“ ابوسفیان کیا بدر کی لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تو سمندر کے کنارے کنارے

واپس مکہ آگئے تھے۔ لیکن عداوت کے ماروں نے بدر میں ابو جہل کے ساتھ ان کی شرکت پر بھی صا د کر دیا۔

فَاغْتَابُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

الزَّاهِقِينَ (۴)

یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجہ کھائی نے،
رسول خدا کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعدِ شہادت
کلیجہ چبایا۔

جواب:

دین اسلام کا ایک مسلم قانون ہے۔ کہ جب کوئی شخص اسلام قبول کرتا ہے۔ تو قبل از اسلام کے اُس کے تمام گناہ اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے۔ قرآن کریم میں اس بارے میں آیات نازل ہوئیں۔ وحشی اور ان کے ساتھی جب حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اور اسلام سے قبل اُن سے کئی ایک کبیرہ گناہ ہو چکے تھے۔ تو انہوں نے خیال کیا۔ کہ اسلام قبول کرنے سے ہمیں کیا فائدہ حاصل ہو گا۔ کیونکہ ہم نے ایسے جرائم کیے ہوئے ہیں۔ جن کی معافی نہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دل جوئی کے لیے فرمایا۔ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِيعًا الخ۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ناامید نہ ہو جاؤ۔ بے شک وہ تمام

گنہگار کر دے گا۔ یہ وہی وحشی ہے جس نے حضرت حمزہؓ کو قتل کیا تھا۔ اور کچھ روایات کی بنا پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہندو نے جناب حمزہؓ کا کلیجہ چبایا۔ جیسا کہ الزام میں بھی مذکور ہے۔ تو جب اللہ تعالیٰ نے حبشی اور ان کے ساتھیوں کے پھلے تمام گنہگار کر دینے کا اعلان فرمایا۔ تو ان میں ہندو بھی شامل ہے۔ اب اگر کوئی ہندو وحیرو کے گناہ معاف ہونے کا اقرار نہیں کرتا۔ تو وہ اللہ تعالیٰ سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔ ذرا کتب تاریخ میں نظر دوڑائی جائے۔ تو واقعات کھل کر سامنے آجاتے ہیں۔

اسد الغابۃ:

ہند بنت عتبۃ بن ربیعہ ابن بن عبد شمس بن عبد مناف
القرشیۃ الهاشمیۃ امرأة ابی سفيان بن حرب
وہی اُمّ معاویۃ اسلمت فی الفتح بعد اسلام
زوجہا ابی سفيان و اقترها رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علی نکاحہا کان بیعتہما فی الاسلام
لیلۃ واحدۃ و کانت امرأۃ لہا نفس و لیلۃ
و رأف و عقل۔۔۔ ان ہند اسلمت یوم الفتح و عن
اسلامہا قلما بائع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
النساء و فی البیعة ولا تبسرقن ولا تزینن قالت
ہند و هل تزنی الحرۃ و کسرقا قلما
قال و لا یقتلن اولادہن قالت ربینا ہم
صغارا و کفتلہم کبارا و شکت الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم زوجہا ابی سفيان و قالت
لنہ شحیح لا یعطینہما من الاطعام ما یشھبھا

وَوَكَّلَهُ هَارُودَى مِثْلَ بَنِي عَمْرِوَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَتْ
هِنَّدُ لَا بِي سَفِيَانُ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَبَايَعَ مُحَمَّدًا أَقَالَ
قَدْ رَأَيْتُكَ تَكْذِبُ بَيْنَ هَذَا الْحَدِيثِ أَمْ مَسِي
قَالَتْ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ عُبَيْدَ حَقَّ عِبَادَتِهِ
فِي هَذَا الْمَسْجِدِ قَبْلَ اللَّيْلِ وَاللَّهِ أَنْ يَأْتِيَ إِلَّا مَمْلُوكِينَ
قَالَ فَإِنَّكَ قَدْ فَعَلْتَ مَا فَعَلْتَ فَأَذْهَبِي بِرَجُلٍ
مِنْ قَوْمِكَ مَعَكَ فَذْهَبَتْ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ
وَقِيلَ إِلَى أَخِيهَا أَبِي حَذِيفَةَ بْنِ عُثْبَةَ فَذْهَبَ
مَعَهَا فَاسْتَأْذَنَ لَهَا فَدَخَلَتْ وَهِيَ مُنْقِيَةٌ فَقَالَ
تُبَايَعْنِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكِي بِاللَّهِ شَيْئًا وَكَذَرْتِ حَوَامِي
تَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَشَهِدَتْ الْمَيْمُونُكَ وَحَرَصَتْ عَلَى قِتَالِ الرُّومِ
مَعَ زَوْجِهَا أَبِي سَفِيَانٍ -

راسد الغابة جلد ۵ ص ۵۶۲ تذکرہ ہند بنت
عتبہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ہند بنت عتبہ ابوسفیان کی بیوی اور معاویہ کی والدہ ہے۔ فتح مکہ کے
وقت اپنے خاوند ابوسفیان کے بعد اسلام قبول کیا۔ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسلام کے بعد ان دونوں کا نکاح برقرار رکھا۔ ان
کے اسلام لانے میں صرف ایک رات کا فرق تھا۔ ہند ایسی عورت
تھی۔ جو بہت سخی اور عقل و فہم کی مالک تھی۔ ہند فتح مکہ کے روز

اسلام لائی۔ اور اس کا اسلام بہت اچھا تھا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت لی۔ جس میں یہ وعدہ بھی تھا۔ کہ عورتیں نہ چوری کریں گی۔ اور نہ ہی بدکاری۔ ہند بولی۔ کیا آزاد عورت بھی نہ کرتی ہے اور چوری کرتی ہے؟ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیسری شرط یہ کہ عورتیں اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی۔ ہند بولی۔ ہم نے انہیں بچپن میں پالا۔ اور بڑے ہو کر ان کو قتل کریں گی؟ ہند نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنے فائدہ ابو سفیان کی شکایت کی۔ کہ وہ بھینل اور کنھوس ہیں۔ وہ اتنا خرچہ بھی نہیں دیتے۔ جو میرے اور میری اولاد کے لیے کفالت کرتا ہو۔ ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہند نے ابو سفیان سے کہا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ اقدس پر بیعت کرنا چاہتی ہوں۔ ابو سفیان نے کہا۔ کل تو تو اس بات کی تکذیب کر رہی تھی۔ بولی۔ خدا کی قسم! میں نے اس مسجد میں آج رات اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت ہوتی دیکھی جو کبھی نہ دیکھی۔ خدا کی قسم! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے ساتھی آئے سب نمازی ہی تھے۔ یہ سن کر ابو سفیان نے کہا۔ کہ جو تیری مرضی ہے۔ جا اپنے کسی رشتہ دار کو ساتھ لے۔ یہ اٹھی اور عثمان بن عفان یا اپنے بھائی حذیفہ بن عتبہ کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ جب اجازت ملنے پر اندرائی۔ تو سر تھکا ہوا تھا حضور نے فرمایا۔ تمہاری بیعت اس شرط پر ہوں گا۔ کہ تو اللہ کے ساتھ شرک نہیں کرے گی۔ بدکاری نہ کرے گی۔ الخ۔ اس کے بعد وہی باتیں ذکر کیں۔ جو پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ جگہ یہ نوک

میں ہندو حاضر ہوئی۔ اور اپنے غاوند اور سفیان کے ساتھ روم کی لڑائی میں مجاہدینِ اسلام کے جوش و جذبہ بھر کمانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

ہندو نبت عقبہ کے ایمان لانے کا واقعہ

جب حضور نے مرجا فرمایا۔ اور اس نے اپنے
بُت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

الطبقات الکبریٰ لابن سعد:

اخبرنا محمد بن عمر حدثنی ابن ابی سیرہ

عن موسیٰ بن عقبہ عن ابی حبیہ مولى الزبیر

عن عبد الله بن الزبیر قال لما كان يوم الفتح

اسلمت هند بنت عتبة ونساء معها و اتين

رسول الله صلى الله عليه وسلم با لا بطح فبايعته

فتكلمت هند فقالت يا رسول الله صلى الله

الحمد لله الذي اظهر الدين الذي اختاره

لنفسه ليتفخعي بحمك يا محمد اتي امرأ

مؤمنة بالله مصدقة برسوله ثم كشفت

عن خفافها وقالت انا هند بنت عتبة

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مرحبا

فقالت والله ما كان على الارض اهل خباء

احب الی من ان یزکوا من
 و ما علی الارض اهل خباء احب الی من ان یعزوا
 من خباءک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و زیادۃ و قرأ علیہن القرآن و بایعنہن فقالت
 ہند من بینہن یا رسول اللہ نما سحک فقال
 ائی لا اصاب فی النساء ان قوی لیماسة امراة و مثل
 قوی لا امراة و اجدہ قال محمد بن عمر لما
 اسلمت ہند جعلت تضرب صنما فی بیتہا بالقبۃ
 حتی قلذتہ قلذت قلذت و ہی تقول کنا و نک فی غور
 الصبغات الکبری لابن سعد جلد ثمر ۸ ص ۲۳۶
 ذکر ہند بنت عتبہ

ترجمہ:

عبداللہ بن زبیر کہتے ہیں کہ یوم الفتح کو ہند بنت عتبہ مسلمان ہوئی۔ اور
 اس کے ساتھ اور بھی عورتیں مسلمان ہوئیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حضور مقام الطبع میں آئیں۔ اور آپ کے بیت
 کر لی۔ ہند اس وقت گفتگو کرتے وقت کہا۔ یا رسول اللہ! اقام
 تعریفیں اس اللہ پاک کے لیے جس نے اس دین کو غلبہ عطا فرمایا جو اس کا
 پسندیدہ ہے۔ تاکہ وہ مجھے اپنی رحمت کے ساتھ مستفید کرے۔ یا محمد!
 میں اللہ پر ایمان لانے والی اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے والی
 عورت ہوں۔ پھر اس نے اپنے چہرہ سے نقاب ہٹایا۔ اور
 بولی۔ میں ہند بنت عتبہ ہوں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرجا فرمایا

بولی خدا کی قسم! کل تک مجھے روئے زمین پر سب سے بڑا گھر آپ کا لگتا تھا۔ اور آج جب میں صبح کو اٹھی۔ تو تمام زمین کے گھروں سے صرف آپ کا گھر مجھے محبوب لگا۔ حضور نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ فرمائے گا۔ آپ نے اُن عورتوں کو قرآن سنایا۔ اور بیعت کر لی۔ ہند بولی۔ یا رسول اللہ! ہم آپ کے ہاتھوں کو پھونکا چاہتی ہیں۔ فرمایا میں عورتوں سے مصافحہ نہیں کیا کرتا۔ بے شک میری بات سو عورت سے بھی ویسی ہی ہے جیسا کہ ایک عورت سے محمد بن عمر بیان کرتا ہے۔ کہ جب ہند بنت عقبہ نے اسلام قبول کر لیا۔ تو اپنے گھر پر رکھے ہوئے بُت کو کھٹاڑا مار مار کر ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ ہم تیری طرف سے دھوکہ میں تھے۔

تطہیر الجنان:

فَقَضَىٰ عَلَيْهِ فِي خَيْبَتِهِ بِذَلِكَ لِعَلِّهِ بِرِضَاهُ
 بِهِ..... وَعَلَىٰ قُقُوَّةٍ إِسْلَامِهَا إِذْ مِنْ جُمْلَةِ الْكَامِلِ
 لَهَا عَلَيْهِ أَنَّ مَكَّةَ لَمَّا فَتَحَتْ دَخَلَتْ الْمَسْجِدَ
 الْحَرَامَ لِيَكُنَّ قَرَأَتِ الصَّلَاةِ قَدْ مَكُوءَ وَانْكَسَرَتْ
 عَلَى غَايَةٍ مِنَ الْوَجْهِ فِي الصَّلَاةِ وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ
 وَالطَّلَاقِ وَالذَّكْرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْعِبَادَاتِ
 فَقَالَتْ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَقَّ عِبَادَتِهِ فِي هَذَا
 الْمَسْجِدِ قَبْلَ هَذَا اللَّيْلِ وَاللَّهِ إِنَّ بَأْسَ الْأَمْصِلِينَ
 قِيَامًا وَرُكُوعًا وَسُجُودًا فَظَنَّمَا نَتَّ إِلَى الْوَسْطِ
 لَكِنَّا خَشِيتُ أَنْ جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنْ يُوْبَحَّهَا عَلَى أَفْعَلْتَهُ مِنْ امْثَلَةِ الْقَيْصِ عِدَّةٍ بِعَمَلِ
حَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَبَاءَتْهُ إِلَيْهِ بِحَرْجٍ رَجُلٍ وَمَنْ
قَوْمُهَا لِبَيْعَةٍ فَوَجَدَتْ عِنْدَهُ مِنَ الرَّجْبِ
وَالسَّعَةِ وَالْعَفْوِ وَالصَّحِّ مَا لَمْ يُعْطَرْ بِهَا لَهَا تَوَرَّ
شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا تَزْنِي فَقَالَتْ وَهَلْ تَزْنِي الْخَبْرَةَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَوْ تُجَوِّزُ وَقُوعَ الزِّنَا إِلَّا مِنْ
الْبَغَايَا الْمَعْدَاتِ لَيْدَاكَ ثُمَّ شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا
تَسْرِقَ فَاْمَسَكَتْ..... وَلَمَّا اسْلَمَتْ كَانَتْ
عَلَى غَايَةِ مِنَ التَّثَبُّتِ وَالْيَقْظَةِ فَإِذَاهَا
أَتَتْهُ الْبَيْعَةُ ذَهَبَتْ إِلَى صَنْوِلَهَا فِي بَيْتِهَا
فَجَعَلَتْ تَضْرِبُهُ بِالْقُدُومِ حَتَّى كَسَرَتْهُ
قِطْعَةً قِطْعَةً وَهِيَ تَقُولُ كُنَّا مِنْكَ فِي
عُرُورٍ -

رُتَبُهَا الْجَنَانُ ص ۸ تا ۹ تذکرہ فی اسلام معاویہ

ترجمہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی عدم موجودگی میں ہند کو اس
کے مال سے کچھ لے لینے کا فیصلہ کر دیا کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ
ابوسفیان اس سے راضی ہی ہوگا۔ اور آپ کو ہند کے پختہ اسلام
کا بھی علم تھا۔ کیونکہ اس کے ایمان لانے کے اسباب میں سے
ایک یہ تھا کہ جب مکہ فتح ہوا۔ تو یہ ایک رات مسجد حرام میں گئی اس
نے دیکھا کہ مسجد صحابہ کرام سے بھری پڑی ہے۔ اور وہ انتہائی حضور

قلب اور جوش و جذبہ کے ساتھ نماز پڑھنے، قرآن کی تلاوت کرنے رکوع و سجود کرنے، طواف و ذکر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ دیکھ کر بولی کہ خدا کی قسم! آج کی رات سے پہلے کبھی میں نے اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت جو اس کا حق ہے ہوتے نہیں دیکھی۔ خدا کی قسم! ان لوگوں نے نماز قیام، رکوع اور سجود میں ساری رات گزار دی۔ یہ دیکھ کر اسے اسلام پر اطمینان آگیا۔ لیکن اسے یہ خوف تھا۔ کہ اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئی۔ تو آپ مجھے سخت ڈانٹ پلائیں گے۔ کیونکہ میں نے آپ کے چچا حمزہ کا بڑا مسئلہ کیا تھا۔ بہر حال وہ اپنی قوم کے ایک آدمی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی تاکہ بیعت کرے۔ آپ نے اسے مرجعاً کہا۔ اور اس نے دیکھا کہ آپ کی ذات میں درگزر معافی اور کشادہ دلی اتنی ہے جس کا دل تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ایک شرط پیش فرمائی کہ تو زنا نہیں کرے گی۔ بولی یا رسول اللہ! کیا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے؟ وہ سمجھتی تھی کہ بدکاری صرف وہی عورتیں کرتی ہیں۔ جو ہمیشہ درہوتی ہے پھر آپ نے چوری ذکر کرنے کی شرط لگا لی۔ وہ رگ گئی۔ جب مسلمان ہو گئی۔ کیونکہ اس کا بیعت کرنا حقیقت پر مبنی تھا۔ وہ پھر اپنے گھر کے بت کے پاس کھٹا ٹٹا لے کر آئی۔ اور اسے مار مار کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ اہم تیری ویر سے دھوکہ میں تھے۔

الناہیہ:

اخرج البخاری فی صحیحہ عن عائشۃ

قَالَتْ جَاءَتْ هِنْدُ بْنُ عَتْبَةَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ مِنْ أَهْلِ خَبَاءٍ أَحَبَّ
إِلَى أَنْ يَذُوتُوا مِنْ أَهْلِ أَنْبَاءِكَ تَعَرَّ مَا أَصْبَحَ
الْيَوْمَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَهْلُ خَبَاءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ أَنْ
يَعِزُّوا مِنْ أَهْلِ خَبَاءِكَ قَالَ وَآيُضًا وَالَّذِي نَفْسِي
بِيَدِهِ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبَا سَفْيَانَ رَجُلًا
مَسِيئًا ظَمَلَهُ عَلَى حَرَجٍ أَنْ أَطْعِمَهُ مِنَ الَّذِي لَهُ
عِيَالُهُ قَالَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلْحَدِيثِ طَرَقُ كَثِيرَةٌ
وَفِي قَوْلِهِ وَآيُضًا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ نَصْدِيقٌ
لَهَا وَانْبِئَاكِ بِذِيَادَةٍ حَتَّى يَبْعُدَ إِلَيْكَ وَمَنْ قَرِيعَ
الْعَكْسِ فَقَدْ وَهَمَ.

(الناہیۃ عن طعن المعاویۃ ص ۴۴)

ترجمہ: امام بخاری نے اپنی صحیح میں یہ حدیث لکھی ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ
بیان فرماتی ہیں۔ ہند بنت عتبہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
ماضی ہو کر کہا۔ یا رسول اللہ! آج سے پہلے میرے نزدیک آپ کا گھر
روئے زمین کے تمام گھرانوں سے زیادہ حقیر و ذلیل لگتا تھا۔ پھر آج
ایسا ہے۔ کہ زمین پر بسنے والا کوئی گھرانہ آپ کے گھرانے سے مجھے
زیادہ عزت و توقیر والا نہیں لگتا۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ! ابوسفیان
ایک نہایت ہی بخیل شخص ہے۔ تو کیا میں اس کی اجازت کے بغیر
اس کے زیر تربیت افراد پر خرچ کر لیا کروں؟ فرمایا ہاں مغفوف طریقے
کے ساتھ اس حدیث کی روایت کئی طریقوں کے ساتھ ہے

”وَالَّذِي خَفَسِيَ بِيَدِهِ“ کے الفاظ ہند بنت عقبہ کی تصدیق اور اس کی زیادتی محبت کی خبر دیتے ہیں۔ اور جس نے اس کا عکس سمجھا اس نے وہ ہم کیا۔

مذکورہ عبارات سے درج ذیل امور معلوم ہوئے

- ۱۔ ہند بن عقبہ قتل و رائے والی تھی۔
- ۲۔ اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام کو احسن طریقہ سے اپنایا۔
- ۳۔ ایمان کی مضبوطی کی ایک وجہ صحابہ کرام کا دل جمعی سے اللہ کا عبادت کرنا تھا۔
- ۴۔ قبول ایمان کے بعد اپنے گھر میں رکھے بت کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور اس کو فریجی کہا۔
- ۵۔ قبول اسلام کے بعد اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے کہا۔ کہ اللہ نے دین کو غالب اس لیے عطا فرمایا۔ تاکہ ہمیں اپنی رحمت سے نوازے۔
- ۶۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جب چہرے سے نقاب ہٹا کر اپنا تعارف کروایا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرحبا فرمایا۔
- ۷۔ جب ہند بنت عقبہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کی قبل اسلام اور بعد اسلام اپنے دل میں پائی جانی والی کیفیت بیان کی۔ تو آپ نے اس محبت کی زیادتی کی دعا فرمائی
- ۸۔ ابوسفیان کی غیر موجودگی میں اس کا مال خرچ کرنے کی اجازت دینا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان کے بارے میں اعتماد تھا۔ کہ وہ میرے حکم سے ناراضگی کا اظہار نہیں کرے گا

وہاں یہ بھی اعتماد تھا کہ اس کی بیوی اتنا ہی خرم کرے گی۔ جتنی ضرورت ہوگی۔

۹۔ صحابہ کرام کی نمازیں، تلاوتِ قرآن، طوافِ کعبہ اور ذکر و دعا کو دیکھ کر ہند نے کہا کہ اس گھر میں ایسی عبادت کبھی دیکھنے میں نہ آئی۔ گویا ان لوگوں نے عبادت کا حق ادا کر دیا ہے۔

۱۰۔ ایمان لانے سے قبل یا اظہارِ ایمان سے قبل ہند کو یہ شبہ تھا کہ میں نے جو کچھ آپ کے چچا حمزہ کا مثلاً کیا ہوا ہے۔ اس لیے آپ ضرور سزا سنیں فرمائیں گے۔ لیکن سامنے آنے پر آپ نے ہند کے لیے مرجا فرمایا۔ اور درگزر فرمایا۔ یہ سلوک دیکھ کر وہ فوراً مسلمان ہو گئی۔

۱۱۔ حضورِ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے بارے میں ہند کے قبل اسلام اور بعد اسلام متضاد خیالات و کیفیات کتبِ حدیث میں کئی طریقوں سے مروی ہیں۔ اور یہ بات بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جو آپ نے ہند کے لیے محبت کی زیادتی کی دہما مٹ گئی۔ وہ اس کے پختہ اسلام کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے خلاف وہ ہے۔

لمحہ فکریہ:

ہندیتِ عقبہ کے ایمان لانے اور پھر اس کے ثابت قدم رہنے کی شہادت آپ مختلف حوالہ جات سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ ایسی کامل الایمان عورت کہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرجا فرمائیں۔ اس کے حق میں دعا و خیر فرمائیں ایک نام نہاد محدث ”یکلیچ چبائی“ ایسے حقارت آمیز الفاظ کہتا پھرے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اسے در رسول اللہ کی تعلیمات و ارشادات کا پاں ہے۔ اور نہ اللہ تعالیٰ کے احکام پر یقین۔ جب اللہ تعالیٰ ایمان لانے والوں

کے سابقہ گناہوں کے بارے میں لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ فرما کر عام معافی و مغفرت کا اعلان فرمائے۔ تو دوسرا کون ہے کہ وہ ایسے شخص کے سابقہ گناہوں کو الزام بنا کر پیش کرتا پھرے۔ ہندو نے اگر کلیجہ چبایا تھا تو سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کا۔ اس کا دکھ بھی آپ کو ہی ہو سکتا تھا۔ تبھی تو ہند نے یہ سمجھا کہ آپ میری تو بیخ فرمائیں گے۔ لیکن جن کا چچا اور جن سے تو بیخ کا خطرہ تھا انہوں نے تو معمولی سرزنش بھی نہ فرمائی۔ اور نہ ہی کلیجہ چبانا یاد کرایا۔ بلکہ مر جیا اور دعاؤں سے نوازا۔ لیکن محدث ہزاروی کو کس بنا پر دکھ ہو رہا ہے۔ کہ وہ معاف شدہ غلطیوں کو صدیوں بعد لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اللہ اور اس کا رسول دلوں کے حالات پر مطلع ہوتے ہیں۔ تو جب ہند نے کہا کہ اب آپ کا گھر نہ مجھے تمام دینا کے گھرانوں سے پیارا لگتا ہے آپ اگر اس میں بناوٹ یا اتفاق پاتے تو فرماتے۔ جھوٹ کہہ رہی ہو۔ یا اللہ تعالیٰ ہی بذریعہ وحی ارشاد فرمادیتا۔ محبوب ایہ جھوٹی ہے۔ جب ان کی طرف سے اس قسم کا کوئی اشارہ تک نہیں۔ بلکہ مرحمت کے ساتھ ایمان قبول کر لینے کی خبریں ہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کا آج یہ کہاں سے علم ہو گیا کہ ہندو مت عقبہ مسلمان نہیں تھی۔ اور منافقہ تھی۔ آج اگر ہندو مت عقبہ کہیں سے آجائے۔ اور محدث ہزاروی کی اپنے بارے میں یہ باتیں پڑھے۔ تو ممکن کہ جوشِ ایمان میں آکر اسی طرح اس کا کلیجہ چبا ڈالے۔ جس طرح حالتِ کفر میں اس نے حضرت حمزہ کا کلیجہ چبایا تھا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزافر فیہ (۵)

یزید کا باپ معاویہ شہنشاہِ شہنشاہِ دشمن
آلِ واصحابِ رسول ہے (قرآن و سنت
گواہ ہے)

جو کتب

جس اشتہار کے اقتباسات میں سے یہ ایک اقتباس ہم نے پیش کیا۔
اس کے مزید نے یہ استلزام کیا تھا۔ کہ ہم بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ
کے باحوالہ کارنامے درج کریں گے۔ ان کارناموں میں سے تین کارنامے اس
الزام میں بھی مذکور ہیں۔ اور ان کے حوالہ کے لیے صرف یہ لکھ دیا گیا۔ ذکرِ قرآن و سنت
گواہ ہیں) الزام کا حوالہ دینے کا یہ طریقہ کونسا طریقہ ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قرآن کو ہم
کی کم از کم ایک ایک آیت میں الزامات پر پیش کی جاتی۔ اور کم از کم تین
احادیث بھی اس کی تائید و توثیق میں ذکر جاتیں۔ خود محدث ہزاروی تو شارح
ہے نہیں۔ کہ اس کی بات قرآن و سنت بن جائے۔ جب حوالہ کوئی نہ پیش کیا۔
اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔ تو پھر یہی کہا جائے گا۔ کہ حسد و بغض کی آگ نے یہ اگلنے
پر مجبور کیا تھا۔ اور ان کے سینوں میں جو کینہ ہے۔ یہ سب اس کی کرم فرمائی ہے

ورنہ قرآن و سنت میں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بکثرت موجود ہیں۔ چنانچہ
 بیہندہ، و ان طاقتان من المؤمنین اقتتلوا کے عمومی حکم میں
 یہ بھی داخل ہیں۔ کاتب وحی تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے ہادی اور مہدی
 کی دعا فرمائی۔ ان تمام مناقب عمومی اور خصوصی سے محدث ہزاروی کی آنکھیں بند
 ہیں۔ اور اسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی غریبی نظر نہیں آتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزائم فہم (۶)

یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین ایمان فتح
مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے
مسلمان ہوئے

الزائم فہم (۷)

معاویہ ابن ابوسفیان اپنے باپ سمیت
ان منافقوں سے ہے جن کا لقب مؤلفہ لفظ ہے

ان دونوں الزامات کا جواب

جہاں تک عبارت مذکورہ کی گستاخی کا معاملہ ہے۔ وہ ڈھکی چھپی نہیں
امیر معاویہ کو دشمن دین و ایمان کہنا اور مکہ کے کافروں میں سے کہنا خلاف اصل
بھی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے وقت اسلام لانے والوں
میں شمار کرنا واقعات سے جہالت کی دلیل ہے۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے قبل مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
تطہیر الجنان:

عَلَى مَا حَكَاهُ الْوَاقِدِيُّ بَعْدَ الْحَدِيثِ
وَكُنْزِ إِسْلَامِهِ عَنْ أَبِيهِ وَأُمِّهِ حَتَّى أَتَاهُ
يَوْمَ الْفَتْحِ فَلَمَوْ فِي عُمَرَةَ الْقَضِيَّةِ الْمُتَأَخَّرَةِ عَنْ
الْحَدِيثِ الْوَاقِعَةِ سَنَةِ سَبْعٍ قَبْلَ
فَتْحِ مَكَّةَ بِسَنَةِ كَانَ مُسْلِمًا وَيُوثِدُهُ مَا
أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ مِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدِ الْبَاقِرِ بْنِ
عَلِيٍّ زَيْنِ الْعَابِدِينَ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ قَالَ قَصَرْتُ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ وَ
أَهْلُ الْحَدِيثِ فِي الْبُخَارِيِّ مِنْ طَرِيقِ طَاوُسٍ عَنْ
ابْنِ عَبَّاسٍ يَلْفِظُ مُقْصِرٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ خِلَافًا لِمَنْ حَصَرَ فِي الْأَوَّلِ
الدَّلِيلَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي عُمَرَةَ الْقَضِيَّةِ مُسْلِمًا
أَمَّا الْأَوَّلِيُّ فَلَمْ يَصِحَّ لِأَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ
وَهَذَا يُعَيِّنُ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرُ كَانَ فِي الْعُمَرَةِ
لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ حَقَّقَ
وَمَنْعَى أَجْمَلًا وَأَمَّا الثَّانِيَةُ فَلِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَقْصُرْ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ أَصْلًا لَا بِمَكَّةَ
وَلَا بِمِنًى فَتَعَيَّنَ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرَ

إِنَّمَا كَانَ فِي الْعُمْرَةِ۔

(تطلبوا الجنان ص، فصل اول)

ترجمہ: واقعہ کے قول کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے واقعہ حدیبیہ کے بعد اسلام قبول کیا۔ اور دوسروں کا کہنا ہے کہ حدیبیہ کے دن مسلمان ہو گئے تھے۔ اور اپنے والدین سے اسلام چھپائے رکھا۔ یہاں تک کہ فتح مکہ کے روز ظاہر کر دیا۔ ایمان لانے کے وقت امیر معاویہ عمرۃ القضاء میں شریک تھے جو صلح حدیبیہ کے بعد جو سات بھری میں ہوا تھا۔ سے ایک سال قبل ادا کیا گیا تھا۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جو امام احمد نے امام محمد باقر سے ان کے آباؤ اجداد کے ذریعہ ابن عباس سے روایت کی۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مروہ پہاڑی کے قریب بال شریف کاٹے علاوہ انہیں صاحبانِ حدیث کی روایت جو بخاری میں ہے۔ اس کی تائید کرتی ہے۔ یہ روایت جناب ابن عباس سے طاؤس نے بیان کی ہے۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں کہ میں نے قینچی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال چھوٹے کیے۔ اس روایت میں مروہ کا ذکر نہیں ہے۔ تائید اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ عمرۃ القضاء میں مسلمان ہو چکے تھے۔ پہلی روایت تو اس امر کی واضح تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں مروہ کے پاس بال کاٹنے کا ذکر ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بال کاٹنا۔ عمرہ میں واقع ہوا تھا۔ کیونکہ حجۃ الوداع کے موقع پر اپنے بالا جماع سرانور منیٰ میں منڈوایا۔ دوسری روایت میں تائید اس طرح سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں

بال کوٹاٹے ہی نہیں۔ نہ مکہ میں اور نہ منی میں۔ لہذا یہی متعین ہوا کہ یہ واقعہ

عمرۃ القضا میں ہوا۔

توضیح:

روایت مذکورہ کی توضیح و تشریح حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”امیر معاویہ“ میں درج ذیل الفاظ سے کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امیر معاویہ:

یصح یہ ہے۔ کہ امیر معاویہؓ خاص صلح مدینیہ کے دن ۳۷ھ میں اسلام لائے۔ مگر مکہ والوں کے خوف سے اپنا اسلام چھپائے رہے۔ پھر فتح مکہ کے دن اپنا اسلام ظاہر فرمایا۔ جن لوگوں نے کہا ہے۔ کہ وہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ وہ ظہورِ ایمان کے لحاظ سے ہے۔ جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہؓ پر وہ جنگِ بدر کے دن ہی ایمان لائے تھے۔ مگر امتیاطاً اپنا ایمان چھپائے رہے۔ اور فتح مکہ میں ظاہر فرمایا۔ تو لوگوں نے انہیں بھی فتح مکہ کے مومنوں میں شمار کر دیا۔ حالانکہ آپ قدیم الاسلام تھے۔ بلکہ بدر میں بھی کفارِ مکہ کے ساتھ مجبوراً تشریف لائے تھے اسی لیے نبی پاکؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔ کہ کوئی مسلمان عباس کو قتل نہ کرے۔ وہ مجبوراً لائے گئے ہیں۔ امیر معاویہؓ کے مدعیہ میں ایمان لانے کی دلیل وہ حدیث ہے جو امام احمد نے امام باقرؓ ام زین العابدینؓ ابن حسین رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ امام باقرؓ سے عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ کہ ان سے امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ میں نے حضورؐ کے احرام سے فارغ ہوتے وقت حضورؐ کے سر شریف کے بال کاٹے مروہ پہاڑ کے پاس۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے۔ جو بخاری نے بروایت طاؤس عبد اللہ بن عباس سے روایت فرمائی۔ کہ حضورؐ کی یہ حجامت

کرنے والے امیر معاویہ ہیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ حجامت عمرۃ القضا میں واقع ہوئی۔ جو صلح حدیبیہ سے ایک سال بعد ۸ھ میں ہوا۔ کیونکہ حجۃ الوداع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کیا تھا۔ اور قارن مروہ پر حجامت نہیں کرتے۔ بلکہ منیٰ میں دسویں ذی الحجہ کو کرتے ہیں۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ ووداع میں بال ذکوانے تھے۔ بلکہ سرمنڈوایا تھا۔ ابو طلحہ نے حجامت کی تھی۔ تو لامحالہ امیر معاویہ کا یہ حضور کے سر شریف کے بال تراشنا۔ عمرۃ قضا میں فتح مکہ سے پہلے ہوا۔ معلوم ہوا کہ امیر معاویہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لاپکے تھے۔ اور عذر و مجبوری ناواقفیت کی حالت میں ایمان ظاہر نہ کرنا جرم نہیں۔ کیونکہ حضرت عباس نے قریناً چھ برس اپنا ایمان ظاہر نہ کیا۔ مجبوری کی وجہ سے۔ نیز اس وقت ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ اسلام کا اعلان ضروری ہے۔ لہذا اس ایمان کے مخفی رکھنے میں نہ امیر معاویہ پر اعتراض ہو سکتا ہے نہ حضرت عباس پر رضی اللہ عنہم اجمعین۔ ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ نہ فتح مکہ کے کوشش میں سے ہیں۔ نہ مؤلفۃ القلوب میں سے۔ نہ امیر معاویہ تصنیف مفتی احمد یار خاں مرحوم ص ۳۸ تا ۳۹

نوٹ:

”مؤلفۃ القلوب“ کا مقصد یہ ہے کہ غیر مسلموں کے اسلام کی طرف دل مائل کرنے کے لیے مالِ دکوۃ میں سے ان کی مدد کرنا محدث ہزاروی نے ”مؤلفۃ القلوب“ کا امیر معاویہ کو داغل کر کے ان کا کفر ثابت کیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت امیر معاویہ کو کو انرٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی تھی۔ اب اس عطا پر مذکورہ سوال آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو جو مذکورہ مالی امداد دی تھی۔ وہ تالیفِ قلب کے لیے نہ تھی۔ کیونکہ تالیفِ قلب اس شخص کی مطلوب ہوتی ہے۔ جو ابھی مسلمان نہ ہوا ہو۔ اور واقعہ یہ

ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس العام دیئے جانے سے قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے اور یہ امداد اسی قسم کی تھی۔ جیسی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کو عطا فرمائی تھی۔ وہ اس قدر تھی کہ حضرت ابن عباس اسے اٹھا بھی سکے تھے۔

جب حضرت عباس اس امداد کی وجہ سے مؤلفۃ القلوب میں شامل نہیں تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان میں شامل کرنا کس طرح درست ہے۔ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے۔ تو پھر بھی محدث ہزاروی اینڈ پکینی کے مخطوبات باطلہ کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لوگوں کی مالیعت قلب فرمائی۔ اور وہ اس کرم سے مشرف باسلام ہو گئے کیا وہ اتنی خطر رقم ملنے کے بعد مرتدا و کافر ہو گئے تھے۔ یا اسخ فی الایمان ہو گئے تھے ؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بعد والی زندگی ان کے واسع فی الایمان ہونے کی تین دلیل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کاتب وحی مقرر فرمایا۔ ان کے لیے اللہ سے دعائیں مانگیں۔ اور ان کے دور خلافت میں لاکھوں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین و اسلام کا دشمن اور تالیف قلب کی وجہ سے کافر و منافق ثابت کرنا یہ بتلاتا ہے کہ اس نظریہ کے قائل خود ایمان و اسلام سے بہت دور ہیں۔ اور اپنی آخرت برباد کرنے والے ہیں

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزامِ مقبِل (۸)

معاویہؓ لدا بوسفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے

مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں

قرآن پاک ۲۱ سورہ بحدہ میں ہے قرآن سے ثابت ہوا اور اس گروہ کا ایمان مردود ہے لہذا
جواب:

آیت مذکورہ جو سورہ بحدہ میں ہے۔ محدث ہزاروی اور اس قماش کے دیوبندیوں
مردودیوں اور نام نہاد پیروں نے اس سے مراد فتح مکہ لیا ہے۔ یہ تفسیر کئی وجوہ سے غلط
ہونے کے علاوہ کسی متداول تفسیر سے مطابقت نہیں رکھتی۔ ان لوگوں کا خیال ہے
کہ آیت مذکورہ ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے
اور ان میں سے صرف انہیں دو نظر آتے ہیں (یعنی بوسفیان اور ان کے بیٹے امیر معاویہؓ)
باقی ایک ہزار کے قریب مشرف باسلام ہونے والے یا تو انہیں نظر نہیں آتے یا
طرح ایک تاریخی حقیقت کو جھٹلایا جا رہا ہے۔ اور اگر نظر آتے ہیں۔ تو پھر آیت کے
حکم سے خارج کرنے کے لیے شائدان کے پاس جبرئیل کوئی پیغام لایا ہو۔ اور
اگر یہ دونوں احتمالات نہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ امیر معاویہؓ اور بوسفیان کو قرآن دن
ایمان لانا قطعاً مفید نہ ہوا۔ دوسروں کو مفید ہو گیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اگر آیت سے
مراد فتح مکہ کے روز اسلام لانا ہو۔ تو ایک ہزار صحابہ کرام کے لگ بھگ کو غیر مسلم قرار
دیا جا رہا ہے۔ علاوہ ازیں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں حضرات فتح مکہ سے

قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اس لیے از روئے تحقیق اس آیت کے مطلوبہ مفہوم میں یہ داخل ہی نہیں۔

ایک اور حقیقت یہ ہے کہ آیت مذکورہ کا شان نزول باتفاق مفسرین جو بیان کیا گیا۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کہا کرتے تھے کہ اے کافرو! ہمارے اور تمہارے درمیان بلد فیصلہ ہو جائے گا۔ اور وہ فیصلہ ”یوم الفتح“ کو ہو گا۔ اس پر کفار ازراہ مذاق کہا کرتے تھے۔ وہ یوم الفتح کب آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں اِکرت اتاری۔ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ اَلَا يَتَذَكَّرُونَ۔

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ یوم الفتح کو کافروں کا ایمان لانا قطعاً نفع نہ دے گا۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔

آیت مذکورہ میں چونکہ یوم الفتح کو کسی کا ایمان لانا قطعاً ناقابل قبول قرار دیا گیا۔ تو اس بنا پر اس سے مراد یہ لی گئی کہ یوم الفتح یا تو قیامت کے لیے استعمال ہوا یا وہ دن کہ جس دن کسی قوم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہونے کا حکم ہو۔ قیامت کے دن بھی کسی کافر کا ایمان نامقبول اور عذاب الہی کے حکم کے بعد بھی ایمان مردود۔ ہاں کچھ مفسرین کرام نے اس سے دفع مکہ، مراد لیا۔ لیکن وہ ایمان کی عدم قبولیت کی شرط کی وجہ سے اس سے مراد یہ لیتے ہیں کہ فتح مکہ کے روز قتل کفار کے وقت کسی کافر کا ایمان لانا سودمند نہ ہو گا۔ ان تینوں احتمالات سے ہٹ کر چوتھا احتمال جو محدث ہزاروی وغیرہ کا ہے۔ یہ احتمال مرت ابھی کو سوچا۔ ان کے سوا کسی مفسر نے یہ احتمال بیان نہیں کیا۔ اور اہل تشیع کا طریقہ بھی یہی چلا آ رہا ہے۔ کہ وہ آیات جو کفار و منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں انہیں حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ پر چسپاں کرتے ہیں۔ ان کی پیروی میں محدث ہزاروی وغیرہ نے یہ آیت جو کفار کے جواب کے طور پر نازل ہوئی تھی۔ اسے امیر معاویہ اور ابوسفیان پر چسپاں کر دیا۔ اگر بالفرض یہ تفسیر موضوع تسلیم کر لی جائے

تو پھر آیت کے آخری الفاظ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ۔ (انہیں مہلت نہ دی جائے گی) اس کی تردید شدید کرتے ہیں۔ کیونکہ جن لوگوں کے بارے میں یہ نازل ہوئی۔ انہیں یومِ فتح مکہ کے بعد مہلت نہ مل سکے گی۔ یعنی وہ زندہ نہ چھوڑے جائیں گے۔ تو اس بنا پر امیر معاویہ اور ابوسفیان کو بھی مہلت نہ ملتی۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔

امیر معاویہ

نے حضرت علی المرتضیٰ کا دورِ خلافت دیکھا۔ حتیٰ کہ خود غلیفہ مقرر ہوئے۔ اسی بنا پر موش ہزار دی انہیں باغی طاعی مبتدع وغیرہ کہہ رہا ہے۔ (معلوم ہوا) کہ آیت مذکورہ کا شانِ نزول اور ہے۔

اب ہم چند متداول تفاسیر سے آیت مذکورہ کے مفہوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔
تفسیر ابن کثیر:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) اَنَّىٰ اِذَا حَلَّ بِكُمْ بَأْسُ اللَّهِ وَ
سَخَطُهُ وَغَضَبُهُ فِي الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَلَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ) كَمَا
قَالَ تَعَالَى (فَلَمَّا جَاءَ قَوْمُ رُسُلِهِمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا
بِمَاعِئِدِهِمْ مِنَ الْعِلْمِ الْاٰتِيَةِ) وَمَنْ زَعَجَبَر
اَنَّ الْمُرَادُ مِنْ هَذَا الْفَتْحِ فَتْحُ مَكَّةَ فَقَدْ
اَبْعَدَ النَّجْبَةَ وَاخْطَا فَاَفْحَشَ فَاِنَّ يَوْمَ الْفَتْحِ
قَدْ قَبِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْاِسْلَامَ مُطْلَقًا
ظُلْمًا وَقَدْ كَانُوا قَرِيْبًا مِنَ الْفَيْتِنِ وَلَوْ كَانَ
الْمُرَادُ فَتْحَ مَكَّةَ لَمَا قَبِلَ الْاِسْلَامَ مَهْمُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى
(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ

وَلَا مَعْرُوفٌ يُنْظَرُونَ) وَإِنَّمَا الْمُرَادُ الْفَتْحُ الَّذِي
هُوَ الْقَضَاءُ وَالْفَضْلُ كَقَوْلِهِ رَفَاعَةُ بَيْنِي وَ
بَيْنَهُمْ فَفَتْحًا) الخ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۴۶۴ سورہ سجدہ آخری آیت)

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد ایسا دن ہے کہ جس دن اللہ تعالیٰ کا عذاب اور اس
کا غضب اُن پر پڑے۔ وہ دنیا میں ہو یا آخرت میں۔ تو ایسے دن کا قبول
کا ایمان لانا ہرگز سودمند نہ ہو گا۔ اور نہ ہی مزید مہلت دی جائے گی۔ جیسا
کہ ایک اور آیت میں ارشاد ہوا۔ ”پھر جب ان کے پاس اُن کے پیغمبر
بینات لے کر آئے۔ تو وہ اپنے علم پر خوشی کا اظہار کرنے لگے۔ اور جس
نے اُس دن کو مراد۔ وہ فتح مکہ کا دن“ لیا ہے تو وہ مقصود سے
بہت دور ہے اور اس کی غلطی بڑی فاحش غلطی ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے
دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام لوگوں کا اسلام قبول فرمایا جو اسلام
لائے۔ اور وہ تقریباً دو ہزار تھے۔ اگر مراد فتح مکہ کا دن ہوتا۔ تو اس
آیت کریمہ کے حکم کے مطابق آپ اُن کا ایمان و اسلام ہرگز قبول نہ فرماتے
تو معلوم ہوا کہ وہ فتح سے مراد قضا، الہی اور فیصلہ کا دن ہے۔ جیسا کہ یہی
لفظ اسی معنی میں فَاخْتَنَحَ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فَفَتْحًا وغیرہ کوئی
آیات میں استعمال ہوا ہے۔

تفسیر طبری :-

حَدَّثَنِي يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ
قَالَ ابْنُ زَيْدٍ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَمَانِهِمْ قَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ إِذَا

جَاءَ الْعَذَابُ - عَنْ مَجَاهِدٍ يَوْمَ الْفَتْحِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَقَوْلُهُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ يَقُولُ وَلَا هُمْ يُؤَخَّرُونَ
لِلثَّوْبَةِ وَالْمُرَاجَعَةِ -

(تفسیر طبری ج ۲ ص ۴۳، مطبوعہ بیروت) (تورسمبر آخری آیت)
تو ہم: ابن زبیر نے اس آیت کے متعلق کہا۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”عذاب آنے
کا دن“ ہے۔ مجاہد سے ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کا دن“
ہے۔ اور لَا يُنْظَرُونَ کا معنی یہ ہے کہ انہیں تو بہ کرنے کے لیے ٹھیک
زدی جائے گی۔ اور نہ ہی کفر سے رجوع کرنے کا وقت۔

تفسیر درمنثور:

عَنْ مَجَاهِدٍ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَ أَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَ ابْنُ جَرِيرٍ وَ ابْنُ الْمُنْذِرِ
وَ ابْنُ الْحَاتِمِ عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ
قَالَ يَوْمَ الْقَضَاءِ وَ فِي قَوْلِهِ وَ انْتِظَرُوا لَهُمْ مَتْلُوفُونَ
قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(تفسیر درمنثور جلد پنجم ص ۷۹، انور سمیعہ آخری آیت)
ترجمہ: مجاہد نے کہا ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کا دن“ ہے۔
جناب قتادہ سے مروی کہ اس سے مراد ”فیصلہ کا دن“ ہے۔
اور آیت کے اندر انتظار سے مراد ”قیامت کے دن کا انتظار“ ہے

تفسیر مظہری:

يَوْمَ الْفَتْحِ الْخِ الْمُنْبَادُ مِنْهُ أَنَّ الْمُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِأَنَّ إِيمَانَ ذَلِكَ الْيَوْمِ لَا يَنْفَعُ

الْبَيْتَةِ وَمَنْ حَمَلَ عَلَى الْفَتْحِ مَكَّةَ أَوْ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ
مَعْتَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَقَتِلُوا أَوْ مَاتُوا
عَلَى الْكُفْرِ أَيْمَانُهُمْ حِينَ رَأَوْا الْعَذَابَ بَعْدَ
مَوْتِهِمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ (ای یمہلکون - (تفسیر

مظہری جلد ۷ ص ۲۷۹) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے متبادر "یوم القیامت" ہے۔ کیونکہ قیامت کے دن
ایمان لانے والے یقیناً نامقبول ہوگا۔ اور جس نے اس سے مراد فتح مکہ یا بدر کا
دن لیا ہے۔ اس نے معنی یہ کہا ہے۔ کہ ان لوگوں (کفار) کا ایمان قبول
نہ ہوگا۔ جو کفر کی حالت پر نہ گئے۔ یا قتل کر دیئے گئے۔ اور بعد موت جس
وقت انہوں نے عذاب دیکھ لیا۔ اور نہ ہی انہیں ہہلکت دی جائے گی

تفسیر کبیر:

قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ الْغَاي لَا يُقْبَلُ أَيْمَانُهُمْ فِي
تِلْكَ الْحَالَةِ لِأَنَّ الْإِيمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي
يَكُونُ فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُنْظَرُونَ أَيْ لَا يَمُتَلُونَ
بِالْعَادَةِ إِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوا فَيُقْبَلُ
أَيْمَانُهُمْ - (سورہ سجدہ آخری آیت مطبوعہ مصر)

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۱۸۸)

ترجمہ: ان کفار کا ایمان اس حالت (قیامت) میں مقبول نہ ہوگا۔ کیونکہ
ایمان مقبول وہ ہوتا ہے۔ جو دنیا میں لایا جائے۔ اور نہ ہی ان کو
ہہلکت دی جائے۔ کہ وہ دنیا میں دوبارہ بھیجیں جائیں۔ پھر وہ ایمان
لا لیں۔ اور ان کا پھر ایمان قبول کر لیا جائے۔

تفسیر جمل:

قَوْلُهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ الْخَ هَذَا ظَاهِرٌ عَلَى تَقْدِيرِ
 أَنْ يُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ يَوْمُ الْقِيَامَةِ
 لِأَنَّ الْإِيمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي يَكُونُ
 فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يَقْبَلُ بَعْدَ خُرُوجِهِمْ
 مِنْهَا وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَيْ يَمْلِكُونَ بِالْإِعَادَةِ
 إِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوا وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ
 عَلَى يَوْمٍ بَدْرٍ أَوْ يَوْمٍ فَتْحٍ مَكَّةَ قَالَ مَعْنَاهُ
 لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانَهُمْ إِذَا جَاءَ
 هُمُ الْعَذَابُ وَقَتِلُوا لِأَنَّ إِيْمَانَهُمْ حَالَ
 الْقَتْلِ إِيْمَانٌ اضْطِرَّارٍ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ
 أَيْ يَمْلِكُونَ بِتَأْخِيرِ الْعَذَابِ عَنْهُمْ وَلَمَّا
 فَتَحَتْ مَكَّةَ هَرَبَتْ شَرْمٌ مِنْ بَنِي كِنَانَةَ
 فَحَقَّقَهُمْ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَأَظْهَرُوا الْإِسْلَامَ فَلَمْ
 يَقْبَلَهُ مِنْهُمْ خَالِدٌ وَقَتْلَهُمْ فَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى
 لَا يَنْفَعُ الْخَ

د تفسیر جمل شوم ص ۲۰ (۲۰) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد اگر یوم القیامت لی جائے۔ تو بات واضح ہے
 کیونکہ ایمان مقبول وہی ہوتا ہے۔ جو دنیا میں رہتے ہوئے لایا
 جائے۔ اور دنیا سے اٹھ جانے کے بعد مقبول نہیں ہوتا۔ ایسے
 لوگوں کو دنیا میں دوبارہ آنے کی مہلت نہیں دی جائے گی۔ تاکہ انہیں

ایمان لانے کا موقع دیا جائے۔ اور جس نے یوم الفتح سے مراد بدر کا دن یا فتح مکہ کا دن لیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یہ بیان کیا کہ کافروں کا ایمان لانا اس وقت کا راز نہ ہوگا جب عذابِ اکبر پر پہنچا اور وہ قتل کر دیئے گئے۔ کیونکہ قتل کی حالت میں ایمان لانا اضطراری ایمان ہے۔ اور ان لوگوں کو عذاب مؤخر کر کے ہملت بھی نہ دی جائے گی۔ جب مکہ فتح ہوا تھا تو یہی کن نہ کی ایک جماعت بھاگ کھڑی ہوئی۔ خالد بن ولید نے انہیں جا پکڑا۔ انہوں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کیا۔ لیکن خالد بن ولید نے قبول نہ کیا۔ اور انہیں قتل کر دیا۔ تو یہ ہے تفسیر اللہ تعالیٰ کے قول لا نفع الخ کی۔

تفسیر صاوی:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) يَا نَزَّالِ الْعَذَابِ بِهِمْ
(لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اٰلِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ
يُنْظَرُوْنَ) كَيْمَهَلُوْنَ لِتُوبَةٍ اَوْ مَعْذِرَةٍ۔

(تفسیر صاوی جلد سوم ص ۲۲۹)

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد کفار پر عذاب اتارنے کا دن ہے اس دن انہیں توبہ اور معذرت کی ہملت نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی اس دن کا ایمان لایا ہوا مفید ثابت ہوگا۔

تفسیر خازن:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) يَعْنِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا اٰلِيْمَانُهُمْ اَي لَا يَقْبَلُ مِنْهُمْ
الْاِيْمَانُ وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ عَلَى فَتْحِ مَكَّةَ

أَوِ الْقَتْلِ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ مَعْنَاهُ لَا يَتَفَعَّلُ الَّذِينَ
كَفَرُوا إِلَّا يَمَانُهُمْ إِذْ جَاءَهُمُ الْعَذَابُ (تفسیر
خازن جلد سوم ص ۵۸۲) سورۃ سجدہ آخری آیت

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد یوم القیامت ہے۔ یعنی قیامت کے دن کفار کا
ایمان نامقبول ہوگا۔ اور جس نے یوم الفتح کو فتح مکہ یا بدر کے دن پر
محمول کیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یوں بیان کیا ہے جب
کافروں پر عذاب آن پہنچا تو اس وقت اُن کا ایمان ٹوٹ نہ رہے ہوگا۔
تفسیر مدارک:

رَقْلُ يَوْمِ الْفَتْحِ (أَيَّ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُوَ يَوْمُ الْفَصْلِ
بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَاعْدَائِهِمْ) (تفسیر مدارک
برحاشیہ خازن جلد سوم ص ۵۸۲)

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ اور یہی دن مسلمانوں اور ان
کے دشمنوں کے درمیان فیصلے کا دن ہے۔

تفسیر روح المعانی:

(يَوْمِ الْفَتْحِ) يَوْمُ الْقِيَامَةِ ظَاهِرٌ عَلَى الْقَوْلِ
بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالنَّحْوِ الْفَصْلَ إِلَى الْخُصُومَةِ فَقَدْ
قَالَ مُبْنِيهِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ (تفسیر روح المعانی جلد ۲ ص ۱۴۱)

سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ کہ جو فتح کا معنی بظاہر

فصل ہے۔ یعنی مسلمانوں اور کفار کے مابین حق و باطل کے جھگڑے میں فیصلہ
کا دن اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو بے شک آپ کا رب اُن کے درمیان قیامت
کے روز فیصلہ فرمائے گا،

ملحد فکریہ:

ان دس متداول تفاسیر میں ”یوم الفتح“ کا معنی قیامت کا دن
عذاب کا دن اور فتح مکہ کا دن لیا گیا۔ لیکن آخری معنی کے درست ہونے کے لیے
کہا گیا کہ اس آیت کا مطلق بنی کنا نہ ہیں۔ یا وہ کفار جو لڑائی کے وقت حالت
کفر میں مارے گئے۔ ان تین معانی کے علاوہ چوتھا معنی جو محدث ہزاروی کو
سوجھا ہے۔ کسی مفسر نے نہیں کیا۔ ان بے وقوف اور جاہل نام نہاد مولویوں
پیروں اور محدثوں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی بھی یاد نہ رہا۔ جو
اپنے فتح مکہ کے دن فرمایا تھا۔ مَنْ دَخَلَ دَارَ آخِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ
داہن ہشام جلد چہارم ص ۱۲۶ (۱۲۶) مَنْ آخِي مَسْجِدًا أَوْ دَارَ آخِي سُفْيَانَ أَوْ
أَعْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ (ابن عبدون جلد دوم ص ۴۰) جو شخص الوسیان کے گھر
میں داخل ہو جائے گا۔ مسجد میں آجائے گا۔ یا اپنا دروازہ بند کرے گا تو امن میں ہے
ان تفسیرات ائمہ مفسرین کے باوجود یہ رٹ لگائی جا رہی ہے۔ کہ یہ آیت فتح مکہ
کے دن مسلمان ہونے والوں کے لیے نازل کی گئی۔ اور بتایا گیا۔ کہ ان کا ایمان
ہرگز نفع بخش نہیں۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔ اور ان دو مزارِ اسلام
قبول کرنے والوں میں سے صرف اور صرف دو صحابی ہی اس آیت کے حکم کے تحت
آئے ہیں۔ کیا کوئی ذی ہوش ایسی تفسیر کو قبول کرے گا؟ معلوم ہوتا ہے۔ کہ محدث
ہزاروی، مودودی اور دیوبندی و سنی منارِ افضی کے دل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
حسد و بغض سے لبریز ہیں۔ جس کی بنا پر انہیں حق نظر نہیں آتا۔

الزادہ نمبر (۹)

معاویہ البوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں
میں سے ہے جن کے حق قرآن کی شہادت
ہے جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے

اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو
قرآن پاک پارہ ۷۱ رکوع ۷۱ سورہ مائدہ آیت ۷۱ ثابت ہوا کہ
یہ کافر آئے اور کافر گئے اور اجہل ملانے ان پر جہالت میں رضی اللہ عنہ
پڑھا کر ابو جہل بن رہے ہیں

جواب:

الزام بالایمین تین امور کہئے گئے ہیں۔

۱۔ امیر معاویہ اور البوسفیان رضی اللہ عنہما دونوں منافق ہیں۔

۲۔ امیر معاویہ ڈر کے مارے کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہوئے اور پھر بغاوت کر کے اسلام
چھوڑ کر کفر اختیار کر لیا۔ یعنی وہ سرے سے مسلمان ہوئے ہی نہ تھے۔

۳۔ ان کو رضی اللہ عنہ کہنے والے جاہل مکلاں میں۔ اور وہ ابو جہل کے ساتھی ہیں۔

تردید امر دوم:

امیر معاویہ اور ان کے والد پر منافق ہونے کا الزام اور اس کا تفصیل جواب

گزشتہ اوراق میں دیا جا چکا ہے۔ البدایہ والنہایہ، اسد الغابہ اور قطب المبحینان وغیرہ کی تقریباتِ ملاحظہ کر چکے ہیں ان میں احسن اسلام، القاطن کے بہترین مسلمان ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ جنگ یرموک میں جناب ابوسفیان کے کارنامے، جنگ حنین میں ان کی ثابت قدمی اور انکھ کا شہید ہونا اور پھر کس کے صلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت ملنے کی خوشخبری، فتح مکہ کے دن ان کے گھر کو دارِ امن قرار دینا کیا یہ تمام حقائق ان کے راسخ العقیدہ مسلمان ہونے پر دلالت نہیں کرتے؟ ادھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کتا بت وحی کی ذمہ داری سونپنا، اپنا رازِ امان بنانا اور ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے ہادی و ہمہدی کی دعاء کرنا کیا ان کے نفاق کو ثابت کرتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی سے کہیں بڑھ کر علم تھا۔ نہیں نہیں بلکہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی تو جاہل مرکب ہیں۔ لہذا ان کی واہی تباہی باتوں کو تسلیم کرنا بھی پرے درجے کی حماقت ہے

ترد امر دوم:

”حضرت امیر معاویہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے۔“ اس امر کی تفصیلی گفتگو ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری شق ”بغاوت کر کے اسلام سے نکلنا، ہم اس موقع پر محدث ہزاروی سے یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ کیا ہر باغی ان کے نزدیک مسلمان نہیں رہتا اور کافر ہو جاتا ہے؟ اگر کوئی دلیل ہو تو اثبات پر پیش کی جائے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہر باغی، کافر نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ خود قرآن کریم میں بغاوت کرنے والے کو مومن ہی کہا ہے۔ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُواَاِنَّ

اگر مومنوں کی دو جماعتیں باہم لڑ پڑیں۔ تو ان کے درمیان صلح کر دیا کرو۔ اور اگر ان میں ایک جماعت دوسری پر بغاوت کرے۔ تو باغی جماعت کے خلاف لڑو۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف وہ لوٹ آئے۔ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے

ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ان دو جھگڑتوں سے مراد جنگِ جبل اور جنگِ صفین (بطور پیش گوئی) ہیں۔ دیکھئے اس میں اللہ تعالیٰ نے باغی کو کافر نہیں کہا۔ تو جب اللہ اس کا رسول اور ائمہ اہل بیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن فرمائیں۔ تو پھر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ڈگڈگی بجانا کون سنے گا۔ اب آئیے اس آیت کی طرف کہ جس سے محدث ہزاروی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر منافق ہونے کا فتویٰ جڑ دیا آیت کے سیاق و سباق کو دیکھ کر قارئین کرام آپ اس کے مضمون اور محدث ہزاروی کی قرآن دانی یقیناً سمجھ جائیں گے۔

سورة المائدة:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ تَنْقِمُونَ مِنَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا
بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ وَأَنْ أَكْثَرُ
كُمْ فَسِقُونَ ۝ قُلْ هَلْ أَنْتُمْ بِمُشْرِكِينَ
ذَلِكَ مَثُوبٌ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ كَفَرَ اللَّهُ وَخَفِصَ
عَلَيْهِ وَجَعَلَ لِنُفُوسِهِمُ الْقِرَدَ ۝ وَالْخَنَازِيرَ ۝ وَ
عَبَدَ الطَّاغُوتِ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ
عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۝ وَإِذَا جَاءُوا فَاسُكُتُوا
۝ آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا
بِهِ ۝ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ ۝ (سورة المائدة

آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱)

ترجمہ: تم فرماؤ اے کتاب پڑھنے والے! ہم ایمان لائے اس پر جو ہماری طرف اترا اور اس پر جو پہلے اترا۔ اور یہ کہ تم میں اکثر بے حکم ہیں۔ تم فرماؤ کیا میں بتا دوں جو اللہ کے ہاں اس سے بدتر درجہ ہیں۔

وہ جس پر اللہ نے لعنت کی۔ اور ان پر غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کوئی
بندر اور سورا اور شیطان کے پوجاری، ان کا ٹھکانہ زیادہ بُرا ہے۔ یہ
یہی راہ سے زیادہ ہلکے۔ اور جب تمہارے پاس انہیں تو کہتے ہیں۔ ہم
مسلمان ہیں۔ اور وہ اُتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت بھی کافر
اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہو۔

مذکورہ تین آیات اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو مخاطب کرتے ہوئے نازل
فرمائیں۔ اور ان آیات میں مسلمانوں کے ساتھ ان کی دیرینہ دشمنی کو ایک اچھوتے
انڈاز میں بیان کیا گیا۔ پھر ان کے زعم کو توڑنے کے لیے ان کے پھیلوں کی مسخ شدہ
صورتیں یاد دلائیں۔ اسی طرح یہاں متواتر دس آیات میں انہی لوگوں کو خطاب کیا گیا ہے
یہود و منافقین کی ایک روش اس آیت میں بیان فرمائی۔ جسے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی
نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیا۔ وہ روش یہ تھی۔ کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کے حضور آتے۔ تو ایمان کا اظہار کرتے۔ تاکہ دھوکہ دیں۔ جس طرح محدث
ہزاروی اینڈ کمپنی سنی بن کر دھوکہ دیتا ہے۔ (اللہ تعالیٰ اُن کی حالت بیان فرمادی۔ کہ یہ
لوگ اوپر سے ہی دامنِ کفر میں تھے۔ درحقیقت جیسے کفر لیے ہوئے آئے ویسے ہی کفر
کے ساتھ آپ کی بارگاہ سے اٹھ کر چلے گئے۔ محدث ہزاروی وغیرہ کو اپنا مطلب بتانے
کے لیے جہاں کہیں لفظ کفر و نفاق نظر آتا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ کس کے حق
میں اترا۔ فوراً اُسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں
آیت مذکورہ کے ساتھ بھی انہوں نے یہی سلوک روا رکھا۔ ہم ہی نہیں کہتے۔ بلکہ
مفسرینِ کرام بالاتفاق ان آیات کو یہود و منافقین کے بارے میں نازل ہونا
تحریر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ قَوْلَهُ وَإِذَا جَاءَ وَ
 كُمْ قَالُوا أَمْثَلُ الْخِ انَّا مِنْ آلِ يَهُودَ كَانُوا
 يَدْخُلُونَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَيُعَيِّرُونَهُ أَفَلَمْ يَمُوتُوا مَيِّتُونَ عَنِ السَّيِّئِ وَإِذَا جَاءَ وَ
 الْآيَةُ قَالَ هُوَ لَا وَنَاسٌ مِنَ الْمُنَافِقِينَ كَانُوا يَهُودًا
 يَقُولُ دَخَلُوا كَفَّارًا وَخَرَجُوا كَفَّارًا۔

(تفسیر طبری جلد ششم ص ۱۹۲)

ترجمہ:

سعید بن قتادہ نے واذ جاء وکم الخ آیت کے بارے
 میں فرمایا۔ کہ یہودیوں کے کچھ لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی
 وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے تو آپ کو یہ خبر
 دیتے کہ ہم مومن ہیں۔ سدی سے ہے۔ کہ آیت مذکورہ یہودی منافقین
 کے بارے میں نازل ہوئی۔ وہ کافرانہ حالت میں آتے اور اسی حالت
 میں پلٹ جاتے۔

امیر معاویہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں

حضرت علی المرتضیٰ کا فیصلہ

تفسیر قرطبی:

قَالَ الْحَارِثُ الْأَعْمَرُ رَسِيلٌ عَلَى

ابن ابیطالب رضی اللہ عنہ وَهُمْ الْقُدْوَةُ عَنْ
قِتَالِ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ أَهْلِ الْجَمَلِ وَقَسِيرِ
أُمُشْرِكُونَ هُمْ قَالَ لَا مِنْ الشِّرْكِ فَزُرُوا
فَقِيلَ أَمْ نَافِقُونَ قَالَ لَا لَنَا الْمَنَافِقِينَ
لَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا قِيلَ لَهُ فَمَا
حَالُهُمْ قَالَ إِخْوَانُنَا بَعَثُوا عَلَيْنَا -

(۱) - تفسیر قرطبی ج ۱۱ (مطبوعہ مصر)

(۲) - مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵

ص ۲۵۶) سورۃ حجرات آیت نمبر ۱۰

تجسس، مارٹ اور کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ سے ان لوگوں کے بارے میں پوچھا
گیا۔ جو جنگ جمل اور صفین میں آپ کے مقابل تھے۔ کیا وہ مشرک ہیں؟
فرمایا نہیں۔ وہ تو شرک سے دور بھاگ گئے۔ پوچھا کیا وہ منافق ہیں۔
فرمایا نہیں۔ کیونکہ منافق اللہ تعالیٰ کی یاد بہت کم کرتے ہیں۔ پوچھا کیا۔
پھر ان کا کیا حال ہے؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف
مخالفت و بغاوت پر اتر آئے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابیہ اَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
يَقُولُ لِأَهْلِ حَرْبِهِ إِنَّا لَمْ نُقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ
وَلَمْ نُقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّقْيِيرِ لَنَا وَالْكَتَارَ أَيْنَا أَنَا
عَلَى حَقِّ وَرَأَوْا أَذْهَبُوا عَلَى حَقِّ - (قرب الاسناد ص ۲۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

تجسّم: حضرت علی المرتضیٰؑ کہا کرتے تھے۔ کہ جن لوگوں نے ہم سے لڑائی کی۔ اس بنا پر نہیں کہ وہ ہمیں کافر کہتے تھے یا ہم انہیں کافر کہتے تھے۔ بلکہ ہم نے سمجھا کہ ہم حق پر ہیں۔ اور انہوں نے سمجھا کہ وہ حق پر ہیں۔ (کفر و اسلام کی جنگِ دینی)۔

مقامِ غوی:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جن سے جنگ ہوئی۔ اور جن کے خلاف بغاوت کا پرچا کیا جاتا ہے۔ وہ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے بارے میں نہ مشرک ہونے کا فتوے دیں۔ اور نہ انہیں منافق کہیں۔ ہاں کہتے ہیں تو دینی بھائی کہتے ہیں۔ اور دونوں کے اختلاف کا سبب اختلاف رائے فرماتے ہیں۔ تو محدث ہزاروی وغیرہ کو آخر کیوں پیٹ میں بل پڑتے ہیں۔ نہ اس کے باپ و دادا سے امیر معاویہ کی لڑائی ہوئی۔ اور نہ اس سے کچھ چھینا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرح حضرت عمار یا سہمی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اچھے تاثرات رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

عن زیاد بن الحارث قال كنت الى جنب عمار بن ياسر بصيحين وركبتي تمس ركبتاه فقال رجل كثر امل الشام فقال عمار لا تموتوا ذالك بيننا ونبئهم واحدا وقبلكنا وقبلكم واحدا والكلهم قوم مفسونون جادوا عاب الحق فحق علينا ان نقاتكم حتى يرجعوا اليه (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ ص ۲۹۰) حدیث

ترجمہ: زیاد بن الحارث بیان کرتے ہیں کہ میں جنگ صفین میں سمار بن
یاسر کے پہلو میں تھا۔ یہاں تک کہ میرا گھٹنا اُن کے گھٹنا سے چھو رہا تھا
اتنے میں ایک آدمی نے کہا۔ شامیوں نے کفر کیا ہے۔ یہ سن کر عمار بن ابی
یوں مت کہو۔ کیونکہ اُن کا اور ہمارا نبی اور قبیلہ ایک ہے
لیکن یہ لوگ آزمائش میں ڈال دیئے گئے ہیں۔ حق سے تجاوز کر گئے۔
لہذا ہم پر لازم ہے کہ ان سے لڑیں۔ حتیٰ کہ وہ حق کی طرف لوٹ
آئیں۔

لہذا جس شخصیت کو علی المرتضیٰ مومن کہیں۔ امام باقر مسلمان سمجھیں۔ امام جعفر زنی بھائی
بتلائیں۔ اور اہل سنت کی تمام معتبر کتب انہیں صحابی رسول کا تب وحی، خلیفۃ
المسلمین، حقیقی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء مستجاب کا پیکر کہیں۔ انہیں محدث
ہزاروی دعاء اللہ کا کافر، منافق اور مرتد کہہ کر رہا ہے۔ اس سے اُن کا کیا بگڑے گا۔
خود اپنا دین و اسلام ہاتھ سے گنوا لیا۔ آخر میں جنگ صفین کے خاتمہ پر علی المرتضیٰ
کا ایک اعلان نقل کر کے ہم اس الزام کی تردید کو ختم کرتے ہیں۔

نیرنگ فصاحت ترجمہ فتح البلاغت

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے جس میں اجرائے
جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء جو اہل شام کے ساتھ
واقع ہوئی کیا تھی؟ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول
ایک ہے دعوت اسلام ایک ہے (جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بتلاتے ہیں
ویسے ہم بھی) ہم خدا پر ایمان لائے، اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی
فضیلت کے خواہاں نہیں نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری

حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بڑی تھے۔ دیزنگ فصاحت ترجمہ بیچ البلاغہ ص ۴۷ (۴۷)

قریبیہ امروہ

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے

الوجہل ہیں

اس جملہ خبیثہ کی زد میں دوچار کیا تمام اکابرین امت آجاتے ہیں۔ صرف محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے چند ناہنجار شاید بچ جائیں۔ ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والوں میں سے چند ایک حضرت کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام

(۱) امام غزالی

شواہد الحق:

وَأَعْتَقَادُ أَهْلِ الشَّيْءِ تَرْكِيَّةَ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ
وَالثَّنَاءُ عَلَيْهِمْ كَمَا أَثْنَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَبَرَ لَا يَبِينُ
مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى
الْوُجْهِمَا لَا مَنَازَعَةَ مِنْ مَعَاوِيَةَ فِي الْإِمَامَةِ

الترجمہ

دشواہد الحق تصنیف امام یوسف نیہانی ص ۴۲ تا ۴۳

ترجمہ: اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام کو عادل اور گناہ کبیرہ

سے دور سمجھیں۔ اور ان کی تعریف ہی کیا کریں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شانہ کی۔ اور جو لڑائیاں علی المرتضیٰ و امیر معاویہ کے مابین ہوئیں۔ ان کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ امیر معاویہ کا کوئی امت میں جھگڑا نہ تھا۔

امام غزالی نے علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ دونوں کو اکٹھا مدحی اللہ عنہ، ذکر کر کے اپنا مسلک واضح کر دیا۔ وہ رضی اللہ عنہ بھی کہتے ہیں۔ اور ان کا تزکیہ بھی مانتے ہیں۔ اور ان کے اختلافات کو اجتہادی اختلافات قرار دیتے ہیں۔ اور جو شخص امیر معاویہ کو (جو جملہ صحابہ کرام میں سے ہی ہیں) قابلِ تعریف و ثنا، نہیں سمجھتا اور ان کے تزکیہ کا قائل نہیں ہے۔ امام غزالی کے نزدیک وہ اہل سنت میں سے نہیں۔

(۲) سرکارِ غوثِ اعظم

شواہد الحق؛

وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ رَأَى ابْنِي هَذَا سَيِّدًا يَصْلَحُ اللَّهُ تَعَالَى
بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ تَحْبِبُهُ
أَمَّا مَنَّهُ يَعْقِدُ الْحَسَنَ لَهُ فَسَوَّى عَامَّةَ الْجَمَاعَةِ
لَا رِيفَاعَ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَإِتِّبَاعَ الْكُلِّ
بِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - (شواہد الحق ص ۴۲)
تَوْجِہٴ کبریا - (غوثِ الجبلائی)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسن کے بارے میں فرمایا -
"بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ

دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرا دے گا۔ لہذا جب امام حسن نے خلافت سے دستبرداری فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ کی امامت لازم ہو گئی اس سال کو دوامِ الجماعۃ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ تمام حضرات کے مابین واقع اختلاف اٹھ گیا اور سب نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع کر لی۔

(۳) ابنِ الہمام

شواہد الحق؛

وَمَا جَرَى بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنَ الْحَرْبِ بِسَبَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلَةِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
كَانَ مَبْدِئًا عَلَى الْاِجْتِهَادِ لَا مَنَازَعَةَ
مِنْ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
فِي الْاِمَامَةِ۔

(شواہد الحق صفحہ نمبر ۶۷۶ بحوالہ ابنِ الہمام)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جو لڑائیاں ہوئیں۔ اس کا سبب قاتلانِ عثمان کا سپرد کرنا تھا۔ اور یہ اختلاف اور جنگ اجتہاد پر مبنی تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے امامت کے مسئلہ میں کوئی جھگڑا نہ تھا۔

امام فروی: شواہد الحق:

وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَهُوَ مِنَ الْعَدُولِ
الْفَضْلَاءِ وَالصَّحَابَةِ النَّجَبَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
(شواہد الحق ص ۲۷۲ قولہ الامام النووی)

ترجمہ:

بہر حال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل صحابہ کرام اور فاضل و اعلیٰ آدمی
تھے۔ رضی اللہ عنہ۔

امام شعرائی: شواہد الحق:

وَقَالَ أَبُو مَامٍ الشَّعْرَانِيُّ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْبِوَاقِيتِ
وَالْجَوَاهِرِ الْمُبِيعَةِ الرَّابِعِ وَالْأَرْبَعُونَ فِي
بَيَانِ وَجُوبِ الْكَفِّ عَمَّا شَجَرَبَيْنِ الصَّعَابَةِ
وَوُجُوبِ إِعْتِقَادِ أَكْثَرِ مَا جَوَّزُونَ وَذَلِكَ
لِأَنَّهُمْ كَلَّمُوا عَدُوْلَ يَأْتِفُاقِ أَهْلِ الشُّنَّةِ سَوَاءً
مَنْ لَا بَيْنَ الْفِئَتَيْنِ أَوْ مَنْ لَمْ يَلَا يَسْمًا۔

(شواہد الحق ص ۲۷۸) الامام القطب المشعرائی
ترجمہ: قطب ربانی امام شعرائی نے ابواقیت و الجواہر مبعث چوالیس
میں فرمایا کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین اختلافات کے بارے میں
خاموش رہنا نہایت ضروری ہے۔ اس بحث میں فراموشی ہے۔
کہ یہ عقیدہ رکھنا لازم ہے کہ ان میں سے ہر ایک اللہ کے ہاں ثواب
کا حق دار ہے۔ کیونکہ وہ تمام ماذل ہیں۔ اور اس پر تمام اہل سنت کا
اتفاق ہے۔ چاہے ان میں سے صحابی ہوں۔ جو باہم لڑائی میں پڑے

یا اس سے بچے رہے۔ (سب عادل ہیں۔)

خلاصہ کلام۔

امام غزالی، غوثِ اعظم، ابنِ الہمام، امام نووی اور امام شرفی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یہ وہ اکابر امت ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو (رضی اللہ عنہ) کہا ہے۔ بطور اختصار ان حضرات کا ذکر کیا گیا۔ وگرنہ ہر قابل ذکر مسلمان ہی عقیدہ رکھتا ہے۔ محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق یہ سب (معاذ اللہ) ابو جہل ہیں۔ ان تمام نے اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہی بیان کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ عادل و صحابی اور مومن خالص ہیں۔ اسی بنا پر ان حضرات نے ان کے نام کے ساتھ (رضی اللہ عنہ) کا جملہ دعائیہ لکھا اور کہا ہے۔ کہ معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی خود اہل سنت میں سے نہیں۔ کیونکہ اس نے اجماعی عقیدہ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ پھر اس کے باوجود اُسے ہزاروں مریدوں کا پیر کامل ہونے کا دعویٰ عجیب طرفہ مذاق ہے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ سر کا غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کی وساطت کے بغیر کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ اور خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میری ترقی درجات بھی غوثِ اعظم کے وسیلہ علیہ سے ہوئی۔ اب محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق سر کا غوثِ پاک (معاذ اللہ) ابو جہل ہوئے۔ اگر ان سے محدث کو کچھ رومانیت ملی تو اپنے بقول رومانیت نہیں بلکہ ابو جہل کی وراثت ملی۔ اور اگر ان سے جہنمی ملی۔ تو پھر ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ہوا۔ اور مریدوں کو شیطان بنانے کا ٹھیکیدار ہوا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزاد فی خبر (۱۰)

معاویہ ابوسفیان کا بیٹا دین اسلام سے پہلا

باقی ہے

شرح مقاصد بلور دوم
ص ۳۰۶ - ۳۰۷

جواب :-

شرح المقاصد علامہ تفتازانی کی تصنیف ہے۔ جو علم الکلام یعنی عقائد پر لکھی گئی ہے۔ جہاں اس میں عقائد سے متعلق مختلف ابحاث ہیں۔ ان میں ایک بحث مذکورہ موضوع کے متعلق بھی ہے۔ اجمالی طور پر یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ علامہ موصوف نے باغی جو کہ کسی دلیل و رائے سے اختلاف کر کے امام برحق سے بغاوت کرتا ہے اور وہ باغی جو بغیر منقول دلیل کے امام برحق کی مخالفت کرتا ہے۔ دونوں کا فرق بیان فرمایا۔ اس سلسلہ میں پہلے باغی کی مثال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پیش کی اور دوسرے قسم کے باغی قاتلان عثمان بتلائے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحث کرتے ہوئے اگرچہ علامہ موصوف نے یہ الفاظ لکھے۔ **إِنَّ أَقْوَلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ مُعَاوِيَةَ** اسلام میں سب سے پہلے بغاوت کرنے والا معاویہ ہے۔ لیکن اس کا مفہوم اور مراد وہ نہیں۔ جو محدث ہزاروی نے لی ہے اور جس کی بنا پر اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کفر و نفاق و ارتداد کے فتوے لگا دیئے۔ اگر علامہ تفتازانی کی اس بحث کا خلاصہ بیان کر دیا جاتا۔ تو ان کی مراد خود بخود واضح ہو جاتی۔ لیکن ان کی عبارت میں سے اسے مطلب کی ایک سطر محدث ہزاروی

نے لے کر پھر اسے اپنا مطلب پہنا کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہے۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ شرح مقام کی مذکورہ عبارت وہاں تک ذکر کریں۔ جہاں تک وہ اپنا مطلب واضح کر سکے۔ اگرچہ عبارت طویل ہے۔ لیکن ہم بقدر ضرورت ذکر کریں گے۔ تاکہ صحیح مراد معلوم ہونے میں آسانی ہو جائے۔

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَغَاةٌ لِيُخْرَ وَجْهُهُ عَلَى الْإِمَامِ
الْحَقِّ بِشُبْهَةٍ هِيَ تَرْكُهُ الْقِيَصَاصَ مِنْ قَتْلِهِ
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِعَقَابٍ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ وَقَدْ قُتِلَ
يَوْمَ صَقَيْنَ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَلَقَدْ لِي عَلَيَّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانٌ بَغَوْا مِنَّا بَعَثُوا عَلَيْنَا وَكَيْسُوا كَفَرًا
وَلَا فَسَقَةَ وَلَا ظُلْمَةَ لِمَا لَهُمْ مِنَ الثَّأْوِ نِيلَ
وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا فَغَايَةُ الْأَمْرِ أَنَّهُمْ أَخْطَاءُ وَ
فِي الْإِجْتِهَادِ وَذَلِكَ لَا يُؤْتِجِبُ التَّفْسِيْقَ فَضْلًا
عَنِ التَّكْفِيرِ وَلِهَذَا مَنَعَ عَلَيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَصْحَابَهُ مِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِخْوَانُنَا
يَعْتَوُّوْا عَلَيْنَا كَيْفَ وَقَدْ صَحَّ بَدَمُ طَلْعِهِ
وَالزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالنُّصْرَةِ
الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْحَرَبِ وَاسْتَهْرَ
بَدَمُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَالْمُعَقِّقُونَ
مِنْ أَصْحَابِنَا عَلَى أَنَّ حَرْبَ الْجَمَلِ كَانَتْ فُلُكَةً

مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ بَلْ كَانَتْ نَتِيجًا
مِنْ قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَيْثُ مَاتُوا
فَرَقَتَيْنِ وَ اخْتَلَطُوا بِالْمُسْكِرِينَ وَ أَقَامُوا
الْحَرْبَ خَوْفًا مِنَ الْقِصَاصِ وَ قَصْدًا هَالِكَةً
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا صِلَاحُ الطَّائِفَتَيْنِ
وَ تَسْكِينُ الْفِتْنَةِ فَوَقَعَتْ فِي الْحَرْبِ وَمَا
ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ مِنْ أَنْ مَحَارِبِي

كَفَرَةٍ وَ مَحَارِبُوهُ فَسَقَةٌ قَمَشَكَا يَقُولُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرْبُكَ يَا عَلِيُّ حَرْبِي
وَ يَا نَ الطَّاعَةَ وَ اجْتَبَهُ وَ تَرَكَ الْوَاجِبَ فُسُقٍ
فَمِنْ اجْتِرَائِهِمْ وَ جِهَالِ تَبِيعِهِمْ لَمْ
يُفَرِّقُوا بَيْنَ مَا يَكُونُ بَيْنًا وَ بَيْنَ
وَ بَيْنَ مَا لَا يَكُونُ نَعَمْ نَوَقُلْنَا يَكْفُرُ الْغَوَايِمُ
بِنَاءً عَلَى تَكْفِيرِهِمْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ
يُبْعَثْ لِحُكْمِهِ بَعَثَ اخْرُفَانِ قِيلَ لَا كَلَامَ
فِي أَنْ عَلِيًّا أَعْلَمَ مَا أَفْضَلُ وَ فِي بَابِ اجْتِنَابِ الْمُلْ
لِحُكْمٍ مِنْ آيِنِ لَكُمْ أَنْ اجْتَنِبَهَا ذَهَبَ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ
وَ حُكْمُهُ بِعَدَمِ الْقِصَاصِ عَلَى الْبَاغِي أَوْ بِاشْتِرَاطِ
ذَوَالِ الْمَنَعَةِ مَوَابِي وَ اجْتِنَابِ الْقَائِلِينَ بِالْمَوْتِ
حُبُّ بِخَطَايَا يَصِحُّ لَهُ مَقَاتِلُهُمْ وَ هَلْ
هَذَا إِلَّا كَمَا إِذَا خَرَجَ طَائِفَةٌ عَلَى الْإِمَامِ

وَطَكَبُوا مِنْهُ الْإِقْتِصَاصَ وَمَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا
بِالْمَثْقَلِ قُتِلَ لَيْسَ قُطْعَتَا يَعْطَايُهُمْ فِي
الْإِجْتِهَادِ عَائِدًا إِلَى حُكْمِ الْمَسْئَلَةِ كَقِسْمِ بَن
إِلَى إِغْتِيَادِهِمْ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُعْرِضُ
الْمَسْئَلَةَ يَا عِيَايَهُمْ وَيَقْدِرُ عَلَى الْقِصَاصِ مِنْهُمْ
كَيْفَ وَقَدْ كَانَتْ عَشْرَةُ الْأَنْ مِنَ الرِّجَالِ يَلْبِسُونَ السِّلَاحَ
وَيَتَادُونَ أَكْنَاكُنَا قَسَدًا عَشْمَانًا وَبِهَذَا
يُظْهِرُ قَسَادَ مَا دَمَبَ إِلَيْهِ مِنَ الْبَعْضِ مِنْ أَنَّ كُنَا
الطَّائِفَتَيْنِ عَلَى الصَّوَابِ بِنَاءً عَلَى تَصْوِيبِ كُلِّ
مُجْتَهِدٍ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْخِلَافَ إِنَّمَا هُوَ فِي مَا إِذَا
كَانَ كُلٌّ مِنْهُمَا مُجْتَهِدًا فِي الدِّينِ عَلَى الشَّرَاطِ
الْمَذْكُورَةِ وَالْإِجْتِهَادُ لَا فِي كُلِّ مَنْ يَتَخَيَّلُ
شُبُهَةً وَاهِيَةً وَيَتَأَوَّلُ تَأْوِيلًا قَاسِيَةً أَوَّلَ مَا
ذَهَبَ الْأَكْثَرُونَ إِلَى أَنَّ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ
مَعَاوِيَةَ لِأَنَّ قَسَدَةَ عَشْمَانَ لَمْ يَكُونُوا أَبْعَاةً
بَلْ ظَلَمَةٌ وَعُتَاةٌ لِعَدَمِ الْإِغْتِيَادِ لِشُبُهَتِهِمْ
وَلِذَلِكَ لَمْ يَكُنْ كَشْفُ الشُّبُهَةِ أَصْرًا وَلَا مَصْرَاةً
وَأَسْتَكْبَرُوا وَاسْتَكْبَرُوا ۱- ر شرح مقاصد

جلد دوم ص ۳۰۵ تا ۳۰۶

ترجمہ: (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پر تھے) اور آپ کی جن
لوگوں نے مخالفت کی وہ باغی تھے۔ کیونکہ انہوں نے امام برحق

پر خروج کیا اور یہ خروج ایک شبہ پر مبنی تھا۔ اور شبہ یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے عثمان غنی کے قاتلوں سے قصاص لینا چھوڑ دیا ہے۔ ان مخالفانِ علی المرتضیٰ کو باغی اس لیے بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار بن یاسر کو ایک مرتبہ فرمایا تھا۔ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمار بن یاسر جنگ صفین میں شامیوں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور علاوہ انہیں ایک وجہ یہ بھی ہے کہ خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کے بارے میں فرمایا ہے۔ کہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی ہے۔ لیکن مخالفانِ علی المرتضیٰ کو اس کے باوجود نہ تو کفار و فاسق کہنا چاہیے۔ اور نہ ہی ظالم۔ کیونکہ ان کی بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اگرچہ ان کی تاویل خلافِ حق تھی۔ زیادہ سے زیادہ ان کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان سے اجتہادی خطا ہوئی۔ اور اجتہادی خطا سے فسق لازم نہیں آتا۔ چہ جائیکہ اس کے کفر کے زعم کا قول کیا جائے یہی وجہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل شام پر لعنت بھیجنے سے منع فرمادیا۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف بغاوت پر اتر آئے ہیں۔ اس لیے ان پر کفر کا فتوے کیونکر درست ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت طلحہ اور زبیر نے ندامت کا اظہار کیا اور زبیر میدان جنگ سے چلے گئے۔ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام نہ ہونا بھی مشہور ہے۔ ہمارے محققین کا یہ فیصلہ بھی ہے۔ کہ جنگ جمل فریقین کے درمیان بلا ارادہ ہو گئی۔ بلکہ یہ لوطائی عثمان غنی کے قاتلوں نے شروع کی۔ وہ اس طرح کہ ان میں سے کچھ حضرت عائشہ

اور کچھ دوسرے علی المرتضیٰ کے ساتھی بن گئے۔ جب انہوں نے ایک دوسرے پر تیر اندازی شروع کر دی۔ تو لڑائی چھڑ گئی۔ انہوں نے یہ حربہ اس لیے استعمال کیا۔ کہ انہیں خطرہ تھا۔ اگر لڑائی نہ ہوئی۔ تو ہم سے قصاص ضرور لیا جائے گا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی ارادہ تھا۔ کہ دونوں گروہوں میں صلح و صفائی ہو جائے۔ اور حالات پر کن ہو جائیں۔ لیکن تقدیر سے وہ اس فتنہ میں پڑ گئیں۔ اہل تشیع کا نظریہ یہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لڑائی کرنے والا کافر اور ان کی مخالفت کرنے والا ناسق ہے۔ دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”اے علی! تیرے ساتھ لڑائی دراصل میرے ساتھ لڑائی ہے“ دوسری دلیل ان کی یہ ہے کہ طاعت امیر واجب ہے اور واجب کو چھوڑنا فسق ہے۔ تو یہ نظریہ بمعہ دلائل ان کی جہالت اور دین پر حیرت کرنے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کسی کی مخالفت دلیل کے ساتھ یا بغیر دلیل کے ساتھ تاویل و اجتہاد کے ساتھ اور بغیر ان دونوں کے دونوں مخالفتوں کو برا سمجھا۔ ہاں اگر ہم خارجیوں کے کفر کا قول کرتے ہیں۔ اور وہ بھی اس بنا پر کہ وہ علی المرتضیٰ کو کافر کہتے ہیں۔ تو یہ کوئی بعید بات نہیں ہوگی۔ لیکن یہ اور بحث ہے۔ اگر کہا جائے۔ کہ علی المرتضیٰ اپنے مخالفین سے زیادہ ظلم رکھتے ہیں۔ اور اجتہاد میں ان سے زیادہ کامل تھے۔ تو اس کے بارے میں ہم کہتے ہیں۔ کہ تمہیں یہ کہاں سے پتہ چل گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد زیر بحث مسئلہ میں یہ ہے کہ قاتلانِ عثمان سے جرم باقی ہیں قصاص نہیں لینا چاہیے۔ اور

سمجھتے تھے۔ اور آپ کے مخالفین اس کی فوری ضرورت پر زور دے رہے تھے۔ دولوں میں اختلاف تھا۔ مخالفین سمجھتے تھے۔ کہ علی المرتضیٰ کو قاتلانِ عثمان کا علم بھی ہے۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت بھی ہے۔ حالانکہ وہ اس میں غلطی پر تھے۔

۷۔ حضرت عثمان غنی کے قاتل ایک کمزور تاویل سے لڑنے پر آمادہ ہوئے۔ جس کی کمزوری ان کو بتا بھی دی گئی۔ لیکن انہوں نے اس کے باوجود بغاوت ترک نہ کی اس لیے انہیں تاویل کے بغیر بغاوت کرنے کی وجہ سے ظالم اور فاسق کہا جائے گا اس کے مقابل میں امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے پاس دلیل قوی تھی۔ اس بنا پر ان کو باغی تو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن فاسق و کافر نہیں کہا جائے گا۔

گویا قاتلانِ عثمان باغی نہیں بلکہ فاسق ہیں۔ اور امیر معاویہ فاسق نہیں باغی ہیں۔ اس فرق کے پیش نظر اسلام کے سب سے پہلے باغی امیر معاویہ کو کہا گیا ہے۔ جن کی بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اور تاویل کے ہوتے ہوئے وہ فاسق و فاجر نہیں۔ بلکہ باجوں میں گئے۔ اور یہی امام شعرانی، امام غزالی اور ابن الہمام وغیرہ کا نظریہ ہے۔

محنتِ فکریہ

”محمدؐ ہزاروی“ نے علامہ تفتازانی کی ایک ادھ سطر سے اپنا مقصد پورا کرنے کی کوشش کی۔ اور ان کے حوالہ سے امیر معاویہ کو سب سے پہلا باغی قرار دے کر ان پر کفر و نفاق کا فتویٰ جٹو دیا۔ حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ فاسق وغیرہ بالتاویل کہہ کر ان کے فتنی و فہور کی مراحۃ نفی کر رہے ہیں۔ اور یہ فرما رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق وغیرہ کہنے والے شیعہ ہیں۔ اب وہی کام اور وہی نظریہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا ہے۔ اس سے ہر قاری یہ سمجھ جائے گا کہ یہ لوگ نام نہاد سنی اور مصنوعی پیرو مریدانہ انداز سے رافضی ہیں۔ اور ان کے

نظریہ کے مبلغ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱۱

حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہؓ باغی ہیں۔

معاویہ باغی ہے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جس کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔
 لَقَتْنَاكَ فِیْ غَدَاةٍ یَّأِیُّ غِیۡۃٍ تُوۡبِنٰتِیْ ہِیَ۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری)
 رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ رضہ دوزخی اور باغی ہے۔

نوٹ ۲:

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے دوزخی ثابت کیا گیا ہے۔ اور اس کی اصلیت عمار بن یاسر کی شہادت کا واقعہ بخاری شریف سے لیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر سے فرمایا تھا۔

کہ اے عمار تم اپنے مخالفین کو جنت کی طرف بلاؤ گے۔ اور وہ باغی گروہ نہیں دوزخ کی طرف بلائے گا۔ اور تم ان کے ہاتھوں قتل ہو گے۔ اس واقعہ کے الفاظ سے محدث ہزاروی نے عمار بن یاسر کے قتل کرنے والے گروہ کے تمام افراد کو دوزخی قرار دیا ہے۔ تحفہ جعفریہ جلد سوم میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کئے گئے

اس الزام کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ہم نے اس کی تردید کتبِ شیعہ سے کی تھی۔ کیونکہ الزام بھی انہی کی طرف سے تھا۔ لیکن اب الزام ایک نئی منانام نہاد پیر کی طرف سے ہے۔ لہذا اب اس کا جواب دینا بھی ضروری ہے خاص کر جب امام بخاری کے حوالے سے یہ الزام لگایا گیا ہے۔ تو قارئینِ کرام کی تسلی و تقنی کے لیے ہم انشاء اللہ اس روایت اور اس کے متعلقات کی ضروری بحث کرتے ہیں۔

جواب اول

یہ حدیث ضعیف ہے

جس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (اور ان کے ساتھیوں) کو دوزخی بنا بت کیا گیا ہے۔ سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ پہلے ہم بخاری شریف سے یہ حدیث مع سند ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس کے راویوں پر بحث ہوگی۔

بخاری شریف:

حدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ هُفَّارٍ
قَالَ حَدَّثَنَا خَالِدُ الْحَزَّاءُ عَنْ عِكْرَمَةَ.....
فَيَنْفُضُ الشَّرَابَ عَنْهُ وَيَقُولُ وَيَجْعَلُ عَمَّارٌ تَقْتُلُهُ
الْفَيْئَةُ الْبَاغِيَّةُ يَدْعُوهُ إِلَى النَّارِ۔ بخاری شریف
جلد اول، کتاب الصلوٰۃ، باب التعاون فی بناء المسجد،

ترجمہ ہمد کہتے ہیں ہمیں عبد العزیز بن مختار نے بتلایا۔ عبد العزیز کہتے ہیں۔
خالد حزانہ نے عکرمہ سے روایت کرتے ہوئے بتلایا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم مسجد نبوی کی تعمیر کے دوران حضرت عمار کو زیادہ اینٹیں

اٹھاتے دیکھ کر فرمانے لگے جب کہ آپ اپنے کپڑے بھاڑ رہے تھے
عمار کا بھلا ہوا سے باغی گروہ قتل کرے گا وہ انہیں جنت کی طرف بلائے
گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف بلائیں گے۔

تطہیر الجنان:

وَجَوَابُهُ أَنْ ذَٰلِكَ إِتْمَامٌ لِّمَقَرِّ قَوْصَحَ الْحَدِيثِ
وَلَمْ يُنْكِنْ تَأْوِيلُهُ، أَمَّا ذَٰلِكَ الرَّعِيصُ فَلَا يَسْتَدَلُّ
بِهِ وَالْمُرْكَذُ الْكَفَّانُ فِي سَنَدِهِ ضَعْفًا
يَسْتَقْطِ الْأُسْتِدْلَالَ بِهِ وَكَوْثُ شَيْقُ ابْنِ حَبَّانٍ
لَا يَقَارِبُ تَضْعِيفَ مَنْ عَدَّالَهُ لَا سِيَّمَا وَهُوَ
أَعْنَى ابْنِ حَبَّانٍ مَعْرُوفٌ عِنْدَ هَرَبِ النَّسَاطِلِ
فِي الشَّوْشِيقِ

(تطہیر الجنان ص ۳۵ پانچویں جواب کا اعتراض)
ترجمہ: اس کا جواب یہ ہے کہ الزام مذکورہ مکمل اس وقت ہوگا جب حدیث
صحیح ہو۔ اور اس کی تاویل ناممکن ہو۔ لیکن اگر یہ صحیح نہ ہو تو پھر اس سے
استدلال درست نہ ہوگا۔ اور معبادل کچھ ایسا ہی ہے۔ کیونکہ اس کی سند
میں ضعف ہے۔ جس کی وجہ سے اس سے استدلال ساقط ہو گیا۔
رہا ابن حبان کا اس کی توثیق کرنا تو وہ اس کی تضعیف کرنے والوں
کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اس اعتبار سے بھی کہ ابن حبان توثیق میں
بہت سست شمار ہوتا ہے۔

توضیح:

علامہ ابن حجر نے حدیث زیر بحث کو ضعیف کہا۔ اور اس کی وجہ سند میں

ضعت قرار دیا۔ اور ابن جہان نے جو اس کے بارے میں پختہ ہونے کا قول کیا تھا۔
 اُسے کمزور قرار دیا۔ تو ابن حجر کے صرف اس قدر کہہ دینے سے حدیث میں ضعف پیدا
 نہ ہوگا۔ کیونکہ اصول حدیث میں سے ایک اصل یہ بھی ہے۔ کہ جرح وہی مفید ہوگی۔
 جو غیر مبہم ہو۔ ابن حجر کی یہ جرح مبہم ہونے کے اعتبار سے ناقابلِ توجہ ہے۔ تو اہم
 اس بارے میں اس جرح کی وضاحت کر کے ایہام کو ختم کیے دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ
 حدیث زیر بحث کے رواق میں سے مسند عبد العزیز اور خالد وغیرہ مجروح ہیں۔
 ان پر جرح ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

علامہ ذہبی نے مسند کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 قَالَ الْقَطَّانِي فِيهِ نَسَاهُلٌ قَطَّانِي لَمْ يَكُنْ يَدْرِي أَنَّ مَسْنَدِي رَوَايَتِ
 حَدِيثٍ فِي تَسَابُلٍ لَيْسَ سَتِي پائی جاتی ہے۔ (اور تسابل کی صفت محدثین
 کے نزدیک حدیث کو نامتبر کر دیتی ہے۔) (میزان الاعتدال جلد سوم

ص ۱۶۲)

میزان الاعتدال:

سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ زُهَيْرٍ يَقُولُ إِنَّهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ -

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۱۳۹)

ترجمہ: میں نے احمد بن زہیر سے سنا کہ وہ عبد العزیز بن مختار کے بارے
 میں کہتے تھے۔ کہ وہ کوئی چیز نہیں۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ ابْنُ أَبِي خَيْثَمَةَ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ -

(تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۵۶)

ترجمہ: ابن معین سے ابن خيثمہ بیان کرتا ہے کہ عبد العزیز بن مختار کوئی چیز نہیں۔
تہذیب التہذیب:

قال عبد الله ابن احمد بن حنبل في كتاب العِلَلِ
عَنْ أَبِيهِ لَمْ يَسْمَعْ خَالِدَ الْحَزَّارِيَّ ابْنَ أَبِي عَثْمَانَ
نَهْدِي شَيْئًا وَقَالَ أَحْمَدُ ابْنُ
لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِي الْعَالِيَةِ وَذَكَرَ ابْنُ خُزَيْمَةَ مَا
يُؤَافِقُ ذَلِكَ وَيُشْهِدُ لَهُ وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي الْمَرَاثِلِ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَحْمَدَ مَا أَرَاهُ سَمِعَ مِنَ الْكُوفِيِّينَ
مَنْ رَجُلٍ أَقْدَمَ مِنْ أَبِي الصُّعْيِ وَقَدْ حَدَّثَ
عَنِ الشَّعْبِيِّ وَمَا أَرَاهُ سَمِعَ مِنْهُ..... قَالَ
يَحْيَى وَقُلْتُ لِحَمَادِ بْنِ زَيْدٍ فَخَالِدُ الْحَزَّارِ
قَالَ قَدِمَ عَلَيْنَا قَدِيمَةٌ مِنَ الشَّامِ فَكَانَا نُنْكِرُنَا
حِفْظَةً..... وَحَكِي الْعَقِيلِي مِنْ طَرِيقِ أَحْمَدَ
بْنِ حَنْبَلٍ قِيلَ لِبْنِ عَلِيَّةٍ فِي حَدِيثِ كَانَ خَالِدُ
يَزِيدُ وَبِهِ فُكْرٌ يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ ابْنُ عَلِيَّةٍ وَضَعَفَ أَمْرُ
خَالِدٍ..... قُلْتُ وَالظَّاهِرُ أَنَّ كَلَامَهُ هُوَ لَا
فِيهِ مِنْ أَجْلِ مَا أَشَارَ إِلَيْهِ حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ مِنْ
تَغْيِيرِ حِفْظِهِ بِأَخْرِهِ أَوْ مِنْ أَجْلِ دُخُولِهِ فِي
عَمَلِ السُّلْطَانِ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِتَهْذِيبِ التَّهْذِيبِ

جلد سوم ص ۱۲۲ نقل ثالث

ترجمہ: عبد العزیز بن امام احمد بن حنبل کتاب العلیل میں اپنے والد کی طرف سے

ناقل کہ خالد حذاء نے ان کے باپ عثمانؓ سے کوئی روایت نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبل نے یہ بھی فرمایا۔ کہ خالد حذاء نے ابو العالیہ سے بھی سماع حدیث نہیں کیا۔ ابن خزیمہ نے بھی اسی کے موافق لکھا۔ ابن ابی حاتم نے مراسیل میں امام احمد سے نقل کیا۔ فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں دیکھا کہ جو روایات خالد حذاء نے کوفیوں سے بیان کی ہیں۔ وہ اُن سے سُنی ہوں شیعی سے بھی عدم سماع منقول ہے۔ یہ سبھی نے کہا کہ میں نے حماد بن زید سے خالد حذاء کے بارے میں پوچھا۔ کہنے لگے۔ وہ شام کی طرف سے ہمارے پاس آیا تھا۔ تو ہمیں اس کے حفظ پر انکار ہوا عقیلی نے احمد بن حنبل کے ذریعہ سے یہ بیان کیا ہے۔ کہ ابن علیہ سے کہا گیا۔ کہ جب ان کے سامنے خالد حذاء حدیث بیان کرتا تو وہ اس کی طرف کوئی توجہ نہ کرتے۔ اور اس کو ضعیف کہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کا کلام بظاہر اس وجہ سے ہے۔ کہ حماد بن زید نے خالد حذاء کے حفظ میں تبدیلی کا ذکر کیا۔ اور یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس نے سلطان کے عمل میں شرکت کر لی تھی۔

میزان الاعتدال:

أَمَّا أَبُو حَازِمٍ فَقَالَ لَا يَحْتَجُّ بِهِ قَالَ أَحْمَدُ
قِيلَ لِأَبْنِ عُكَيْمٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ كَانَ خَالِدٌ
يُرِي وَيُفَسِّرُ فَلَمْ نَكُنْ نَلْتَمِزُ إِلَيْهِ ضَعْفَ ابْنِ
عُكَيْمٍ أَمْ خَالِدٌ - د میزان الاعتدال جلد اول

ص ۳۰۱ تا ۳۰۲

ترجمہ: ابو حاتم نے کہا۔ کہ خالد حذاء قابل احتجاج نہیں ہے۔ احمد بن حنبل

کہتے ہیں کہ ابن علیہ کو اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ خالد اس کی روایت کرتا رہا۔ اور ہم نے اس کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔ ابن علیہ نے خالد خزاز کو ضعیف کہا ہے۔

تہذیب التہذیب؛

و قال ابو خلف الخزاز عن يحيى البكار سمعت
أَبْنِ عَمَرَ يَقُولُ لِنَافِعِ ابْنِ أَبِي نَضْرَةَ قَالَ لَمْ يَكُنْ يَكْذِبُ عَلَى كَمَا
وَلَا تَكْذِبُ عَلَى كَمَا كَذِبَ عِكْرَمَةَ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ ابْرَاهِيمُ بْنُ
سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّكَ كَانَ
يَقُولُ لِعَمَلِهِمْ بَرٍّ يَا بَرُّ لَا تَكْذِبُ عَلَى كَمَا
يَكْذِبُ عِكْرَمَةَ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وقال
حرير بن عبد الحميد عن يزيد بن ابی زید
دَخَلْتُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَعِكْرَمَةَ
مَقِيْدَةً عَلَى بَابِ الْحَشْرِ قَالَ قُلْتُ مَا لِهَذَا قَالَ
إِنَّهُ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي وَقَالَ هَشَامُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ
عَطَاءِ الْخُرَّاسَانِيِّ قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ إِنَّ
عِكْرَمَةَ يَزْعُمُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ وَهُوَ مُحَرَّمٌ فَقَالَ كَذِبٌ
مُخْبِرٌ قَالَ شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ قَالَ
رَجُلٌ ابْنُ الْمُسَيْبِ عَنْ أَبِيهِ مِنَ الْقُرَّانِ فَقَالَ لَا تَسْتَلِ
عَنِ الْقُرَّانِ وَ سَأَلَ عَنْهُ مَنْ يَزْعُمُ أَنَّكَ لَا يَخْفَى
عَلَيْهِ مِنْهُ شَيْءٌ يَعْنِي عِكْرَمَةَ وَقَالَ فطرب

خليفة قُلْتُ لِعَطَاءٍ أَنَّ عِكْرَمَةَ يَقُولُ سَبَقَ الْكِتَابُ
الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ فَقَالَ كَذَبَ عِكْرَمَةَ سَمِعْتُ ابْنَ
عَبَّاسٍ يَقُولُ إِنَّ مَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ وَإِنْ خَرَجْتَ
مِنَ الْغَلَاءِ وَقَالَ اسْرَأَيْلُ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ
الْجَزْرِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ إِنَّهُ كَرِهَ كِبْرَاءَ الْأَرْضِ
قَالَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِسَعِيدِ بْنِ جَبْرِ فَقَالَ
كَذَبَ عِكْرَمَةَ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ إِنَّ أَمْثَلَ
مَا أَنْتُمْ مَا نَعُونَ اسْتَيْجَارُ الْأَرْضِ الْبَيْضَاءِ
سَنَةً بِسَنَةٍ وَقَالَ وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ يَحْيَى
ابْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ كَانَ كَذَّابًا وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ
بْنُ الْمُنْذَرِ عَنْ مَعْنِ بْنِ عِيسَى وَغَيْرِهِ كَانَ مَالِكُ
لَا يَرَى عِكْرَمَةَ ثِقَةً وَيَأْمُرَانِ لَا يُؤْخَذَ عَنْهُ
وَقَالَ الدَّوْرِيُّ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ كَانَ مَالِكُ يَكْرَهُ
عِكْرَمَةَ قُلْتُ فَقَدْ رَوَى عَنْ رَجُلٍ عَنْهُ قَالَ
نَعَمْ شَيْئٌ يَسِيرٌ وَقَالَ الرَّبِيعُ عَنْ الشَّافِعِيِّ وَ
هُوَ يَعْنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ سَيِّئُ الرَّأْيِ فِي عِكْرَمَةَ
قَالَ لَا أَرَى لِأَحَدٍ أَنْ يَقْبَلَ حَدِيثَهُ -

(تلمذ یب التلمذ یب جلد ہفتم ص ۲۶۷)

ترجمہ: یحییٰ بن یسیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو اپنے غلام نافع سے یہ کہتے
سنا۔ اے نافع تجھ پر افسوس! مجھ پر جھوٹ نہ باندھ جیسا کہ عکرمہ نے
ابن عباس پر باندھا۔ سعید بن مسیب اپنے غلام کو کہا کرتے تھے۔ مجھ

پر جھوٹ نہ باندھ جس طرح حکمران ابن عباس پر باندھتا تھا۔ یزید بن ابی
 زیاد کہتا ہے کہ میں علی بن عبداللہ ابن عباس کے ہاں گیا۔ تو دیکھا کہ حکمرمہ
 دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اسے کیا ہوا؟ کہنے
 لگے۔ یہ میرے باپ پر جھوٹ باندھتا ہے۔ عطاء خراسانی کہتے ہیں
 کہ میں نے سعید بن مسیب سے پوچھا حکمرمہ کا خیال ہے کہ جب حضور نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ میمونہ سے شادی کی تو آپ اس وقت
 حالت احرام میں تھے۔ وہ کہنے لگے۔ وہ غیبت ہے۔ عربوں مردہ کہتے
 ہیں کہ کسی نے سعید بن مسیب سے کہی قرآنی آیت کے بارے
 میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھ سے نہ پوچھ۔ اس سے پوچھ جس کا دعویٰ
 ہے۔ کہ قرآن کی کوئی چیز اس سے معنی نہیں۔ یعنی حکمرمہ سے۔ فطران ابن
 غلیفہ نے عطاء سے کہا۔ کہ حکمرمہ کہتا ہے۔ کہ قرآن کریم میں موزوں پر
 مسح کا ذکر نہیں ہے۔ تو کہنے لگے۔ حکمرمہ جھوٹ بولتا ہے۔ میں ابن عباس
 سے سنا ہوا ہے۔ کہ موزوں مسح ثابت ہے۔ اگرچہ تو میت الخلاء سے سکھے عبدالکریم جزیری
 نے حکمرمہ سے روایت کی۔ کہ وہ زمین کو گولہ پر دینا مکر وہ کہتے تھے
 کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابی مسند جناب سعید بن جبیر سے پوچھا۔ کہنے
 لگے۔ حکمرمہ جھوٹ بولتا ہے۔ میں نے ابن عباس سے سنا ہے۔ کہ
 بہترین صورت زمین کو گولہ کرنا یہ پوچھ دینے کی یہ ہے۔ کہ سال بسال
 روپوں کے برابر وہ کرایہ پردی جائے۔ یعنی بن سعید انصاری بھی
 حکمرمہ کو جھوٹا کہتے تھے۔ امام مالک سے ہیبت سے لوگوں بیان کیا
 کہ وہ بھی حکمرمہ کو ثقہ نہیں سمجھتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے۔ اس کی کوئی روایت
 نہ لی جائے۔ ابن معین نے بھی امام مالک سے بیان کیا ہے۔ کہ

وہ عکرمہ کو نفرت سے دیکھتے تھے۔ میں نے پوچھا۔ تو پھر کوئی آدمی مجھ سے بڑا کرتا ہے؟ اس نے فرمایا۔ ہاں بالکل معمولی۔ امام شافعی سے بھی ہے۔ کہ مالک بن انس کی عکرمہ کے بارے میں رائے بھی نہ تھی۔ اور کہا۔ کہ میں اس کی حدیث کو قبول کرنے والا کوئی نہیں دیکھتا۔

میزان الاعتدال

عن یزید بن ابی زیاد عن عبد اللہ بن الحارث
قَالَ دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَإِذَا عِكْرَمَةُ
فِي وَثَاقٍ عِنْدَ بَابِ الْحَسَنِ فَقُلْتُ لَهُ أَلَا تَتَّقِي اللَّهَ
فَقَالَ إِنَّ هَذَا الْخَبِيثُ يَكْذِبُ عَلَيَّ أَنِّي وَ يَزُورُ
عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّهُ كَذَبَ عِكْرَمَةَ وَالْغَضِيبُ بْنُ
نَاصِحٍ أَنبَأَنَا خَالِدُ بْنُ خَدَّاشٍ شَهِدْتُ حَقَّادَ
بْنَ زَيْدٍ فِي الْخُرَاقِ يَوْمَ مَاتَ فِيهِ

فَقَالَ أَحَدُ شُكْرٍ حَدِيثُ مَا
أَخَذْتُ بِهِ قَطْرًا فِي أَكْرَمَةِ أَنَّ النَّبِيَّ اللَّهَ وَلَعَلَّ أَحَدًا
بِهِ سَمِعْتُ أَيُّوبَ يُحَدِّثُ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ إِنَّمَا
أَنْزَلَ اللَّهُ مَثَلًا بِهَا الْقُرْآنَ لِيُضِلَّ بِهِ قُلْتُ مَا
أَسْوَأُ مَثَلًا عِبَادَةً بَلْ لَعَبْتُ بِهَا بَلْ أَنْزَلَ لِيَهْدِي
بِهِ قُلْتُ لِيُضِلَّ بِهِ الْفَاسِقِينَ..... ابراهيم بن
المنذر حدثنا هشام بن عبد الله المغزوي
سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي ذَرْبٍ يَقُولُ رَأَيْتُ عِكْرَمَةَ
وَكَانَ عَنِّي ثِقَّةٌ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ كَانَ

عُكْرَمَةُ كَثِيرُ الْعِلْمِ وَالْحَدِيثِ بَعَثَ مِنْ الْبُحُورِ
وَلَيْسَ يَحْتَجُّ بِحَدِيثِهِ..... الْفَضْلُ الشَّيْبَانِي
عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ عُكْرَمَةَ قَدْ أَقْنِمَ فِي لَعَبِ
النُّرْدِ..... وَقَالَ مَصْعَبُ الزُّبَيْرِيِّ كَانَ
عُكْرَمَةُ يَرَى رَأْيَ الْخَوَارِجِ..... سَمِعْتُ أَحْمَدَ
بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ كَانَ عُكْرَمَةُ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ
وَلِكُنْهَ كَانَ يَرَى رَأْيَ الضَّغَرِيَّةِ وَلَمْ يَدَعْ
مَوْضِعًا إِلَّا خَرَجَ إِلَيْهِ خَرَّاسَانٍ وَالشَّامُ
وَالْيَمَنُ وَمِصْرُ وَأَفْرَيقَةُ كَانَ يَأْتِي الْأُمَرَاءَ
فَيَطْلُبُ جَوَازَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۰۸ - ۲۰۹ تذکرہ

عُكْرَمَةُ)

تَبَّحُّرُہ: عبداللہ بن الحارث کہتے ہیں کہ میں عبداللہ کے پاس گیا
تو دیکھا کہ عکرمہ دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے علی بن عبداللہ
سے کہا تجھے خدا کا خوف نہیں؟ انہوں نے کہا۔ یہ غیث میرے والد
پر بھڑکا بنا دھتا ہے۔ ابن المہدی بھی مروی ہے کہ عکرمہ کو انہوں نے
بھی جھوٹا کہا۔ خسیب بن نامح نے یہی خبر دی کہ خالد بن خداش ایک
مرتبہ خاد بن زید کے پاس گئے جب وہ زندگی کے آخری لمحات پر
کر رہے تھے کہنے لگے۔ میں تمہیں ایک ایسی حدیث سنا تا ہوں۔ جس
کو میں نے کبھی بھی قابل اعتبار نہ سمجھا۔ لیکن میں اس بات کو اچھا نہیں
سمجھتا کہ اس کو روایت کیے بغیر میں اللہ سے جا طوں۔ میں نے ایوب

سے سنا وہ عکرمہ سے بیان کرتے تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تو مشاہدات اس لیے نازل کیے تاکہ ان کے ذریعہ ہدایت دے اور صرف فاسقوں کو گمراہ کرے۔ ابن ابی ذئب کا قول ہے۔ کہ میں نے عکرمہ کو غیر ثقہ پایا۔ محمد بن سعد کہتے ہیں عکرمہ بہت علم دار تھا اور حدیث کا ایک دیا تھا۔ اس کی حدیث قابل احتجاج نہ تھی فضل شیبانی ایک آدمی سے بیان کرتا ہے۔ کہ میں نے عکرمہ کو کبوتر بازی کرتے دیکھا۔ مصعب الزبیری کا قول ہے۔ کہ عکرمہ خوارج کا نظریہ رکھتا تھا میں نے احمد بن حنبل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ عکرمہ بہت بڑا عالم تھا۔ لیکن باز یا بیڑ یا ز تھا۔ جہاں کہیں اس کا اسے علم ہوتا ادھر ہنسی بھل پڑتا خراسان، شام، یمن، مصر اور افریقہ میں گیا۔ امیروں کے پاس جا کر ان سے انعام و اکرام طلب کرتا۔

خلاصہ:

مذکورہ حوالہ جات سے حدیث زیر بحث چار راویوں پر آپ نے جرح ملاحظہ فرمائی۔ مسدود، عبد العزیز ابن مختار، خالد بن مہران اور عکرمہ مولیٰ ابن عباس۔ حدیث مذکورہ کے کل چھ راوی ہیں۔ ان مجروح چار راویوں میں سے کوئی تو ”لا شئی“ ہے۔ کوئی اپنے شیخ سے سماع ہی نہیں رکھتا، کوئی اپنے شیخ پر جھوٹ باندھنے والا ہے۔ ان حالات میں ان کی روایت کردہ حدیث کہاں قابلِ استدلال ہے گی۔ یہ بھی تفصیلی جرح کہ جس کی بنا پر علامہ ابن حجر نے اسے مجروح قرار دیا تھا۔ ایسی حدیث سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا قطعاً درست نہیں۔ ایک طرف حدیث مذکورہ جو سخت مجروح ہے۔ اور دوسری طرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کو کاتبِ وحی مقرر

فرمانا، ان کے حق میں ہادی اور مہدی کی دعا مانگنا، کیا مجروح کو لے کر ان ارشادات کو پس پشت ڈالنا عقل مندی ہے معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی وغیرہ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و روایات کی مخالفت کر کے آپ کو رنجیدہ کیا۔ اور دنیا و آخرت میں اپنے لیے لعنت کا طوق خرید لیا۔

پوری حدیث:

عن عكرمة قال لما بنى عباس وإبراهيم علي
انطلقا إلى أبي سعيد فاستمعاهما من حديثه
فانظرتنا فإذا هو في حائط يصلح له فأخذ
رداءه فاحتبى ثم انشأ يحث ثنا حتى
أتى على ذكر بنائ المسجد فقال لئن كنا نحمل
لبنة لبنة وعمار لبنتين لبنتين فركاه
النبي صلى الله عليه وسلم فيفضة الثواب
عنه ويقول ويح عمار تقتله الفئة الباغية
يدعوهم إلى الجنة ويدعونه إلى النار
قال يقول عمار أعوذ بالله من الفتن

فتح الباری جلد اول باب التنازع فی بناء المسجد ۴۳۴ ۵۴۲

ترجمہ: حکمران، حکمران نے مجھے اور اپنے بیٹے کو کہا ابو سعید کے پاس جاؤ۔

اور ان سے حدیث سنو ہم گئے تو وہ باغ کو درست کر رہے تھے انہوں نے اپنی چادر کا اعتبار کیا اور پھر ہمیں حدیث بیان کرنی شروع کی یہاں تک کہ مسجد نبوی کے بنانے کا ذکر کیا اور کہا ہم ایک ایک پتھر اٹھاتے اور عمار دو دو پتھر اٹھاتے نبی علیہ السلام نے ان کو دیکھا اور ان سے

مٹی جھاڑی اور فرمانے لگے کہ عمار تجھے باغیوں کا گروہ قتل کرے گا۔ جبکہ تو انہیں جنت کی طرف اور وہ تجھے جہنم کی طرف بلائیں گے عمار کہنے لگے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں فتنوں سے۔

جواب دوم

اس حدیث کا کچھ حصہ الحاقی ہے

حدیث مذکورہ کے آخری حصہ کے دو مضمون ہیں۔ ایک یہ کہ عمار بن یاسر کو باغیوں نے قتل کیا جس میں امیر معاویہ بھی شامل تھے۔ لہذا بقول حدیث یہ سب لوگ باغی ہیں۔ دوسرا یہ کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اپنے مخالف گروہ کو جنت کی طرف بلائیں گے اور وہ انہیں دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ یہ دونوں باتیں بخاری شریف کے اصل متن و نسخ میں موجود نہیں۔ اور نہ ہی شرائط بخاری پر اترتی ہیں۔ بلکہ ان دونوں کو علامہ برکاتی وغیرہ نے داخل بخاری کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض شامیوں نے ان دونوں کو متن بخاری سے نکال دیا ہے۔ لہذا امام بخاری کا نام لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزام دھرنادرست نہ رہا۔ اس سے بناوٹی محدث ہزاروی کی حدیث دانی بھی آپ کے سامنے آگئی ہے۔ ہاں جن لوگوں نے اس زیادتی کو ذکر کیا ان کے ذکر کرنے اور اس زیادتی کی ہم وضاحت کیے دیتے ہیں

العواصم من القواصم؛

وَقَدْ كَانَ مَعَاوِيَةَ يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ أَنَّكَ
لَمْ يَكُنْ مِنْهُ الْبَغْيُ فِي حَرْبِ صَفِيِّينَ لِأَنَّهُ لَمْ
يُرِدْهَا وَلَمْ يَجْتَدِئْهَا وَلَمْ يَأْتِ لَهَا إِلَّا بَعْدَ أَنْ خَرَجَ

عَلِيٍّ مِنَ الْكُوفَةِ وَضَرَبَ مُعَسَّكَهُ فِي النَّخِيلَةِ
 لِيَسِيرَ إِلَى الشَّامِ كَمَا تَقَدَّمَ فِي ص ١٢٢ - ١٢٣ وَلِذَا لَمْ
 لَمَّا قَتَلَ عَمَّارٌ قَالَ مُعَاوِيَةُ إِنَّمَا قَتَلَهُ مَنْ
 أَخْرَجَهُ وَفِي إِحْتِقَادِي الشَّخْصِيَّ أَنَّ كُلَّ مَنْ
 قَتَلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِأَيْدِي الْمُسْلِمِينَ مِنْذُ
 قَتَلَ عُثْمَانَ فَإِنَّمَا أَنَّهُ عَلَى قَتَلِ عُثْمَانَ
 لَا تَهْمُ فَتَحُوا بَابَ الْفِتْنَةِ وَلَا تَهْمُوا وَاصْلُوا -
 تَعْيِيرَ نَارِهَا وَلَا تَهْمُوا الَّذِينَ أَوْعَرُوا
 صُدُّوا الْمُسْلِمِينَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَكَمَا
 كَانُوا قَتَلُوا عُثْمَانَ فَإِنَّهُمْ كَانُوا الْقَاتِلِينَ
 يَكُلُّ مَنْ قَتَلَ بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ عَمَّارٌ وَمِنْ
 هُمُ أَفْضَلُ مِنْ عَمَّارٍ كَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ إِلَى
 أَنْ انْتَهَتْ فَيُقْتَلُهُمْ بِقَتْلِهِمْ عَلِيًّا لِنَفْسِهِ وَقَدْ
 كَانُوا مِنْ جُنْدِهِ وَفِي الطَّائِفَةِ الَّتِي كَانُوا قَائِمًا
 عَلَيْهَا فَالْحَدِيثُ مِنْ أَعْلَامِ النُّبُوَّةِ وَالطَّائِفَتَانِ
 الْمُقَاتِلَتَانِ فِي صَدِّيقَيْنِ كَانَتَا طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
 وَعَلِيٌّ أَفْضَلُ مِنْ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٌّ وَمُعَاوِيَةُ
 مِنْ صَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَمِنْ دَعَائِمِ دَوْلَةِ إِسْلَامٍ وَكُلُّ مَا وَقَعَ
 مِنَ الْفِتَنِ فَإِنَّهُ عَلَى مَوَرِّ نَارِهَا لَا تَهْمُ
 السَّبَبُ إِلَّا وَلَ فِيهَا قَهْمُ الْفِتَةِ الْبَاغِيَةِ الَّتِي

قَتِيلَ يَسْبِيَهَا كُلَّ مَقْتُولٍ وَفِي وَقَعَتِي الْجَمَلِ
وَصَقَّيْنِ وَمَا تَفَرَّخَ عَنْهُمَا۔

(حاشیہ العواصم من القواصم ص ۷۰ مطبوعہ بیروت)

تبصرہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے خیال کے مطابق اپنے آپ کو باغی نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ مغین کی لڑائی میں نہ تو ان کا لڑنے کا ارادہ تھا اور نہ ہی لڑائی کی ابتداء انہوں نے کی تھی۔ اور اس وقت تک نہ لڑے جب تک حضرت علی المرتضیٰ فوج کو لے کر نخیل سے نکل کر شام کی طرف روانہ نہ ہوئے۔ جیسا کہ ص ۱۴۲ تا ۱۴۳ پر گزر چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عمار کو قتل کر دیا گیا۔ تو جناب معاویہ نے کہا تھا۔ اس کو مارنے والے دراصل وہی ہیں۔ جو اس کے ساتھ لانے والے ہیں۔ میری ذاتی رائے اور عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان کی شہادت سے لے کر اب تک جتنے مسلمان اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ان تمام کا گناہ قاتلان عثمان پر ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس فتنہ کا دروازہ کھولا۔ اور انہوں نے ہی اس آگ کو بھڑکا بنے میں ابتداء کی۔ اور یہی وہ لوگ تھے۔ جنہوں نے مسلمانوں کے دل ایک دوسرے کے خلاف کر دیئے۔ لہذا یہ جیسا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتل ہیں۔ اسی طرح ان تمام مسلمانوں کے بھی قاتل ہیں۔ جو اس کے بعد قتل ہوئے۔ ان مقتولین میں سے عمار اور طلحہ و زبیر بھی ہیں۔ ان قاتلان عثمان کا شروع کیا ہوا فتنہ حضرت علی کی شہادت پر ختم ہوتا ہے۔ یہی لوگ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے۔ اور انہی

کی سرکردگی حضرت علیؑ کے سپرد تھی۔ لہذا حدیث مذکور ان احادیث میں سے ایک ہے۔ جو اعلام النبوءہ کے ضمن میں آتی ہے۔ جنگ صفین میں دونوں مقابل گروہ مسلمان تھے۔ اور علی المرتضیٰ اگرچہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ لیکن دونوں صحابی رسول ہیں اور اسلام کے دونوں ہی ستون ہیں سو بقتلے فتنے ہوئے۔ ان سب کا بوجھ اُن لوگوں پر ہے۔ جنہوں نے ان کی ابتداء میں اُگ بڑھائی۔ کیونکہ ان تمام کا اول سبب یہی لوگ ہیں پس باغی جماعت یہی ہوئی جس کی وجہ سے تمام مسلمان قتل کیے گئے۔ ان مقتولین کا تعلق جنگ جمل سے ہو یا صفین سے یا ان کی کسی شاخ سے تطہیر الجنان:-

فَقَالَ لَهُ اَسْكُتْ اَنْتُمْ قَتَلْتُمَا هَٰذَا فَتَلْتُمَا هَٰذَا فَاَنْتُمْ قَتَلْتُمَا هَٰذَا
مَنْ جَاءَ بِهِ فَاَقْتُلُوْهُ بَيْنَ رِمَاحِنَا فَصَارَ مِنْ
عَسَاكِرِمْ مَعَاوِيَةَ اِنَّمَا قَتَلَ عَمْرًا مِّنْ جَلَدٍ بِهِ
..... اِنَّمَا قَتَلَ عَلِيٌّ وَاَصْحَابُهُ جَاءُوا بِهِ
حِينَ قَتَلُوْهُ فَاَقْتُلُوْهُ بَيْنَ رِمَاحِنَا وَاَوْقَالَ
بَيْنَ سَيْوِفِنَا۔

دقظہ طہیر الجنان ص ۳۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید
ترجمہ حکم: عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جب یہی حدیث پیش کر کے امیر معاویہ سے کہا کہ عمار کا قاتل باغی ہے تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ چپ رہیے۔ کیا ہم نے انہیں قتل کیا؟ اُسے تو ان لوگوں نے قتل کیا جو اُسے لے کر آئے تھے۔ پھر قتل کے بعد ہمارے نیزوں کے درمیان پھینک گئے۔ لہذا وہ معاویہ کی فوج پر قتل کیے گئے اور اُل مایا

کا قول بھی ان کے باغی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ وہ یہ کہ فرمایا۔ وہ ہمارے
بھائی ہیں جنہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں
کیونکہ ان کے پاس لڑنے کی دلیل تھی۔

محکم دلائل و براہین:

حدیث زیر بحث کے پہلے معنوں کی بہت سی تاویلات حضرت محدثین کرام
نے پیش فرمائی ہیں۔ جن میں چند آپ نے پڑھیں۔ علامہ محب الدین الخطیب
نے۔ العواصم فی القواصم کے حاشیہ پر لکھا کہ امیر معاویہ رض باغی نہیں
تھے۔ کیونکہ نہ تو انہوں نے امام برحق کے خلاف لڑنے کا پروگرام بنایا تھا اور
نہ ہی لڑائی کی ابتداء کی۔ کوفہ کے لشکر کی تیاری کے پیش نظر انہوں نے تیاری
کی۔ اس لیے عمار بن یاسر کے قتل کا بوجھ امیر معاویہ پر نہیں بلکہ اس فتنہ کی ابتداء
کرنے والوں پر ہے۔ اور انہی کو ”باغی جماعت“ کہا گیا ہے۔ لہذا حدیث پاک
”اعلام النبوة“ کے طبقہ سے ہے۔ ابن حجر مکی نے اس کی تاویل یہ بیان کی۔
کہ عمار بن یاسر کے قتل کی ذمہ داری امیر معاویہ رض پر نہیں۔ بلکہ ہوائیوں کہ کچھ لوگوں نے
شرارت سے عمار بن یاسر کو ان کے فوجیوں کے نیزوں اور تلواروں کے سانچے
لا کھڑا کر دیا۔ اس لیے اہل قاتل وہی ہیں۔ جو انہیں ساتھ لے کر آئے۔ علامہ
تفتازانی نے اگر دباغی کے لفظ کا اطلاق امیر معاویہ اور ان کی جماعت پر درست
قرار دیا۔ لیکن ان کی بغاوت امام برحق کے خلاف بلا وجہ بغاوت نہ تھی۔ بلکہ
ایک تاویل و دلیل پر مبنی تھی۔ اس لیے ان کی تکفیر و تفسیق کرنا ہرگز درست نہیں
ہے۔ حصہ اول کی توضیح کے بعد اب حدیث زیر بحث کے دوسرے حصہ
کی طرف آئیے۔ جس کی بنیاد یہ الفاظ ہیں۔ يَدْعُوْهُمُ اِلَى الْحَيَاةِ
وَيَدْعُوْهُمُ اِلَى النَّارِ۔ عمار یا سر اپنے مقابلہ میں کہنے والوں کو حیات

کی طرف اور یہ انہیں دوزخ کی طرف بلاتے ہیں۔ لیکن توضیح سے قبل کہ یہ جملہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں۔ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ ثبوت بالفرض کے بعد عمار بن یاسر کے مخالفین میں سے صرف امیر معاویہ کو دوزخی قرار دینا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا یا انہیں جنتی نہ سمجھنا کیا معنی رکھتا ہے جب کہ حدیث کے الفاظ پوری مخالفت جماعت کے لیے ہیں۔ تو ساری جماعت کو دوزخی سمجھنا چاہیے۔ ان میں حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں (یعنی علی المرتضیٰ کے مخالفین میں)۔ حالانکہ یہ دونوں

عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ اسی طرح علی المرتضیٰ کے مخالفین میں سے سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ بھی ہیں۔ ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی کا کیا خیال ہے؟ اگر حب علی اتنی سوار ہے کہ ان کو دوزخی کہتا ہے۔ تو پھر اصحابی کا نجوم الخ، قول وارشاد رسول کریمؐ کی واضح مخالفت کر کے خود جہنمی بنا جا رہے اور اگر انہیں جنتی تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی یہی سمجھنا پڑے گا بہر حال اب ہم دوسرے حصہ کی وضاحت کی طرف آتے ہیں۔

فتح الباری،

تَقْتُلُهُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ يَدْعُوهُمْ الْخَوَسِيَّاتِ
الْتَّيْبَةُ عَلَيْهِ فَإِنْ قِيلَ كَانَ قَتْلُهُ بِصَفَّيْنِ وَ
هُوَ مَعَ عَلِيٍّ وَالَّذِينَ قَتَلُوهُ مَعَ مُعَاوِيَةَ وَكَانَ
مَعَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ فَكَيْفَ يَجُوزُ
عَلَيْهِمُ الدُّعَاءُ إِلَى النَّارِ كَالْجَوَابِ أَذَلُّهُمْ كَانُوا
ظَالِمِينَ أَذَلُّهُمْ يَدْعُونَ إِلَى الْجَنَّةِ وَهُمْ
مُجْتَهِدُونَ لَا قَوْمَ عَلَيْهِمْ فِي إِتِّبَاعِ ظَنُونِهِمْ

فَالْمُرَادُ بِالْدَّعَاءِ إِلَى الْجَنَّةِ الدَّعَاءُ إِلَى سَبِيلِهَا
وَهُوَ طَاعَةُ الْإِمَامِ وَكَذَلِكَ كَانَ عَمَّارٌ يَنْعُوهُمْ
إِلَى طَاعَةِ عَلِيٍّ وَهُوَ الْإِمَامُ الْوَاجِبُ الطَّاعَةِ
إِذْ ذَاكَ وَكَانُوا أَهْمُ يَدْعُونَ إِلَى خِلَافَتِ
ذَلِكَ الْكَثْمَرِ مَعْدُورُونَ لِلتَّائِيلِ الَّذِي
ظَهَرَ لَهُمْ

دُفْتُحُ الْبَارِي جلد اول باب التَّعَاوُنِ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ ص ۴۴
ترجمہ: عمار بن یاسر کو بائی گروہ قتل کرے گا۔ وہ انہیں جنت کی طرف بلاتے
ہوں گے۔ اب اس پر عنقریب تنبیہ آئے گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ عمار
بن یاسر کا قتل جنگِ صفین میں ہوا۔ اس وقت یہ علی المرتضیٰ کے ساتھیوں
میں تھے۔ اور ان کے قاتل امیر معاویہ کے ساتھ تھے۔ اس جماعت
میں بہت سے صحابہ کرام بھی تھے۔ لہذا ان سے یہ توقع کیونکر کی
جاسکتی ہے کہ وہ دوزخ کی طرف بلاتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے
کہ ان لوگوں کا ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف بلاتے ہیں۔ اور مجتہد
ہونے کی وجہ سے انہیں اپنے ظن کی اتباع کرنے پر کوئی لامت
نہیں ہو سکتی۔ لہذا جنت کی طرف بلانے سے مراد جنت کے سبب
کی طرف بلانا ہے۔ اور وہ ہے امام کی طاعت کرنا۔ اسی طرح
جناب عمار بھی انہیں علی المرتضیٰ کی طاعت کی دعوت دیتے تھے
کیونکہ واجبِ الطاعت امام وہی تھے۔ اور ان کے مخالف
اس کے خلاف کی دعوت دیتے تھے۔ لیکن وہ اس میں لوجہ
تاویل کے معذور ہیں۔

ارشاد الساری:

رِيْدَ عَوْهُمُ) اَتَى يَدَ عَوْعَمَارُ الْفِيْئَةِ الْبَاغِيَّةِ
 وَهُمْ اَصْحَابُ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ الَّذِيْنَ
 قَتَلُوْهُ فِيْ وَقْعَةِ صَفِِّيْنَ (اِلَى سَبَبِ الْجَنَّةِ)
 وَهُوَ طَاعَةُ عَلِيٍّ بْنِ اَبِيْ طَالِبٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
 اِلَى مَا مِ الْمَوْاجِبِ الطَّاعَتِ اِذَا ذَاكَ رَوَيْدَ عَوْتَهُ
 (اِلَى) سَبَبِ (الثَّانِي) اَلَيْكُم مَّعْدُوْرُوْنَ لِتَاوِيْلِ
 الَّذِيْ ظَهَرَ لَهُمْ لَا تَلْهَمُ كَانُوْا مَجْتَهِدِيْنَ ظَالِمِيْنَ
 اَلْهَمُ يَدَ عَوْتَهُ اِلَى الْجَنَّةِ وَاِنْ كَانَ فِيْ
 نَفْسِ الْاَمْرِ بِخِلَافِ ذَاكَ فَلَا تَوَمُّ عَلَيْهِمْ
 فِي اِتِّبَاعِ ظَنُوْنِهِمْ فَاِنَّ الْمَجْتَهِدَ اِذَا اَصَابَ
 فَكْلَهُ اَجْرَانِ وَاِذَا اَخْطَا فَكْلَهُ اَجْرٌ۔

ارشاد الساری جلد اول ۴۲۴ باب التعاون

فی بناء المسجل

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر اس باغی جماعت یعنی امیر معاویہ رحمہ کے
 ساتھیوں کو کہ جنہوں نے جنگ صفین میں انہیں قتل کر دیا تھا۔ کو جنت
 کے سبب کی طرف بلا تے تھے۔ اور وہ علی بن ابی طالب کی اطاعت
 تھی۔ کیونکہ اس وقت آپ واجب الطاعت تھے۔ اور ان کے
 مخالف (امیر معاویہ کے ساتھی) انہیں آگ کے سبب کی طرف
 بلا تے تھے۔ لیکن وہ اس دعوت میں ایک تاویل کی وجہ سے

معذور تھے۔ کیونکہ وہ مجتہد تھے۔ اور انہیں یہ ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف ہی بٹا رہے ہیں۔ اگرچہ نفسِ الامر میں معاملہ اس کے خلاف تھا۔ لہذا ان پر کوئی ملامت نہیں کہ انہوں نے اپنے ظنون کی اتباع کیوں کی۔ کیونکہ مجتہد اگر صواب ہو تو تب بھی اور اگر غلطی پلا تو تب بھی اسے اجر ملتا ہے۔

شاریحِ بخاری نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کہیں بھی امیر معاویہ پر دوزخی ہونے کا قول نہیں کیا۔ بلکہ امام قسطلانی نے تو انہیں اجر و ثواب کا مستحق قرار دیا ہے۔ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ بخاری شریف کی کسی شرح سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کسی نے امیر معاویہ یا ان کے ساتھیوں کو دوزخی کہا ہو۔ تو بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

يَذْعُوْنَهُ اِلَى النَّارِ كَمَا يَذْعُوْنَكَ
بِخَارِي شَرِيفِ كَمَا يَذْعُوْنَكَ مِنْهُمْ
مِنْ بَلَاةٍ اَلْحَقَّ اَلْفَاظُ هِيَ

فَتَحِ الْبَارِي:

وَاعْلَمُوا أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةُ لَمْ يَذْكُرْهَا الْحَمِيدِيُّ
فِي الْجَمْعِ وَقَالَ إِنَّ الْبُخَارِيَّ لَمْ يَذْكُرْهَا أَصْلًا
وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو مَسْعُودٍ قَالَ الْحَمِيدِيُّ وَ
لَعَلَّهَا لَمْ تَقْعَ لِلْبُخَارِيِّ أَوْ وَقَعَتْ فَحَدَّثَهَا
عَمْدًا قَالَ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْإِسْمَاعِيلِيُّ وَالْبَرْقَانِيُّ
فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيُظْهَرُ لِي أَنَّ الْبُخَارِيَّ
حَدَّثَهَا عَمْدًا أَوْ ذَٰلِكَ لِيَكُنْ خَسْفِيَّةً وَهِيَ
أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخَدْرِيَّ اعْتَرَفَ أَنَّ لَمْ يَسْمَعْ
هَذِهِ الزِّيَادَةَ مِنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَدْ لَعَلَّهَا فِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ مَذْرُوعَةٌ
وَالرَّوَايَةُ الَّتِي بَيَّكْتُ ذَٰلِكَ لَيْسَتْ عَلَى شَرْطِ
الْبُخَارِيِّ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْبَزَّازُ مِنْ طَرِيقِ
دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي قَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
قَدْ كَرَأَ الْحَدِيثَ فِي بِنَاءِ الْمَسْجِدِ وَحَمَلَهُ
لُبَّةً لُبَّةً وَفِيهِ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَحَدَّثَنِي

أَصْحَابِي وَلَمْ أَسْمَعْهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ أَذَلِكَ قَالَ
يَا بَنَ سُمَيَّةَ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ -

(۱- فتح الباری جلد اول ص ۵۴۲ حدیث ۴۴۴ باب التعاون
فی بناء المسجد)

(۲- ارشاد الساری جلد اول ص ۴۴۲ مطبوعہ بیروت)

(۳- عمدة القاری جلد چہارم ص ۲۰۹ باب التعاون
فی بناء المسجد)

ترجمہ: تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مذکورہ الفاظ کی زیادتی حمیدی نے اپنی جمع
میں ذکر نہیں کی۔ اور کہا کہ بخاری نے اسے بالکل ذکر نہیں کیا۔ یہ نہیں ابو مسعود
نے بھی کہا۔ حمیدی کا کہنا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ بخاری کو یہ زیادتی ملی ہی
نہ ہو۔ یا ملی ہو لیکن جان بوجھ کر اسے حذف کر دیا ہو۔ ہاں اسماعیلی اور
برقانی نے اس حدیث میں مذکورہ زیادتی کی ہو۔ میں کہتا ہوں۔
کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اسے جان بوجھ کر حذف
کیا ہے۔ اور ایسا انہوں نے ایک باریک نمکتہ کے لیے کیا ہے۔ وہ
یہ کہ ابو سعید خدری نے اعتراف کیا کہ یہ زیادتی میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
سے نہیں سنی۔ تو یہ اس امر کی دلیل ہے کہ مذکورہ زیادتی اس روایت میں
بعد میں درج کی گئی۔ اور جس روایت میں یہ زیادتی ذکر کی ہے۔ وہ بخاری
کی شرط پر پوری نہیں اترتی۔ اس زیادتی کو ہذا نے داؤد بن ابی
ہند عن ابی نضر عن ابی سعید کی سند سے ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث مسجد کی
تعمیر میں اور ایک ایک اینٹ اٹھاتے وقت ذکر ہوئی۔ اور اس میں
یہ بھی ہے کہ ابو سعید کہتے ہیں مجھے میزے ساتھیوں نے یہ زیادتی

بیان کی۔ میں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی کہ آپؐ نے فرمایا ہو۔
اسے ابن سیرہ اتجھے بائنی جماعت قتل کرے گی۔

فتح الباری:

فَاقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ عَلَى الْقَدْرِ الَّذِي سَمِعَهُ
أَبُو سَعِيدٍ مِنَ النَّبِيِّ دُونَ عَمْرٍو وَهَذَا إِذَا كَانَ
عَلَى دِفْءٍ فَلَهُمْ وَتَمْخُضِهِ فِي الْإِحْطِلَالِ
عَلَى عِلَلِ الْحَدِيثِ -

فتح الباری جلد اول ص ۵۴۳ باب التعاون
فی بناء المسجد

ترجمہ:

امام بخاری نے اسی قدر الفاظ حدیث پر اقتصار فرمایا۔ جس قدر ابوسعید
خدری۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے۔ اُن کے علاوہ
الفاظ کو ذکر نہ کیا۔ یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے۔ کہ وہ کس قدر
زیرک تھے۔ اور حدیث کی علتوں پر انہیں کتنا عبور تھا۔

ملخص فکری:

يَدْعُوهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُوهُمْ إِلَى النَّارِ بخاری کے
الفاظ کہ جن کی بنا پر محدث ہزاروی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر
باغی اور کافر، دوزخی ہونے کا الزام لگا رہا تھا۔ یہ سرے سے حدیث بخاری
کے الفاظ میں ہی نہیں۔ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سرکارِ دو عالم حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سنے ہی نہیں۔ اسی لیے امام بخاری نے اپنی
شرط کے مفقود ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کو حدیث میں ذکر نہ کیا۔ ان کی شرط یہ

ہے۔ کہ راوی کے لیے مروی حدیث سے سماعت بلا واسطہ ضروری ہے) اسی لیے ابن حجر عسقلانی امام بخاری کی تعریف کرتے ہیں کہ انہوں نے ہزاروی کے حالات پر نگہری نظر رکھی ہے۔ لہذا محدث ہزاروی کا الزام میں امام بخاری کا نام لینا سراسر بے کار ہو گیا۔ اور زہریت کا گھروندا بن گیا۔

یاد رہے اس زیادتی کو امام بخاری نے تو نقل نہیں کیا البتہ اسماعیلی اور حافظ ابو نعیم وغیرہ نے بعض صحابہؓ اس زیادتی کو ذکر کیا ہے لیکن یہ زیادتی تمام شارحین کے نزدیک مؤوؤ کر ہے یعنی عمارؓ یا سر کو قتل کرنے والے امام حق حضرت علیؓ سے بغاوت کریں گے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے اور وہ اپنے اجتہاد اور گمان میں حق پر ہوں گے۔ اگرچہ حقیقت میں وہ غلطی پر ہوں گے۔ لیکن وہ اس اجتہادی غلطی کی وجہ سے دوزخی نہیں ہوں گے بلکہ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

قابلِ توجہ

تحفہ جعفریہ جلد ثالث کی اشاعت سے قبل محدث ہزاروی کی طرف سے میری پہلی دو جلدوں کی ان کی طرف سے تعریف کی گئی۔ اور مجھے تعریفی خط لکھے۔ پھر میری جلد میں یا عمارؓ تقتلک الفئة الباغیة والی طویل حدیث کے بارے میں جب یہ پڑھا کہ امام سیوطی نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔ اس پر محدث صاحب کی طرف سے ایک خط موصول ہوا کہ تمہارا یہ لکھنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں ضعیف احادیث تو ہو سکتی ہیں۔ لیکن موضوع نہیں۔ اور ساتھ ہی لکھا کہ ہم نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے۔ اگر تم پڑھ لیتے تو تم یہ نہ لکھتے۔ اور آخر میں لکھا کہ اس کا اگر کوئی جواب ہو۔ تو لکھو۔ میں اس خط کے ملنے کے بعد پارسین کی وجہ سے ایک سال تک کچھ نہ کر سکا۔

صحت یاب ہونے پر میں نے رابطہ قائم کیا۔ اور مذکورہ رسالہ بھیجئے کو کہا۔ لیکن آج تک وہ رسالہ مجھے نہ مل سکا۔ پھر ایک خط کے جواب میں محدث ہزاروی نے مجھے بالاستعداد آدمی کہہ کر اپنے ہاں آنے اور ملاقات کی دعوت دی۔

مختصر یہ کہ میں اگرچہ رسالہ کے مندرجات سے تو آگاہ نہ ہو سکا۔ لیکن ان کے چیلوں کے اشتہار سے اس کے مضمون کا اندازہ ہو گیا۔ سرِ دست یہاں مجھے اس بات کا تذکرہ کرنا ہے۔ کہ یہ حدیث امام بخاری نے ذکر کی۔ اور بخاری میں کوئی حدیث موضوع نہیں۔ کیا یہ واقعہ ہے۔ علامہ سیوطی نے ”لَا إِلَهَ إِلَّا الْمَصْنُوعُ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعِ“ میں زیر بحث حدیث کو ذکر کیا۔ ہم اس کی عربی عبارت طوالت کے پیش نظر چھوڑ کر صرف اردو ترجمہ پر اختصار کر رہے ہیں۔ پھر اس کے موضوع ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو ہوگی۔

لَا إِلَهَ إِلَّا الْمَصْنُوعُ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعِ: ترجمہ:

(بمذوف اسناد) جناب ابراہیم حضرت علقمہ اور اسود سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہم دونوں حضرت ابوالیوب الصاری کی خدمت میں اس وقت حاضر ہوئے۔ جب وہ جنگ صفین سے واپس تشریف لائے تھے۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسی بہت سی باتیں عطا فرمائیں۔ جو باعثِ تحکیم و تعظیم ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ تلوار اٹھائے ان لوگوں کے قتل کے درپے ہو گئے۔ جو لا الہ الا اللہ الخ پڑھنے والے ہیں۔ آپ نے جواب دیا۔ یاد رکھو۔ فوج کا ہر اہل دستہ کبھی بھی اپنے لشکر سے غلط بیانی نہیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی المرتضیٰ کی معیت میں ہمیں تین اقسام کے لوگوں سے لڑنے کا حکم دیا ہے اول ناکثین، دوم قاسطین اور تیسرے مارقین۔ جہاں تک ناکثین کے

ساتھ لڑائی کی بات ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت توڑی تھی۔ ہم جنگِ جمل میں لڑکوان سے فارغ ہو چکے ہیں۔ جن میں طلحہ اور زبیر بھی تھے۔ اور دوسرا گروہ قاسطین کا جو سختی کو چھوڑ کر ناسحتی پر چلنے والے ہیں۔ تو ہم ابھی ان سے لڑ کر فارغ ہو چکے ہیں۔ یعنی جنگِ صفین سے کہ جس میں امیر معاویہ اور عمرو بن العاص شامل تھے۔ اور تیسرا گروہ مارقین کا جو مسلم اکثریت سے کٹ جائیں۔ یہ ان لوگوں پر مشتمل ہو گا۔ جو طرقات، سعیفات، نخیلات اور نہر واقات کے باشندے ہیں۔ خدا کی قسم! میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہیں۔ انشاء اللہ ان سے ضرور لڑائی ہو گی۔ میں نے رسول اللہ کو حضرت عمار سے کہتے سنا ہے اے عمار! تجھے ایک باطنی جماعت قتل کرے گی۔ اور اس وقت تو حق پر ہو گا۔ اے عمار! اگر تو کسی وقت بدیکھے کہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف دوسرے راستہ پر چل رہے ہوں اور حضرت علی کا راستہ اور ہو۔ تو نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے راستہ پر چلنا ہو گا۔ کیونکہ وہ تجھے یقیناً کسی تباہی میں نہ دھکیلیں گے۔ اور نہ ہی غلط راستہ پر ڈالیں گے۔ اے عمار! جس نے تلوار اٹھائی اور اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کی۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف لڑا۔ تو ایسے آدمیوں کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن موتیوں کے جڑاؤ والے دلوں پر پہنائے گا۔ اور جس نے تلوار اس لیے اٹھائی۔ کہ وہ اس سے حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کے مقابلہ میں ان کے دشمن کی مدد کرے اسے اللہ تعالیٰ برزخ قیامت آگ کے انگاروں کے دلوں پر پہنائے گا۔ جب ابوالیوب نے جنابِ علقمہ اور اسود سے یہ گفتگو کی۔ ان دونوں نے کہا۔ ابوالیوب بس کیجئے ٹھہر جائیے۔ اتنا ہی کافی ہے۔ اللہ اس پر رحم کرے.....

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اتنا واقعہ کھنسنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب من گھڑت روایت ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں المعلیٰ نامی ایک ایسا راوی ہے۔ جس کی روایت کو متروک کہا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اپنی طرف سے حدیثیں گھڑتا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ تو سرے سے جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے جو اس روایت کے مرکزی کردار ہیں۔

(لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ص ۲۱۲ تا ۲۱۳)

(ص ۲۱۲ تا ۲۱۳)

توضیح :

خطیب کی نقل کردہ روایت کو علامہ السیوطی نے دو طرح قابلِ اعتراض ٹھہرایا۔ اول یہ کہ اس کا ایک راوی المعلیٰ کذاب اور مضاع ہے۔ خود اس نے مرتے وقت اقرار کیا تھا۔ کہ میں نے ستر احادیث حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں اپنی طرف سے بنائیں۔ دوسرا اعتراض یہ کہ حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے۔ اب محدث ہزاروی کو دعوت ہے کہ المعلیٰ نامی راوی پر جرح کو فن رجال کی کتب سے غلط ثابت کر کے اس کا ثقہ ہونا ثابت کرے۔ اور ابوایوب انصاری کا بھی جنگ صفین میں شریک ہونا ثابت کرے۔ تب جا کر روایت مذکورہ کی صحت کا پتہ چلے گا۔ را معاملہ یہ کہ بخاری شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ تو پہلی بات یہ ہے کہ بخاری شریف میں مفصل واقعہ کے ساتھ (جیسا کہ سیوطی نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ص ۲۱۲ میں ذکر کیا) کیا یہ حدیث موجود ہے۔ اب انصاف تو یہ تھا کہ یا تو اعتراضات اٹھائے جاتے۔ یا پھر اسی تفصیل کے ساتھ حدیث بخاری میں دکھائی جاتی۔ پھر یہ الفاظ کہ عمار انہیں جنت کی

طرف بلائے گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف، کیا یہ الفاظ واقعی بخاری کے ہیں؟ محدث صاحب کو چاہیئے تھا۔ کہ پہلے اس کی تحقیق اور چھان بین کرتے۔ دیکھو مکہ محدث کہلاتے ہیں، کہ کیا واقعی یہ الفاظ بخاری کے ہیں؟ ہم تحقیق پیش کر چکے ہیں۔ کہ شرائط بخاری پر یہ پورے ذاتر نے کی وجہ سے امام بخاری کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ برقانی وغیرہ کی طرف سے زیادہ کیے گئے ہیں۔ اس پر تمام شامیں بخاری متفق ہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر محدث صاحب کو ازراہ انصاف اپنی منہ پر قائم رہنے کی بجائے حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیئے۔ اگرچہ اس کے باوجود بھی وہ کوئی اس کی صحت کی معقول دلیل رکھتے ہوں۔ تو اس سے ضرور آگاہ کریں۔ تاکہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہو جائے۔

درایت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے

امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا

باطل اور صحیح ہے

جس عبارت کو محدث ہزاروی نے امیر معاویہ کے باغی ہونے کا سبب قرار دیا ہے۔ آئیے خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ اپنے مخالفین کے بارے میں یہی نظریہ رکھتے ہیں؟ اس کے جواب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ اعلانات ملتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ :

یزید بن ہارون عن شريك عن ابی العباس

عن ابی البختری قال سئل علی عن أهل الجمل
قال قیل أمشیرکون هم قال من الشیرک قروا
قیل أمنا فقول هم قال إن المناضیین لا یدکرون
الله إلا قلیلاً قیل فمأهم قال إخواننا بعتوا
علینا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ ص ۲۵۶ تا ۲۵۷ کتاب الجمل
حدیث نمبر ۱۹۹۰۹ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: ابراہیم بختری کہتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ جمل کے
شریک لوگوں کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا وہ مشرک ہیں؟ فرمایا وہ تو
شرک سے دور بھاگ گئے۔ کہا گیا پھر وہ منافق ہیں؟ فرمایا منافق تو
اللہ تعالیٰ کا بہت کم ذکر کرتے ہیں۔ (اور یہ لوگ تو بکثرت یاد الہی میں
مغروہ رہتے ہیں) پوچھا گیا۔ پھر یہ کیا ہیں؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں
ہمارے خلاف محاذ آرائی پر اتر آئے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا عمر بن ایوب الموصلی عن جعفر بن
برقان عن یزید بن الاصم قال سئل علی
عن قتلی یوم صفین فقال قتلانا وقتلناهم فی الجتة
ویصیر الامراء الی والی معاویة۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ ص ۳۰۳ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

یزید بن الامم کہتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین

میں قتل ہونے والوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا۔ ہمارے مقتولین اور امیر معاویہ کے مقتولین دونوں جنتی ہیں۔ مولا امیر معاویہ کی طرف لوٹتا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ الْحَكَمِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَمَارٍ قَالَ كُنْتُ إِلَى جَنْبِ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ بَصَنِّي وَرُكْبَتِي تَمَسُّ رُكْبَتَهُ فَقَالَ رَجُلٌ كَفَرَا هَذَا الشَّامُ فَقَالَ عَمَّارٌ لَا تَقْرَبُوا ذَاكَ بَيْتَنَا وَبَيْتَهُمْ وَاحِدٌ وَقَبْلُكُنَا وَقَبْلُكُمُ وَاحِدٌ وَلَكُمْ مَقُومٌ مَقُومٌ تَوْنٌ جَارٍ وَاعِنِ الْحَقَّ فَحَقَّ عَلَيْنَا أَنْ نَقَاتِلَهُمْ حَتَّى يَرْجِعُوا إِلَيْهِ۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

ترجمہ:

یزید بن عمار کہتے ہیں کہ جنگ صفین میں میں حضرت عمار بن یاسر کے پہلو میں تھا۔ اس طرح کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹنے سے ٹکراتا تھا۔ ایک آدمی بولا شامیوں نے کفر کیا۔ اس پر عمار بن یاسر بولے۔ یوں نہ کہو۔ ہمارا اور ان کا نبی ایک ہمارا اور ان کا قبیلہ ایک ہے۔ لیکن وہ لوگ فتنہ کی نظر ہو گئے اور حق سے ہٹ گئے۔ لہذا جب تک وہ واپس حق کی طرف نہیں آتے۔ ہم ان سے لڑنے کا حق رکھتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ تینوں احادیث اور بخاری کی وہ حدیث جو مرچ ہے۔ دونوں کا تقابل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ

کا اسے موضوع کہنا نہایت مضبوط ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مقابلہ میں لڑنے اور قتل ہونے والوں کو اپنا بھائی اور مسلمان قرار دیں۔ جناب سمانیہ سراسر اپنے مخالفین کے متعلق نسبت کفر کرنے پر ڈانٹ پلائیں۔ اور محدث ہزاروی انہیں باغی اور دوزخی کہیں۔ اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خادم ہونے کا دعویٰ؟ درحقیقت ان دونوں حضرات کی مخالفت کی جا رہی ہے۔ اس لیے ہر سنی کو وہی مسلک اختیار کرنا چاہیے جو جمہور کا ہے۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کے باہمی تنازعات اور اختلافات تقدیر پر مبنی تھے۔ کسی طرف سے کوئی خود غرضی اور اسلام دشمنی نہ تھی۔ اپنے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے دونوں فریق اپنے آپ کو سچا سمجھ کر مخالفت کرتے رہے۔ اور جب بھی انہیں اپنی خطا کا احساس ہوا۔ تو اس پر شرمندگی کا اظہار کیا۔ کسی نے اپنے مد مقابل کو نہ کافر کہا۔ نہ فاسق و منافق۔ بلکہ ایسا سوچنے والوں کو بھی منع کر دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو
کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے

نوٹ:

یاد رہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں صحیح اسناد کے ساتھ کتب شیعہ میں کافر و منافق ہونے کا فتوے نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتب قرب الاسناد کے یوں الفاظ موجود ہیں۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام کان یقول

لَا أَهْلَ حَرَبِهِ إِنَّا لَكُونُ قَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَهُمْ وَلَكُم
نُقَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلَكِنَّا إِنَّا عَلَى حَقِّ
وَرَأَوْا اللَّهُمَّ عَلَى حَقِّ۔

(درب الاسناد جلد اول ص ۴۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ
فرمایا کرتے تھے۔ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں ہم نے
ان سے جنگ ان کے کافر ہونے کی وجہ سے نہیں کی اور نہ ہی انہوں
ہمارے ساتھ ہمارے کافر ہونے کی وجہ سے کی لیکن ہم اپنے آپ کو حق
پر سمجھتے تھے۔ اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔

درب الاسناد:

جعفر عن ابيه أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا كَانَ يَنْسِبُ
أَحَدَ قَوْمٍ أَهْلَ حَرَبِهِ إِلَى الشِّرْكِ وَلَا إِلَى النِّفَاقِ وَ
لَكِنْ يَقُولُ هُمُ اخْوَانُنَا بَعُثُوا عَلَيْنَا۔

(درب الاسناد جلد اول ص ۴۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں مشرک
اور منافق ہونے کی نسبت نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فرماتے تھے وہ
ہمارے بھائی ہیں انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔

ملحدانہ فکر یہ:

قارئین کرام غور فرمائیں شیعوں کے ایک نہایت بڑے مجتہد عبد اللہ ابن جعفر
قی جو کہ امام حسن عسکری کے اصحاب سے ہے۔ وہ سندائے اہل بیت کے ساتھ

دو صدئیں نقل کرتا ہے جن کو آپ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں واضح الفاظ ہیں کہ وہ یا ہماری اور ان کی لڑائی اس لیے نہیں تھی کہ وہ ہمیں کافر جانتے یا ہم انہیں کافر جانتے بلکہ اس بنا پر ہوئی کہ عثمان بنی رضی اللہ عنہ کے خون کے بارہ میں ان کا ہمارے ساتھ جھگڑا ہوا باوجود اس بات کے کہ ہم اس میں بے قصور تھے۔ جیسا کہ نیز گنج حقیقت تاجہ ربیع البلاغ ص ۱۶۴ میں واضح الفاظ موجود ہیں۔ کہ ہماری لڑائی صرف خون عثمان کی وجہ ہوئی۔ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے لڑائی کی ہے وہ خطا اجتہادی کی وجہ سے کی ہے۔ یعنی وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اس کے باوجود کہ وہ حقیقت میں حق پر نہیں تھے۔ اسی لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم ان کو کافر اور نہ مشرک کہتے ہیں۔ بلکہ وہ ہمارے مسلمان بھائی ہیں۔ لیکن انہیں ہم پر خدر شہ ہو گیا۔ کہ عثمان غنی کے قتل میں ہمارا ہاتھ ہے جس کی وجہ سے انہوں نے بغاوت کی۔ اب قارئین کرام ہی فیصلہ کریں کہ شیعہ لوگوں کا ایک بڑا مجتہد عبداللہ ابن جعفر قتی تو امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے امام حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اتباع کرتے ہوئے نہ انہیں کافر اور منافق سمجھتا ہے اور نہ ہی ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہے۔ بلکہ ان کی خطا اجتہادی کا قائل ہے۔ اس کے مقابلہ میں محمود ہزاروی امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق سمجھتا ہے۔ آپ ہی فیصلہ کریں کیا محمود ہزاروی شیعہ ہے۔ یا شیعوں کا بھی امام ہے۔ آخر میں ہم ایک عمر بن عبدالعزیز کی روایت اور خواب کا ذکر کر کے اس الزام کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔

امیر معاویہؓ اور علی المرتضیٰؓ کے درمیان اللہ

اور اس کے رسولؐ کی عدالت سے فیصلہ

کتاب الروح:

وقال سعيد بن ابی عروبہ عن عمر ابن عبد العزیز رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والیو بکر وعمر رضی اللہ عنہما جالسا عندہ فسلمت وجلست فبینا انا جالس اذ أتی بعلی ومعاویہ فادخلا بیتا و اجیعت علیہما الباب وانا انظر فما کان یا سریح من ان خرج علی و هو یقول قضی فی و رب الکعبۃ و ما کان یا سریح من ان اخرج معاویہ علی اثرہ و هو یقول خفی فی و رب الکعبۃ۔

(کتاب الروح مصنفہ ابن قیم ص ۲۶ مطبوعہ

بیدروت جدید)

ترجمہ: عمر بن عبد العزیز کہتے ہیں۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ اور ابوبکر و عمرؓ آپ کے پاس بیٹھ ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ اس دوران حضرت علی المرتضیٰؓ اور امیر معاویہؓ کو لایا گیا۔ انہیں دروازے سے اندر داخل کیا گیا۔ اور دروازہ

بند کر دیا گیا۔ اور میں دیکھ رہا تھا۔ تھوڑی دیر بعد علی المرتضیٰ رحمہ باہر تشریف لائے۔ اور کہہ رہے تھے۔ خدا کی قسم امیر سے حق میں فیصلہ کیا گیا ہے پھر تھوڑی سی دیر کے بعد امیر معاویہ بھی آگئے۔ اور وہ کہہ رہے تھے۔ رب کعبہ کا قسم مجھے معاف کیا گیا ہے۔

محسوس فکریہ :

حضرت عمر بن عبدالعزیز کو علماء نے راشد خلیفہ کہا۔ مالک بن انس کا کہنا ہے کہ میں نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سی نماز پڑھنے والا پایا۔ ایسی شخصیت اپنے خواب کے ذریعہ پر انکشاف کرے۔ کہ علی المرتضیٰ اگرچہ حق پرست تھے۔ اور فیصلہ اسی لیے اُن کے ارے میں ہوا۔ لیکن اللہ اور اس کے رسول سے امیر معاویہ کو بھی معافی مل گئی۔ وہاں سے تو معافی مل گئی۔ لیکن محدث ہزاروی سے معافی نہ مل سکی۔ قارئین کرام! آپ بالآخر یہی نتیجہ اخذ کریں گے۔ کہ اُن حضرات کی لغزشوں کو غلوں کی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول نے معاف کر دیا۔ لیکن محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ہرزہ سرائی اور ان حضرات کی بارگاہ میں گستاخی قابلِ گرفت ہے۔ اور انہیں منافق، کافر اور ظالم و فاسق قرار دینے والے خود ان القاب کے مستحق ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدعا، کہ معاویہ کا پیٹ نہ

بھرے

معاویہ بائی کو تین بار اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو غلط سمجھنے کو بلایا۔ یہ باغی روٹی کھاتا رہا نہ آیا۔ سورہ انفال پارہ ۹ رکوع ۱۷ میں ہے۔
ایمان کا دھڑلے کرنے والا، جب اللہ کا رسول تمہیں بلائے تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہو جاؤ۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ پر ہے۔ یہ روٹی کھاتا رہا نہ آیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا آتَشْبَعُ اللَّهُ بِطَنِكَ۔ اللہ اس کا پیٹ نہ بھرے اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

جواب اول:

محنت ہزار دی گئی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ جس انداز میں بیان کیا۔ وہ سراسر جھوٹ اور کذب پر مبنی ہے نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو تین مرتبہ آواز دی۔ اور نہ ہی انہوں نے ہر مرتبہ انکار کیا۔ اور روٹی کھانا نہ چھوڑی۔ بلکہ مسلم شریف کا جو حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کی عبارت اور واقعہ کچھ اس انداز میں مذکور ہے۔
مسلم شریف:

عَنْ ابْنِ حَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَلْعَبُ مَعَ الصَّبْيَانِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَارَيْتُ خَلْفَ بَابٍ قَالَ فَجَاءَ فَحَطَّ فِي خَطَاءٍ ۖ وَقَالَ أَذْهَبَ أَذْغَ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَحِجَّتُ قُلْتُ هُوَ يَا كَلِّ قَالَ لَمْ

قَالَ لِيْ اِذْ هَبْ فَادْعْ لِيْ مَعَاوِيَةَ قَالَ فَحَدَّثْتُ فَقُلْتُ هُوَ
يَاكُلُ فَمَّا لَا اَشْبَعَ اللهُ بَطْنَهُ۔

(مسلم شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲۵)

ترجمہ کنج: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپ نے مجھے باہر کیا۔ اور فرمایا جاؤ معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ میں گیا تو وہ اس وقت روٹی کھا رہے تھے۔ میں واپس آگیا۔ آپ نے دوبارہ بلانے کو بھیجا۔ میں نے واپس آکر پھر کہا۔ وہ روٹی کھا رہے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو سیر نہ کرے۔

مسلم شریف سے ہی حوالہ محدث ہزاروی نے دیا تھا۔ اور اس میں لکھا کہ معاویہ روٹی کھاتا رہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی پرواہ نہ کی۔ آپ قارئین بتائیں۔ کہ کیا مسلم شریف میں وہ مضمون ہے۔ جو محدث ہزاروی نے ہمیشہ کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو موردِ اِزام ٹھہرایا۔ معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کے دل میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و حسد اس قدر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ کہ وہ اس کی خاطر احادیث کو توڑنے سے بھی باز نہیں آیا۔ اسی حدیث کو بمعہ تشریح ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے سنئے۔

تطهير الجنان :

رَوَى مُسْلِمٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا اَنَّهُ كَانَ
يَلْعَبُ مَعَ الصِّبْيَانِ فَبَاءَ لَهُ الْـ تَبِيُّ فَضْرَبَ وَكُوْرَى
مِنْهُ فَجَاءَ لَهُ رَضْرَبٌ ضَرْبَةً بَيْنَ كَتَفَيْهِ وَثُمَّ
قَالَ اِذْ هَبْ فَادْعْ لِيْ مَعَاوِيَةَ قَالَ فَبِئْسَتْ فَقُلْتُ

هُوَ يَأْكُلُ شَرَفًا اِذْ هَبَّ قَادُغٌ فِي مَعَاوِيَةَ فَقَالَ
فَجِئْتُ فَقُلْتُ هُوَ يَأْكُلُ قَالَ لَا اَشْبَعُ اللّٰهُ بَطْنُهُ وَلَا
تَقْصِرْ عَلٰى مَعَاوِيَةَ فِيْ هٰذَا الْحَدِيثِ اَصْلًا اَمَّا الْاَوَّلُ
فَلَا تَنْدَ لَيْسَ فِيْهِ اَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ لِمَعَاوِيَةَ رَضِ
رَسُوْلُ اللّٰهِ يَدْعُوْكَ فَتَبَا طَاهِرًا لِّمَا يَحْتَمِلُ اَنَّ
ابْنَ عَبَّاسٍ لَّمَّا رَاَهُ يَأْكُلُ اسْتَمَجَّ اَنْ يَدْعُوْهُ فَجَاءَ
وَاشْخَبَ النَّبِيُّ يَابَنَهُ يَأْكُلُ وَكَذَلِكَ فِي الْمَرْوَةِ
الثَّانِيَّةُ.

رقطیہ الجندان ص ۲۸ / الفصل الثالث

ترجمہ: امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
ذکر کی کہ یہ ایک مرتبہ بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ تو حضور تشریف
لائے۔ آپ کو دیکھ کر ابن عباس بھاگ کھڑے ہوئے اور چھپ گئے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے۔ اور ان کے کندھوں
کے درمیان تھپکی دے کر فرمایا۔ جاؤ معاویہ رضی اللہ عنہ کو بلا لاؤ۔ چنانچہ ابھی
عباس گئے۔ اور واپس آکر اطلاع دی۔ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے
دوبارہ بلانے کے لیے بھیجا۔ ابن عباس نے اس مرتبہ بھی عرض کیا۔
وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو
سیر نہ کرے۔۔۔۔۔۔ اس حدیث سے معاویہ رضی اللہ عنہ پر کوئی
اعتراف و نقص نہیں آتا۔ کیونکہ اس میں کہیں یہ موجود نہیں کہ ابن عباس رضی
نے جا کر معاویہ سے کہا ہو۔ آپ کو حضور بلا رہے ہیں۔ اس بیغیا
کے سننے کے بعد انہوں نے کھانا چھوڑا نہ ہو۔ بلکہ یہ احتمال ہے شک

ہے۔ کہ جب ابن عباس انہیں بلانے گئے۔ اور دیکھا کہ وہ کھانا کھانے میں مصروف ہیں۔ تو از روئے شرم انہیں پیغام پہنچائے بغیر واپس آکر حقیقت حال بیان کر دی ہو۔ اسی طرح دوسری مرتبہ بھی ہوا ہو۔

جواب ثانی

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء کو محدث ہزاروی امیر معاویہ کے حق میں بددعا سمجھ بیٹھا۔

حدیث مذکورہ میں آپ نے ابن جریج کی تشریح دیکھی۔ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اس حدیث سے الزام و اعتراض کرنا بے سود قرار دیا۔ دراصل حسد و بغض نے محدث ہزاروی کی آنکھیں ان حقائق سے اندھ سی کر دی ہیں۔ اس لیے اسے اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا ہے۔ حدیث مذکورہ سے جب یہ ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ نے حضور کا ارشاد زمانا۔ تو پھر اس پر سورہ انفال کی آیت پیش کر کے اس کی مخالفت کا الزام دھر مارا۔ اور یہاں تک لکھ دیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر لبیک نہ کہنے کی وجہ سے آپ نے بھوکا مرنے کی بددعا دی۔ اور پھر امیر معاویہ کا انجام ایسا ہی ہوا۔ انہوں نے اسی حدیث کو مناقب امیر معاویہ میں ذکر کر کے محدث ہزاروی کے عزائم پر خاک ڈالی۔ محدثین کرام اسے ان کی منقبت کہیں۔ اور محدث ہزاروی کو تنقید نظر آتا ہے۔ یہ حدیث جس باب میں درج ہوئی۔

امام مسلم نے اس باب کو ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

بَابُ مَنْ لَعَنَهُ النَّبِيُّ أَوْ ذَعَا عَلَيْهِ وَلَيْسَ هُوَ أَهْلًا ذَاكَ إِلَيْكَ كَاتِبٌ لَهُ زَكْرَةٌ وَأَخْبَرًا وَرَحْمَةً۔

اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جو بظاہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کسی کے لیے رحمت کی دُوری یا بددعا نظر آتی ہے۔ حالانکہ مذکورہ شخص اس کا اہل نہیں۔ تو اسے کالیہا فرماتا اس شخص کے گناہوں کی معافی، ثواب اور رحمت کا موجب ہو جاتا ہے۔

شرح کامل للنووی علی المسلم:

وَقَدْ فِيمَ مُسْلِمٍ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ مَعَاوِيَةَ لَمْ يَكُنْ مُسْتَحَقًّا لِلدُّعَاءِ عَلَيْهِ بِرَفْلِهِ هَذَا اذْخَلَهُ فِي هَذَا الْبَابِ وَجَعَلَهُ حَئِيزًا مِنْ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ يُصْنِفُ دُعَاءَ لَهُ۔

(شرح کامل للنووی علی المسلم ص ۲۲۵)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث سے یہ سمجھا کہ امیر معاویہ اس بددعا کے مستحق نہ تھے۔ اس لیے امام مسلم نے اسے اس باب میں ذکر کیا۔ لیکن دوسرے محدثین نے اسے امیر معاویہ کے مناقب میں شمار کیا۔ کیونکہ درحقیقت یہ ان کے لیے دعا بن گئی۔

اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ:

أَخْرَجَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثَ بِعَيْنِهِ لِمَعَاوِيَةَ وَاتَّبَعَهُ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي إِشْرَطْتُ عَلَى رَجُلٍ فَعَلْتُ إِنَّمَا نَبَشَرُ أَنْ ضَلَّ كَمَا يَرْضَى الْبَشَرُ

وَأَغْضِبُ كَمَا يَغْضِبُ الْبَشَرُ فَإِنَّمَا أَعِدُّ دَعْوَتَ عَلَيْهِ مِنْ أُمَّتِي
يَدْعُوهُ أَنْ يَجْعَلَ لَهَا طَلُوعًا وَرُكُودًا وَقُرْبَةً يَقْرَبُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
(اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، جلد چہارم ص ۲۸۶ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث کو امیر معاویہ کے بارے میں ذکر کیا اور
اس کے ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی ذکر کیا: "وہ میں نے اپنے رب
پر یہ شرط رکھی ہے کہ میں بھی ایک بشر ہوں۔ اور مجھے بھی عام بشروں کی
طرح خوشی یا کسی پر غصہ آتا ہے۔ سو جس کسی امتی پر میں بددعا کروں۔ تو
اللہ تعالیٰ اس کو اس امتی کے حق میں قیامت کے دن پاکیزگی کناہ اور اپنے
قرب کا سبب بنا دے گا۔"

البدایہ والنہایہ:

عن ابن عباس قَالَ كُنْتُ أَلْعَبُ مَعَ الْعُلَمَاءِ حِينَ ذَا
رَسُولَ اللَّهِ قَدْ جَاءَ فَقُلْتُ مَا جَاءَ إِلَّا إِلَيَّ فَاسْتَبَا
عَلَى بَابِ فِجَاءٍ فِي خَطَايَا أَوْ غَطَايَا ثَلَاثِينَ ثُمَّ قَالَ أَذْهَبُ
فَارْعُ لِي مُعَاوِيَةَ وَكَانَ يَكْتُبُ الرِّحَى قَالَ فَذَهَبْتُ
فَدَعَوْتُهُ لَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ يَأْكُلُ فَاتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فَقُلْتُ إِنَّهُ
قَادِعُهُ فَاتَيْتُ الثَّانِيَةَ — فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ
فِي الثَّلَاثَةِ لَا أَشْبِعَ اللَّهُ بَطْنَهُ قَالَ هَمَّا تَشْبَعُ بَعْدَ
هَذَا قَدْ انْتَفَعَ مُعَاوِيَةُ بِهَذَا الدَّعْوَةِ فِي دُنْيَاهُ
وَآخِرَاهُ أَمَا فِي دُنْيَاهُ فَإِنَّهُ لَمَّا صَارَ إِلَى الشَّامِ أَمِيرًا
كَانَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ سَبْعَ مَرَّاتٍ يَجِيءُ بِتِصْبَعَةٍ

فَإِنَّ الْخَيْرَ كَثِيرٌ وَبَصَلَ ذِيًا كُلُّ مَثَلًا وَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ
سَبْعَ أَكْلَاتٍ يُلْجَمُ وَمِنْ الْعُلَى وَالْفَاكِهَةِ
شَيْئًا كَثِيرًا أَوْ يَتَوَلَّى وَاللَّهُ مَا أَشْبَعُ وَإِلَّا مَا أَغْنَى
وَهَذَا نِعْمَةٌ وَبَعْدَهُ يَزْعُبُ فِيهَا كُلُّ الْمُلُوكِ
وَأَمَّا فِي الْأَخْرِ وَهُوَ فَقَدْ اتَّبَعَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثَ
بِالْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَغَيْرُهُمَا
وَمِنْ غَيْرِ وَجْهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا بَشَرٌ فَأَيُّمَا عَبْدٍ
سَبَّيْتَهُ أَوْ جَلَدْتَهُ أَوْ دَعَوْتُ عَلَيْهِ وَلَيْسَ إِلَيْكَ
أَمَلًا فَاجْعَلْ ذَلِكَ كَفَّارَةً وَقُرْبَةً تُقَرِّبُهُ إِلَيَّ
عِنْدَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ذَكَرَ مُسْلِمٌ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ
وَهَذَا الْحَدِيثُ فَصِيلَةٌ بِمَعَاوِيَةَ.

اللبد اية والنهية جلد ۱ ص ۱۱۹ تا ۱۲۰ مطبعہ مطبوعہ

(جدید)

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں لوگوں کے ساتھ کھیل میں مشغول
تھا کہ اچانک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں سمجھا کہ آپ میری
طرف آئے ہیں۔ لہذا میں ایک دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپ میرے
پاس تشریف لائے۔ اور مجھے ایک یاد دہشکیاں دیں۔ پھر فرمایا: جاؤ
جا کہ معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ معاویہ وحی لکھا کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ
میں گیا اور آواز دی۔ تو کہہ لیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ میں نے جب تیسری
مرتبہ ہی الفاظ اکر دہرائے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ اس کا

پیٹ نہ بھرے۔ کہتے ہیں کہ پھر اس کے بعد معاویہ کا پیٹ نہ بھرا۔
 اس دعواء کا نفع انہوں نے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اٹھایا۔
 دنیا میں اس طرح کہ جب وہ شام کی طرف بحیثیت امیر روانہ ہوئے۔ تو وہ
 روزانہ سات مرتبہ کھانا کھا یا کرتے تھے۔ بہت بڑے پیار میں بھرت گشت
 ہوتا۔ اور لہسن و پیاز ہوتا۔ وہ کھاتے تھے۔ اور دن میں سات مختلف
 خوراکیں کھاتے کبھی گشت کبھی حلوہ کبھی پھل اور دوسری بہت سی اشیاء اور
 کہتے۔ خدا کی قسم! پیٹ نہیں بھرا۔ لیکن تھک گیا ہوں۔ یا ایسی نعمت ہے
 کہ بادشاہوں کی مرغوب و مطلوب ہوتی ہے۔ اور آخرت میں اس کا
 فائدہ یوں کہ امام مسلم نے اس حدیث کے بعد ایک اور حدیث ذکر فرمائی
 جسے امام بخاری وغیرہ نے کئی طریقوں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحابہ کرام کی ایک
 جماعت اس کی راوی ہے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ
 سے عرض کی۔ اے اللہ! میں ایک بشر ہوں۔ لہذا تقاضائے بشریت
 کے مطابق اگر کسی بندے کو بُرا بھلا کہوں یا اس کو کوڑے سے ماروں
 یا اس کے لیے بددعا کروں۔ لیکن وہ اس کا مستحق نہ ہو۔ تو اس کو اس
 بندے کے لیے قیامت کے دن گناہوں کا کفارہ اور اپنی قربت کا ذریعہ
 بنا دینا۔ امام مسلم نے حدیث اول کے ساتھ دوسری حدیث اس لیے
 ذکر کی۔ تاکہ اس کو فضیلت معاویہ سمجھا جائے۔

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! یہی حدیث جس کی تشریح مختلف محدثین کرام سے نقل کی ہے
 حقیقت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی دلیل ہے۔ لیکن محدث
 ہزاروی واحد محدث ہے۔ جسے اس میں امیر معاویہ کی توہین یا بے عزتی نظر

اُئی۔ اپنے سرا اگر کوئی اور محدث اس کا ہم نوا ہو تا۔ تو حضور اس کا نام بھی لیا جاتا۔ محمد بن کرم نے چند وجوہ سے اسے منقبت معاویہ کی دلیل بنایا اور اس کے خلاف کی تردید کی۔ پہلی بات یہ کہ امیر معاویہ قابلِ نفرت تب ہوئے۔ کہا بن عباس جا کر انہیں یوں عرض کرتے۔

”وآپ کو باہر اللہ کے رسول کھڑے بلا رہے ہیں۔ پھر اس کے جواب میں وہ نہ اٹھتے اور کھانے میں مشغول رہتے۔ ابن عباس نے روٹی کھاتے دیکھ کر واپسی کا راستہ لیا۔ اور اگر واقعہ حضور کو بیان کر دیا۔ دوسرا یہ کہ ابن عباس نے جب آپ کا ارشاد سن کر امیر معاویہ کے دروازہ پر جا کر آواز دی۔ تو کسی نے جواب دیا ”وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ بس یہی جواب سن کر واپس لوٹ آئے۔“ جواب دینے والے کو یہ نہ کہا۔ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یاد ہے یا نہیں۔ تیسرا یہ کہ امام مسلم نے اس حدیث کے ساتھ ایک اور حدیث ذکر فرمائی۔ جو ایسی احادیث کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی بتاتی ہے۔ یعنی امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ان کے لیے باعثِ نفع ہوا۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی آپ کی اس بدعا سے وہ بہرہ ور ہوئے۔ یہ اس طرح کہ ایک مرتبہ آپ نے ابوذر غفاری سے فرمایا۔ جو آدمی کلمہ پڑھ لیتا ہے۔ وہ جنتی ہو گا۔ ابوذر نے عرض کی۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہر قہر میں مرتبہ اسی کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو۔ اور پھر فرمایا۔ ابوذر کی ناک خاک نہ ہو۔ یہ ان کے لیے بددعا نہ تھی۔ بلکہ محبوب کی طرف سے ایک پیار بھرا کلام تھا۔ اسی لیے ابوذر جب بھی یہ روایت بیان کرتے ساتھ ہی رحمِ انتِ ابی ذر بڑے پیار سے بیان کرتے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ اور حقیقت سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام فہرست ۱۳

معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا

مسند امام احمد جلد ۵ صفحہ ۲۴ معاویہؓ سوکھاتا تھا طحاوی جلد ۲۲

۵۱ لہذا میں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔ مذکورہ الزام میں دو عدد طعن دیئے گئے ہیں

طعن اول کا جواب اول

دو چونکہ الزام مذکور میں دراصل دو عدد الزامات ہیں۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شراب پیتے اور پلاتے تھے۔ بحوالہ مسند امام احمد اور دوسرا یہ کہ وہ سوخوار تھے۔ بحوالہ طحاوی ان دونوں کا ہم بالترتیب جواب دیتے ہیں۔ پہلے الزام کا جواب دینے سے قبل مسند امام احمد کی مذکورہ عبارت مکمل طور پر درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس لیے پہلے وہ ملاحظہ ہو۔

مسند امام احمد بن حنبل؛

حدثنا عبد الله حدثني ابی حد ثنا زيد بن الجباب

حدثني حسين حدثني عبد الله بن بريده

قَالَ دَخَلْتُ أَنَا وَآبِي عَلَى مُعَاوِيَةَ فَأَجْلَسَنَا عَلَى الْفُرْشِ

شَرَرَاتِنَا بِالطَّعَامِ فَأَكَلْنَا ثُمَّ اتَيْنَا بِالشَّرَابِ

فَشْرَبَ مُعَاوِيَةَ ثَقَرًا وَقَالَ أَفِي ثَقَرًا قَالَ مَا شَرِبْتُ شَيْئًا
مُنْذُ حَزَرَمَةَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مسند امام احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۳۲۷
مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: عبداللہ بن بریدہ بیان کرتے ہیں کہ میں اور میرے والد ایک مرتبہ
امیر معاویہ کے پاس گئے۔ انہوں نے ہمیں خوشنقارین پر بٹھایا پھر کھانا
لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ معاویہ نے اُسے پیا۔ پھر میرے
والد کو پیالہ پکڑایا۔ اس کے بعد امیر معاویہ نے کہا: جب سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسے حرام کیا۔ میں نے نہیں پیا۔

حدیث کی سند میں تین راوی مجروح ہیں۔ یعنی زید بن حباب، حسین ابن واقد اور عبداللہ
بن بریدہ۔ ان تین راویوں کے مجروح ہونے کی وجہ سے یہ حدیث اس درجہ کی نہیں۔ کہ اس
سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کا الزام لگایا جاسکے۔ ان تینوں پر بالترتیب
جرح ملاحظہ ہو۔

زید بن حباب

میزان الاعتدال:

وَقَدْ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ أَحَادِيثُهُ عَنِ الثَّوْرِيِّ
مَقْلُوبَةً وَقَالَ أَحْمَدُ ضَعْفٌ وَفِي كَثِيرٍ
الْخَطَاءُ (میزان الاعتدال جلد اول ص ۳۶۲ مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابن معین نے کہا کہ زید بن حباب کی امام ثوری سے بیان کردہ احادیث
میں تشدید و تاخیر ہے۔ اور امام احمد نے اس کے بارے میں کہا۔ آدمی
زچا ہے۔ لیکن غلطیاں بہت کرتا ہے۔

لسان المیزان:

زید بن حباب ذکرہ البَنَّا فِی الْخَافِلِ وَقَالَ یَزِیْدُ
عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ یُخَالِفُ فِی حَدِیْثِهِمْ قَالَ قَالَ السَّبْتِ
الْبَنَّا فِی یَعْنِ ابْنَ حَبَابٍ وَفِیْهِ نَظَرٌ۔

لسان المیزان جلد دوم ص ۵۰۳ حرف الزاء مطبوعہ بیروت
(طبع جدید)

ترجمہ: زید بن حباب کے بارے میں بنائی نے الخافل میں ذکر کیا۔ اور
کہا کہ وہ ابو معشر سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کی حدیث میں مخالفت
کرتا ہے۔ بنائی نے کہا اس میں نظر ہے۔

تہذیب التہذیب:

وَكَانَ يَضْبُطُ الْأَلْفَاظَ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ لَكِنْ
كَانَ كَثِيرَ الْخَطَا وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَابٍ
فِي التَّقَاتِ وَقَالَ يُغْطِي يَعْثَبُ حَدِيثُهُ إِذَا رَوَى
عَنِ الْمُشَاهِيرِ وَيُرْوَاهُ أَيْتُهُ عَنِ الْمُجَاهِدِ لَقِيْلُهُ
الْمُنَاجِزُ۔

تہذیب التہذیب جلد سوم ص ۲۰۳ - ۲۰۴ مطبوعہ
بیروت جدید)

ترجمہ: زید بن حباب الفاظ حدیث معاویہ بن صالح سے ضبط کرتا تھا
لیکن غلطیاں بکثرت کرتا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں
ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ غلطیاں بھی کرتا ہے۔ اس لیے اس کی وہ
روایات کم معتبر ہوں گی۔ جو مشہور حضرات سے روایت کرے گا۔

لیکن مجہول لوگوں سے اس کی روایت قرآن میں مناکیر ہیں۔

حسین بن واقد

میزان الاعتدال؛

وَأَسْتَنْكَرَ أَحْمَدُ بَعْضَ حَدِيثِهِمْ وَحَدَّثَكَ
رَأْسَهُ كَأَنَّهُ لَمْ يَرْضَهُ لَمَّا قِيلَ لَكَ إِنَّهُ رَوَى
هَذَا الْحَدِيثَ .

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۲۵۷ مطبوعہ مصر)

قدیم

ترجمہ: امام احمد نے حسین بن واقد کی بعض احادیث کو منکر بتایا اور
اپنا سر ہلا کر یہ بتایا کہ وہ اس سے راضی نہیں۔ یہ اس وقت کیا جب انہیں
کہا گیا کہ حسین بن واقد نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

تہذیب التہذیب؛

وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ كَانَ عَلَى قَضَاءِ مَرْوُ وَكَانَ
مِنْ خِيَارِ الثَّانِينَ وَوَبَّعَا أَخْطَاءَ فِي الرِّوَايَاتِ . . .
وَقَالَ الْعَقِيلِيُّ أَنْكَرَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدِيثَهُمْ
وَقَالَ الْأَثَرِيُّ قَالَ أَحْمَدُ كُفِيَ أَحَادِيثُهُمْ زِيَادَةً مَا
أَذْرَيْتُ أَقْ شَيْئًا وَتَفَضَّلَ يَدُهُ وَقَالَ السَّاجِي
فِيهِ نَقَطٌ .

تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۳۷۳-۳۷۴ حروف الحاد

مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: ابنِ حبان نے کہا کہ حسین بنِ واقد مر دکا قاضی تھا۔ اور اچھے لوگوں میں سے تھا۔ اور با اوقات روایات میں غلطی کر جاتا تھا۔ عقیل نے کہا کہ۔ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو منکر کہا اور ارشاد فرمایا کہ امام احمد کا قول نقل کیا کہ ان کے نزدیک حسین بنِ واقد امارت میں زیادتی کرتا تھا۔ مجھے اس کی وجہ معلوم نہیں۔ اور اپنا ہاتھ بھاڑ دیا۔ ساجی نے کہا اس میں نظر ہے۔

عبداللہ بن بریدہ

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عُرْوَةَ قَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ فِي كِتَابِ
النِّكَاحِ مِنَ السُّنَنِ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَائِشَةَ.....
احمد بن حنبل سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ مِنْ أَبِيهِ شَيْئًا
قَالَ مَا أَذَرَنِي عَامَةً مَا يَرَوْنِي عَنْ بَرِيدٍ هَذَا وَضَعْتُ حَدِيثَهُ
وَقَالَ ابْرَاهِيمُ الْحَرَبِيُّ عَبْدُ اللَّهِ أَتَمَّ مِنْ سُلَيْمَانَ وَلَوْ
يَسْمَعَانِ مِنْ أَبِيهِمَا وَفِي مَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ
أَحَادِيثًا مُتَّكَرَةً۔

(تہذیب التہذیب جلد پنجم ص ۱۸۵ حرق عین)

ترجمہ: ابو زرعہ کہتا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ نے عبداللہ بن عمر سے کچھ نہیں سنا۔ اور دارقطنی نے کتاب النکاح میں روکن سے فرمایا کہ اس نے حضرت عائشہ سے کچھ بھی نہ سنا۔ محمد بن علی جوزجانی نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کیا عبداللہ نے اپنے باپ بریدہ سے حدیث کی سماعت کی ہے؟ امام احمد نے جواب دیا کہ وہ جو عام روایتیں اپنے

باپ سے بیان کرتا ہے۔ میں ان کو نہیں جانتا۔ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ ابراہیم حربی کا کہنا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ اپنے بھائی سلیمان بن بریدہ سے اقم تھے لیکن ان دونوں نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔ عبداللہ بن بریدہ جو احادیث اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ وہ منکر ہیں۔

محکم فکریہ:

جس حدیث کے زور سے محدث ہزاروی جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شرابی ثابت کرتا ہے۔ اس کے زوایوں میں سے ایک وہ جو کثیر الخطا دوسرے کی احادیث کا امام احمد بن حنبل انکار کرتے ہیں۔ اور تیسرے کی یا تو سماعت ہی ثابت نہیں اور اگر ہے تو ان میں مناکیر کی بھرمار۔ ایسے راویوں کی حدیث سے ایک صحابی رسول پر اتنا بڑا الزام لگاتے شرم آنی چاہیئے تھی۔ خاص کر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں ہادی اور مہدی ہونے کی دعاء مانگنا احادیث مصمیمہ سے ثابت ہے۔ تو پھر اس سخت مجروح حدیث کی حدیث مصمیمہ کے مقابلہ میں کیا وقعت تھی۔ اس پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ ایک شخص "و محدث" ہوتے ہوئے پھر جان بوجھ کر کاتبِ وحی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی گھٹیا حرکت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ حسد و بغض بڑے بڑے دانشوروں کو اندھا کر دیتے ہیں۔

طعن اول کا جواب دوم

حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں ہے

ہم نے پہلے حدیث ذکر کی۔ تاکہ اس کے راویوں پر گفت گو کی جا سکے۔ اب نفس روایت پر بحث کرتے ہیں۔ آپ اگر تھوڑا سا بھی تاویل فرمائیں گے۔ تو روایت منکروہ میں غلط مطلق جائے گا۔ اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ جن تین راویوں پر ہم نے جرح ذکر کی ہے۔ ان میں سے ہر ایک سے اس امر کی توقع ہو سکتی ہے۔ ایک کثیر الخطا اور دوسرا بجز ثبوت زیادتی کرنے والا اور تیسرے کی احادیث میں مناکیر کی بھرمار۔ ان سے الفاظ حدیث میں کمی بیشی اور غلطی ہر ایک شئی ممکن ہے۔ اور حدیث زیر بحث میں یہ ہے بھی ترجمہ دیکھئے۔ "و امیر معاویہ نے شراب پنی۔ اور پھر میرے والد کو پیش کرنے کے بعد کہا۔ کہ میں نے اس وقت سے شراب نہیں پی جب سے حضور نے اسے حرام قرار دے دیا، یعنی پی بھی رہے ہیں۔ اور انکار بھی کر رہے ہیں۔ یہ تناقض اس حدیث میں بالکل موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس میں زیادتی ہوئی ہے۔ دوسری بات یہ کہ احمد بن حنبل نے روایت مذکورہ کو جس باب کے تحت درج کیا اس کا عنوان یہ ہے۔ "مما جاء في اللبن و شربه و حلبه۔ یعنی وہ احادیث جو دودھ کے پینے اور دوہنے وغیرہ کے متعلق ہیں۔ چونکہ یہ باتیں حلال و جائز ہیں! اس لیے اس باب میں شراب کا مینا پلانا کہاں آٹھکا۔ اس سے بھی اس امر کی تقویت ہوتی ہے

کو زیادتی کسی راوی نے داخل کر دی ہے۔ اصل میں مذہبی۔

تیسری بات یہ کہ اس روایت کو امام احمد بن حنبل نے ہی ذکر کیا۔ ان کے بعد حافظ نور الدین علی بن ابی بکر نے مجمع الزوائد میں اسے ذکر کیا۔ لیکن وہاں اس کی عبارت کچھ چھوڑ دی گئی ہے۔ جس کا مطلب بھی یہی ہے کہ وہ عبارت یہی ہوگی۔ مجمع الزوائد میں مذکور اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

مجمع الزوائد:

عن عبد الله بن بريده قال دخلت مع أبي علي معاوية فاجلسنا على الفرائش ثم اتينا بالطعام فاكلنا ثم اتينا بالشراب فشرب معاوية ثم قال له ابي ثم قال معاوية كنت اجمد شباب قریش و اجود و ثغرا و ما من شيء اجد له لذة كما كنت اجد و انا شاب غير اللبن و لا حسان حسن الحدِيثِ يُعَدُّ ثَمَنِي..... وَفِي كَلَامِ مُعَاوِيَةَ شَيْءٌ تَرَكْتُهُ

مجمع الزوائد جلد پنجم ص ۴۲ مطبوعہ بیروت

(طبع جدید)

ترجمہ: عبد اللہ بن بریدہ بیان کرتا ہے کہ میں اپنے والد کے ہمراہ امیر معاویہ کے پاس گیا۔ انہوں نے ہمیں فرش پر بٹھایا۔ پھر کھانا لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ تو امیر معاویہ نے اُسے بیا۔ پھر میرے والد کو دی۔ پھر معاویہ نے کہا۔ میں قریش کا خوبصورت نوجوان تھا۔ اور بہت خوش طبع تھا۔ میں اپنے جوانی کے عالم میں وہ وہ جیسی لذت کسی اور چیز میں نہ پاتا

اور خوش گفتار آدمی کی مجھ سے باتیں کرنا مجھے بہت اچھا لگتا تھا۔
معاویہ کے کلام میں کچھ حصہ میں نے چھوڑ دیا ہے۔

توضیح:

مجمع الزوائد کی مذکورہ عبارت میں ”ما شر بہتہ منذ حرمہ رسول اللہ“ کے الفاظ موجود نہیں۔ ساتھ ہی حافظ نور الدین سیبوی نے تصریح کر دی ہے کہ اس روایت میں امیر معاویہ کے کلام میں زیادتی تھی جسے میں نے چھوڑ دیا ہے۔ اور وہ زیادتی تقابلی جائزے سے ہی نظر آتی ہے۔ جو امام احمد بن حنبل کی مسند میں تو ہے لیکن یہاں نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا یہ کہنا کہ جس شراب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کیا امیر معاویہ نے اسی کو پیا۔ بالکل اپنی طرف سے ”حرام شراب“ پینا ثابت کر کے امیر معاویہ پر الزام تراشی کی ہے۔

طعن اول کا جواب سوم

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ”ما شر بہتہ منذ حرم رسولہ“ کے الفاظ کسی راوی نے زیادہ کیے ہیں۔ تو باقی رہا یہ معاملہ کہ وہ شعراتینا بالشراب“ میں جس شراب کا ذکر ہے۔ پھر کون سی تھی۔ تو لفظ شراب کا لغت میں معنی دیکھنے سے یہ عقدہ بھی حل ہو جاتا ہے۔ ”وہ المذجد“، نے لکھا ”الشراب“، ہر ایک ایسی شئی جو پی جاتی ہو۔ اس کی جمع اشربہ ہے۔ اس لغوی معنی کے پیش نظر عبارت کا مفہوم یہ ہوا۔ ”پھر ہمیں کوئی پینے کی چیز دی گئی اس کو معاویہ نے بھی پیا۔ اس صورت میں امیر معاویہ پر شراب (حرام) پینے کا الزام کس طرح درست ہوا۔ اور اگر شراب

سے مراد مرد و ف شراب بھی ہو۔ تو اس کی کئی اقسام ہیں۔ گندم، جو، انگور، اور کھجور سے تیار کی گئی شراب۔ ان میں سے احتلاف کے نزدیک انگور سے تیار کی گئی نشہ آور شراب حرام ہے۔ دوسری شرابوں میں اگر سُکر کی حد تک نہ پی جائے۔ تو حجاز کا قول ہے یہ بڑبیل، تنزیل، ہم نے اس لیے کہا۔ کہ محدث ہزاروی کو بھی اپنے حنفی ہونے کا اقرار ہے۔ اس لیے وہ اپنا مسلک خوب سمجھتے ہوں گے۔ لہذا اگر جو، گندم یا کھجور سے تیار کردہ شراب منگو اکرامیر معاویہ نے خود بھی پی۔ اور مہازن کو بھی دی۔ تو حد سُکر سے کم کو استعمال کرنے میں کوئی خرابی پیدا ہو گئی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ احمد عبدالرحمن شارح مسند امام احمد نے اس سے استدلال کیا ہے۔ کہ انگور کے سوا دوسری اشیاء سے تیار کی گئی شراب تھوڑی مقدار میں کہ جس سے نشہ نہ ہو جائز ہے۔ اس کے حجاز کے قائل البرکھ صدیقی، فاروق اعظم اور ان کی اقتداء میں امام ابو نعیم ہیں۔

الفتاح الربانی شرح مسند امام احمد بن حنبل؛

يَعْمَلُ أَنْ هَذَا الشَّرَابُ كَانَ مِنَ النَّبِيذِ الْمَاحْضِ
مِنْ خَيْرِ الْعَيْبِ وَأَنَّ مَعَاوِيَةَ شَرِبَ مِنْهُ قَدَرًا
لَا يَسْكُرُ وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَبِهِ قَالَ
أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّ مَا اسْكُرَ كَثِيرُهُ مِنْ خَيْرِ الْعَيْبِ
يَعْمَلُ مَا لَا يَسْكُرُ مِنْهُ۔

(الفتاح الربانی شرح مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱)

ص ۱۱۵ مطبوعہ قاہرہ طبع جدید

ترجمہ: یہ احتمال ہے کہ جو شراب امیر معاویہ نے منگوائی اور خود بھی پی۔ وہ ایسی

شراب ہو جو انگور کے علاوہ کسی اور چیز کی بنائی گئی ہو۔ اور پھر امیر معاویہ

نے اسے اس قدر پیا ہو۔ کہ اس سے نشہ نہ آیا ہو تحقیق ابوبکر و عمر

سے مروی ہے۔ اور یہی امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔ کہ انگور کے علاوہ کسی چیز کی
بنی ہوئی شراب اس قدر پینا جائز ہے۔ جس سے نشہ نہ آئے اور اگر نشہ آئے
تو حلال نہیں ہے۔

لحم فکریہ ما:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر حرام شراب پینے پلانے کی جہت
جس روایت سے محدث ہزاروی نے لگائی تھی۔ اس کا تفصیلی رد آپ نے دیکھا اول
تو شراب کے بارے میں جوچی گئی یہ الفاظ ”مَحْرَمٌ رَسُوْلُ اللّٰہِ“ راوی کے اضافہ
کردہ تھے۔ اور جن تین دلوں کا ہم ذکر کرائے ہیں۔ اُن سے اُس کی توقع کی جاسکتی ہے
لہذا جب تک اس شراب کے بارے میں یہ مرحلہ معلوم نہ ہو کہ وہ واقعی حرام تھی۔
یعنی انگور سے مخصوص طریقہ سے بنائی گئی تھی۔ (تو ایک ممانی اور کاتب وحی پر بغیر سرچے
کچھ اتنا بڑا الزام لگاتا ہے ایمانی سے کم نہیں۔ جب کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان کے بارے میں ہادی ہمدی ہونے کی دعا بھی فرمائی ہو۔ دوسرا یہ کہ لفظ شراب
اگر عام لغوی معنی میں لیا جائے۔ تو محدث صاحب بھی بار بار بلکہ روزانہ یہ پیتے
پلاتے ہوں گے۔ اور اگر اس سے مراد نشہ آور ہی ہے تو پھر بھی انگور کے سوا دوسری
اشیاء سے تیار کردہ شراب جبکہ نشہ کی حد تک استعمال نہ کی جائے۔ تو اسے پینا
ابوبکر صدیق و عمر فاروق جائز سمجھتے ہیں۔ بہر حال انگوری شراب کا استعمال روایت مذکورہ
سے ثابت کرنا بہت بعید ہے۔ اس لیے اس روایت سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو مطعون کرنا خود مطعون ہونے کے مترادف ہے۔

طعن دوم کی اصل عبارت

طحاوی کے حوالے سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سود و خور ثابت کیا گیا ہے۔
اور پھر سود و خور پر قرآن کریم کی آیات سے لعنت اور غضب کا استحقاق ثابت کر کے انہیں
معاذ اللہ ملعون اور غضوب علیہ کہا گیا۔ طحاوی کی مذکورہ عبارت ملاحظہ ہو۔
طحاوی شریف:

حد ثنا ید نش قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني
ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة السبائي عن ابي
تميم الجيشاني قال اشترى معاوية بن ابي سفيان
قِلَادَةً فِيهَا تَبَرٌّ وَ بَرَجْدٌ وَ كُكُوءٌ وَ ياقوتٌ
بِسِتِّ مِائَةٍ دِينَارٍ فَعَامَ عِبَادَهُ بَنُ الصَّامِتِ حِينَ
طَلَعَ مَعَاوِيَةُ الْعَبَّاسُ وَ حِينَ صَلَّى الْفُلُفَرُ فَقَالَ
رَأَيْتُ مَعَاوِيَةَ اشْتَرَى الرَّبَا وَ أَكَلَهُ إِلَّا أَنَّهُ
فِي النَّارِ إِلَى خَلْقِهِ (طحاوی شریف جلد ۵ ص ۵، مطبوعہ

بیروت جدید باب القلادہ تباع بذهب

ترجمہ: (بمختلف اسناد) تميم جيشاني سے روایت ہے کہ معاویہ بن سفيان
سے ایک ہار خریدا جس میں سونا، زبرجد، موتی اور یاقوت لگے ہوئے
تھے۔ اس کی چھ سو دینار قیمت ادا کی۔ پھر جب امیر معاویہ منبر پر چڑھے یا
جب نماز ظہر سے فارغ ہوئے۔ تو عبادہ بن الصامت نے اٹھ کر کہا۔
”اے امیر معاویہ! سود خریدا اور اسے کھایا۔ خبردار! وہ طعن الگ میں ہے“

طَعْنٌ دَوِّمٌ كَأَجْوَابِ أَوَّلِ

روایت مذکورہ مجروح ہے۔ کیونکہ اس کے راویوں میں سے ایک راوی ”ابن لہیعہ“ پر جرح کی گئی ہے۔ (ابن لہیعہ کا نام عبداللہ بن لہیعہ بن عقیل ہے۔)

تہذیب التہذیب:

قال البغاري عن الحميدي كان يحيى بن سعيد لا يراه شيئا وقال ابن المديني عن ابن الممدى لا أحمل عنه قليلا ولا كثيرا..... وقال محمد بن المثنى ما سمعت عبد الرحمن يحدث عنه قط وقال نعيم ابن حماد سمعت ابن ممدى يقول لا اعتد بشئ سمعته من حديث ابن لهيعة..... وقال ابن قتيبة كان يقرأ عليه ما ليس من حديثه يعني فضعف بسبب ذلك وحكى الساجي عن أحمد بن صالح كان ابن لهيعة من الثقات إلا أنه إذا لقن شيئا حدث به وقال ابن المديني قال لي بشر بن السري لورایت ابن لهيعة لم تحمل عنه وقال عبد الكريم بن عبد الرحمن النائي عن أبيه ليس بثقة وقال ابن معين كان ضعيفا لا يحتج بحديثه كان من شاء يقول له حدثنا وقال ابن خراش كان

يَكْتُبُ حَدِيثَهُ اِحْتَرَقَتْ كُتُبُهُ فَكَانَ مَنْ جَاءَ بِشَيْءٍ
قَرَأَ عَلَيْهِ حَتَّى نُوَضِّعَ اَحَدَ حَدِيثِنَا وَجَاءَ بِهِ اِلَيْهِ
قَرَأَهُ عَلَيْهِ قَالَ الْخَطِيبُ فَمِنْ ثَمَرِ كُتُبِنَا كَيْفِي رِوَايَتِهِ سَأْهَلُهُ
..... وقال مسعود بن الحاكم لم يقته صد الكذب
ولا تما حدك ومن حفظه بعد احتراق كتبه
فأخطأ وقال الجوزجاني لا يوقف على حديثه
ولا ينبغي ان يحتج به ولا يختر بروايته -

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۷۲ تا ۳۷۸)

ترجمہ: امام بخاری حمیدی سے نقل کرتے ہیں۔ کہ یحییٰ ابن سعید ابن لہیعہ
کو لاشی سمجھتا تھا۔ اور ابن مدینی ابن ہمدی سے ذکر کرتا ہے کہ ابن ہبیبہ سے
تھوڑی زیادہ کسی مقدار میں حدیث کو اٹھانے کے لیے تیار نہیں ہوں۔
محمد بن شنی نے کہا کہ میں نے عبدالرحمن سے یہ سنا کہ اس نے کوئی حدیث
ابن ہبیبہ کو سنائی ہو۔ نعیم بن حماد کا قول ہے۔ کہ ابن ہمدی نے فرمایا مجھے
اس حدیث پر کوئی اعتبار نہیں جو ابن ہبیبہ بیان کرتا ہو۔ ابن قتیبہ نے کہا
کہ ابن ہبیبہ کے سامنے کچھ ایسی روایات پڑھی جاتی تھیں۔ جو اس کی روایت
کردہ حدیث سے نہ ہوتیں۔ اسی وجہ سے ابن قتیبہ نے اس کی حدیث
کو ضعیف قرار دیا ہے۔ حاجی ابن صالح سے بیان کرتا ہے۔ کہ ابن ہبیبہ
اگرچہ ثقہ تھا۔ لیکن ایک کمزوری یہ تھی۔ کہ جب بھی کوئی روایت اس سے بیان
کرتا۔ تو بلا سوچے سمجھے اگے بیان کر دیتا تھا۔ ابن مدینی نے کہا۔ کہ مجھے
بشر ابن سری نے کہا۔ کہ اگر تو ابن ہبیبہ کو دیکھے۔ تو اس کی کسی روایت
کو نہ لے۔ امام نسائی اپنے باپ سے ناقل کہ ابن ہبیبہ کو انہوں نے

تقہ نہیں کہا۔ ابنِ معین نے ضعیف کہا۔ اور اس کی کسی حدیث سے حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ کیونکہ وہ جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے۔ ابنِ خراش کا کہنا ہے۔ کہ ابنِ ہبیدہ احادیث کو لکھ لیا کرتا تھا۔ جب اس کی کتاب میں جمل لگتیں۔ تو پھر جو آیا وہ کہہ دیا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ اپنی طرف سے بنا کر بھی حدیث بتا دیا کرتا تھا۔ خطیب نے کہا کہ اسی وجہ سے اس کی روایات میں بکثرت مناکیر ہیں اس سے جو مدعیں غلط طریق ہوئیں۔ انہیں قبول نہ کیا جائے۔ مسعودی کا کہنا ہے۔ کہ ابنِ ہبیدہ نے جھوٹ کا قیعہ تو نہ کیا۔ لیکن اپنی کتاب میں جمل جانے کے بعد اس نے اپنی یادداشت کے مطابق جو روایت کرنا چاہی کر دی۔ اس بنا پر اس میں خطا ہوئی۔

مَحَالِفِ کُتُبِیَّہ:

یہ تھی اس روایت کی منزلت کہ جس سے محدث ہزاروی ایک جلیل القدر صحابی پر سو غور ہونے کی ہمت لگا رہا ہے۔ اس نے ایک راوی کا یہ حال کہ قول ابنِ ہبیدہ اس سے قلیل و کثیر کسی طور پر بھی کوئی روایت ذکر کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اپنی کتاب میں ضائع ہو جانے کے بعد یہ غیر محتاط ہو گیا تھا۔ ایسے راوی کی روایت کس طرح حجت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور پھر حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ یہی بات طحاوی شریف کے حاشیہ میں مرقوم ہے۔

حاشیہ طحاوی شریف:

لَا يَتَوَهَّمُ أَنَّ عِبَادَةَ وَهُوَ صَحَابِيٌّ جَلِيلٌ سَبَّ أَكْثَرَ
الْبُزْجَاءِ وَهِيَ كَبِيرَةٌ مِنَ الْكَبَائِرِ إِلَى مَعَاوِيَةَ
وَ هُوَ مِنْ كَبَائِدِ الصَّحَابَةِ وَ خِيَارِ هِمَمٍ وَ فَقَهَاةٍ لِهَمِّهِ
مَعَ أَنَّ الصَّحَابَةَ كُنْهُمْ عُدُولٌ مُجْتَبَدُونَ

عَلَى مَا قَالُوا۔ (طحاوی شریف جلد ۵ ص ۷۵)

ترجمہ: یہ وہم ہرگز نہ کیا جائے۔ کہ حضرت عبادہ ایسا جلیل القدر صحابی سرور حبیب
اکبر الکبار نہ ہو کہ اس شخص کی طرف نسبت کرتا ہے۔ جو بزرگ، فقیہ اور بہترین صحابی
ہے۔ حالانکہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ مجتہد ہیں۔ جیسا کہ علماء کا ارشاد ہے۔

طعن دوم کا جواب دوم

بصورت تسلیم اس حدیث کا مفہوم یہ ہو گا کہ ہمارے صرف سونا کے مقابلہ میں دینار نہیں
ہا کہ ایک ضب ہونے کی صورت میں زیادتی کو سود کہا جائے۔ فقہ حنفی میں ایک اصول
اسی بارے میں ہے۔ کہ اگر ہمارے سونا، موتی وغیرہ لگے ہوں۔ تو اس ہمارے کو ایسی چیز کے بدلہ
میں خریدنا جائز ہے جس کی قیمت سونا چاندی سے زائد ہو۔ تاکہ سونے کے برابر سونا
اور لقیہ اشیاء کے لیے بھی کچھ عوض بن جائے۔ عنایہ میں اس کی وضاحت یوں ہے۔
عنایۃ شرح ہدایہ:

الْأَوَّلُ أَنْ يَكُونَ وَزْنُ الْفِضَّةِ الْمُعْرَدَةِ أَزْنِيَةً
وَزْنِ الْفِضَّةِ الَّتِي مَعَ غَيْرِهَا وَهُوَ جَائِزٌ
لِأَنَّهُ مُقَدَّرٌ مَا يَفْقَأُ بِلَهَا وَالْزَّائِدُ يُقَابِلُ الْغَيْرَ
فَلَا يُفْضِي إِلَى التَّرْجَاؤِ۔

دعنایۃ شرح ہدایہ بر حاشیہ فتح القدیر جلد ۵

ص ۳۷۵ مطبوعہ مصر جدید

ترجمہ: اول صورت یہ ہے کہ چاندی اکیلی کا وزن اس چاندی سے
زیادہ ہو جس کے ساتھ اور چیزیں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اور یہ جائز ہے۔

کیونکہ چاندی کے مقابلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائد ان دوسری اشیاء کے مقابلہ میں اُجائے گا۔ لہذا سود نہ بنے گا۔

مذکورہ حدیث میں چونکہ اس بات کی تصریح نہیں کہ اس میں سونا چھ سو دینار کے وزن کے برابر تھا یا کم و بیش۔ اس لیے ممکن ہے کہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے ہار میں لگے سونے کو چھ سو دینار سے زائد یا کم سمجھ کر اسے رہا قرار دیا ہو۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سوچا ہو کہ ہار کے سونے کے بدلہ میں سونا اور زائد اشیاء کے مقابلہ میں کچھ زائد رقم۔ اسی کی تائید میں طحاوی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

طحاوی شریف،

حدثنا ابن مرزوق قال حدثنا ابو عاصم عن مبارک
عن الحسن أنه كان لا يزي بأَنَّ مَبَاعَ السَّيْفِ الْمَقْفُضِ
وَالدَّرَاهِمِ بِأَكْثَرٍ مِّمَّا فِيهِ تَكُونُ الْفِضَّةُ وَالسَّيْفُ
بِالْفَضْلِ۔

(طحاوی شریف جلد چہارم ص ۷۶ تا ۷۷ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابن مرزوق نے کہا کہ ہمیں ابو عاصم نے مبارک عن حسن سے یہ روایت سنائی کہ وہ (حسن) اس خرید و فروخت کو برا نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص ایسی تلوار مجھے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو اس کے بدلہ میں اتنی رقم (درہم) عطا کرے۔ جو وزن میں اس سے زائد ہو۔ یہ جائز اس لیے ہے۔ کہ چاندی کے بدلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائد درہم چاندی کا معاوضہ بن جائیں گے۔ (لہذا سود نہ بنے گا۔)

طعن دوم کا جواب سوم

امام طحاوی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عباد بن الصامت کے مابین اختلاف کا پس منظر توں بیان کیا۔
طحاوی شریفین:

حدثنا اسماعيل بن يحيى المزني قال حدثنا محمد
ابن ادريس قال اخبرنا عبد الوهاب بن عبد المجيد
عن ايوب السختياني عن ابي قلابه عن ابي الاشعث
قال كنا في غزاة علينا معاوية فاصبتنا ذهابا وفضة
فامر معاوية رجلا ان يبيعها الناس في عطيتنا لهم
قال فتننازع الناس فيها فقام عبادة فنهاهم فردوها
فاق بالرجل معاوية فشكى اليه فقام معاوية خليا
فقال ما بال رجال يحدون عن رسول الله احاديث يكذبون
فيها عليه لم نسمعها فقام عبادة فقال والله لنمحدثن عن
رسول الله وان كره معاوية قال رسول الله لا تبيعوا
الذهب بالذهب ولا الفضة بالفضة ولا لبن باللبن ولا
الشعير بالشعير ولا التمر بالتمر ولا الملح بالملح الا سواء
يسواء يله ابيد عينا يعين -

طحاوی شریفین جلد چہارم ص ۴۷، باب الربوا

تذکرہ

ابو الاشعث کہتے ہیں کہ ہم ایک جنگ میں تھے۔ اور امیر معاویہ ہمارے سردار تھے۔ ہمیں اس جنگ سے بہت ساسونا چاندی ہاتھ آیا۔ امیر معاویہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں سے عطیات کے بدلے میں ان کے پاس یہ بیچا جائے اس میں لوگوں نے جھگڑا کھڑا کر دیا۔ پس حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے۔ اور انہیں اس سے روک دیا۔ لوگوں نے سونا چاندی واپس کر دیا۔ وہی شخص امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور شکایت کی۔ امیر معاویہ نے خطبہ دیتے ہوئے کہا۔ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ اور وہ ان حدیثوں کو رسول اللہ کی کہہ کر آپ پر جھوٹ باندھ رہے ہوتے ہیں۔ ہم نے وہ حدیثیں سنی۔ ہم نہیں ہوتے۔ یہ سنتے ہی حضرت عبادہ بن صامت کھڑے ہو گئے۔ اور بولے خدا کی قسم! ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث بیان کریں گے۔ اگرچہ معاویہ کو اچھا نہ لگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سونا، سونے کے بدلے، چاندی، چاندی کے بدلے، گندم، گندم کے بدلے، جو، جو کے بدلے۔ کجوروں، کجوروں کے بدلے اور نمک، نمک کے بدلے برابر برابر بیچے جائیں۔ اور دست بدست بیچے جائیں۔

توضیح:

اس وضاحت سے پس منظرِ نظر آیا کہ دونوں صحابیوں کے نزدیک سونا چاندی وغیرہ مذکورہ اشیاء کا لین دین ضرور برابر برابر ہونا چاہیئے۔ ورنہ سود بن جائے گا۔ لیکن ممکن ہے دست بدست کی شرط حضرت عبادہ بن صامت کے نزدیک تو ہو اور امیر معاویہ اس شرط کو نہ مانتے ہوں۔ اس اختلاف کی دو وجوہ ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ

عبادہ بن صامت کے پاس ”دست بدست“ کی شرط حدیث سے ثابت ہوا اور امیر معاویہؓ نے جو حدیث سنی ہو۔ اس میں ”دُیُّکَ بید“ کی قید نہ ہو۔ یا پھر دونوں نے اس صورت میں اپنے اپنے اجتہاد کو سامنے رکھا ہو۔

قابلِ توجہ:

حضرت عبادہ بن الصامت کے ساتھ ابتدا میں امیر معاویہؓ کا اختلاف تو موجود ہے۔ لیکن جب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک ”دست بدست“ کی شرط ذکر فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے خاموشی منقول ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید قبل ازیں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک یہ الفاظ ”دُیُّکَ بید“ شائد نہ سنے ہوں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دونوں کے درمیان اصل اختلاف ہمارا اور اس کے معاوضہ میں چھ سو دینار دینے پر نہ تھا۔ بلکہ اس شرط کے ہونے اور نہ ہونے پر تھا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

الزام نمبر ۱۲

معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی ۹۹ جنگوں
میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظِ قرآن و سنت
شہید کروائے۔

جواب:

مذکورہ الزام میں دو باتیں بہت اہم ہیں۔ اول ۹۹ جنگیں اور دوم ایک لاکھ ستر ہزار حفاظ کی شہادت۔ عبارت بالائیں محدث ہزاروی نے زبانی جمع خروج سے کام لیا ہے۔ اور دونوں باتوں کا ثبوت کسی مستند حوالہ سے نہیں دیا۔ اسی لیے ایسے الزامات کوئی وزن نہیں رکھتے۔ بہر حال حد و بغض کی پٹی چڑھ جانے کی وجہ سے محدث مذکور کو حقیقت حال ہرگز دکھائی نہ دے گی۔ بیک عفتش تلم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دے کر ان تمام شہداء کا خون ان کے سر تھوپا گیا۔ جو مختلف لڑائیوں میں شہید کر دیئے گئے۔ لیکن ان لڑائیوں کی اصل وجہ اور جو لڑکی تھی؟ کاش اسے بھی بیان کیا جاتا۔ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا چالیس دن تک پانی بند رکھا گیا۔ اور پھر پانی بند کرنے والوں نے جس بے دردی سے انہیں شہید کر دیا۔ اور ان کے کفن و دفن تک غفلت اندازیاں کیں۔ یہ لوگ کون تھے؟ ان کی نشاندہی بہت ضروری ہے۔ کیونکہ انہی کے کارستانیوں کی وجہ سے جنگ جمل و صفین ہوئیں۔ ایسے عظیم المرتبت خلیفہ رسول کے

خون کے پیاسوں کا ذکر نہ کر کے محدث ہزاروی نے بڑی انتہی کی ہے۔ امیر معاویہ کی فیات پر سب و شتم سے پہلے ان وجوہات کا ذکر بھی ضروری ہونا چاہیے تھا۔ جن کی وجہ سے معاملہ اس قدر خراب ہوا۔ لیکن سارا زور امیر معاویہ کو کافر و منافق کہنے پر صرف کیا گیا۔ قاتلانِ عثمان سے بچتے سادھے رکھی۔ شاعران سے رشتہ داری تھی۔ اور ممکن کہ عقیدت میں وہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے امام ہوں۔ کیونکہ ان کے نزدیک قاتلانِ عثمان نہ باغی ہیں۔ اور نہ ہی قتلِ عثمان میں ان کا کوئی جرم قصور ہے۔ افسوس صد افسوس! کہ ان لوگوں نے یہ الزام قاتلانِ عثمان پر دھرنے کی بجائے حضرت امیر معاویہ پر دھردیا۔ محدث ہزاروی کے برعکس ان شہداء کی وجہ شہادت جو جلیل القدر صحابہ کرام نے بیان فرمائی۔ ذرا اسے ملاحظہ کریں۔

ہزار ہا مسلمان شہداء کی شہادت کا سبب جلیل القدر صحابہ کی نہانی سیں
عبداللہ بن سلام: طبقات ابن سعد؛

قال اخبرنا عمرو بن العاص قال اخبرنا امام

قال حدثني قتادة عن ابي المليح عن عبد الله

بن سلام قال ما قُتِلَ نَبِيٌّ قَطًّا اِلَّا قُتِلَ بِهٖ سَبْعُوْنَ

اَلْفًا مِنْ اُمَّتِهٖ وَلَا قُتِلَ خَلِيْفَةٌ قَطًّا اِلَّا قُتِلَ بِهٖ مِائَةُ

وَقُلَّةٌ ثَوْنُ اَلْفٍ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: مذکور اسناد جناب عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

کہ جب کبھی کسی پیغمبر کو قتل کیا گیا۔ تو اس کی امت میں سے ستر ہزار لوگ

قتل کیے گئے۔ اور جب کبھی کسی خلیفہ کو قتل کیا گیا۔ تو اس کے بدلہ میں ۲۵ ہزار

اشخاص کو جان سے ہاتھ دھونے پڑے۔

توضیح:

یہذا عبد اللہ بن سلامؓ اُن صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جو عظیم المرتبت ہیں۔ آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ کے قتل میں جو لوگ شریک تھے۔ بعد میں شہید ہونے والوں کے یہی سر کردہ تھے۔ لیکن ہزاروں کو اتنی جرأت کہاں کہ ان لوگوں کے نام لے۔ جنہوں نے جنگ جمل اور صفین میں شرکت کی۔

حذیفہ بن الیمان: طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا كثير بن هشام قال اخبرنا جعفر بن
برقان قال حدثني العلاء بن عبد الله بن رافع عن
مهمون بن مهران قال لما قتل عثمان قال حذيفة
هناكذا وخلق يسيد م يعني عقد عشرة فشق في الاسلام
فتق لا يترحمه جبل

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۰ ذکر ما قال الصحابہ
رسول اللہ علیہ السلام)

ترجمہ: (بحذف اسناد) جب عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ تو جناب
حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آپ نے انگلیوں کو اکٹوٹھے کے ساتھ ملا کر دائرہ
بنا کر فرمایا کہ اسلام میں اب اس طرح کا سوراخ پڑ گیا ہے جس کو پہاڑ بھی
نہیں بند کر سکے گا۔

توضیح:

حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ رازدارِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ آپ نے شہادتِ
عثمانؓ کو ایسا رخ قرار دیا۔ جو کسی بڑے سے بڑے پہاڑ کے ڈالنے سے بھی پر نہ ہو سکے گا

مطلب یہ کہ آپ کے بعد میں اسی واقعہ پر لڑے جانے والی جنگوں میں یہی واقعہ کارفرما تھا۔

قاضی ابی بکر بن عربی: العواصم من القواصم:

وفي اعتقادی الشخصی ان کل من قتل من المسلمین
بایدی المسلمین منذ قتل عثمان فاقمائمہ علی قتلة
عثمان لا قہم ففتحوا باب الفتنة ولا قہم واصلوا
تسعیر نارها ولا قہم الذین اوغر واصلوا المسلمین
بعضہم علی بعض فکما کافوا قتلة عثمان فاقہم
کافوا القتاتلین لکل من قتل بعدہ ومنہم عمار ومن
ہم افضل من عمار کطلحہ والزبیر الی ان انتهت
فتنتہم بقتلہم علیاً نفسه وقد کافوا من جندہ
وفي الطائفة التي کان قائمًا علیہا۔

(العواصم من القواصم ص ۷۰، مطبوعہ بیروت)

طبع جدید)

ترجمہ: میرے ذاتی اعتقاد کے مطابق یہ بات ہے کہ حضرت عثمان غنی
رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد جو مسلمان دوسرے مسلمانوں کے ہاتھوں
(ناحق) قتل کیے گئے ان تمام قاتلوں کا مجموعی گناہ حضرت عثمان کے قاتلوں
پر یہی ہوگا۔ کیونکہ اس فتنہ کے دروازے کو انہوں نے سب سے پہلے
کھولا۔ اور اس فتنہ کی آگ سب سے پہلے انہوں نے جلائی۔ اور انہوں نے
مسلمانوں کے درمیان بغض و حسد کی ابتدا کی۔ تو جب وہ عثمان غنی کے
قاتل ٹھہرے تو پھر ان کے بعد تمام قتل ہونے والوں کے بھی وہ قاتل قرار

پائیں گے۔ ان میں سے حضرت عمار اور ان سے بھی بہتر جیسا کہ ظلم اور زبردستی بھی تھے۔ یہی فتنہ چلتے چلتے حضرت علی المرتضیٰ کے قتل تک اُن پہنچا۔ حالانکہ یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے، اور ان پر آپ نگران بھی تھے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ عبارات میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے باہم قتل و غارت کے بانی وہ لوگ تھے جو قتل عثمان غنی میں شریک تھے۔ انہی لوگوں کی بنا پر امیر معاویہ افراتق و اختلاف کا شکار ہوئی، اور بہت سی لڑائیاں اسی بنیاد پر ہمیشہ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں کے بارے میں حضرت عائشہ، طلحہ، زبیر اور عمرو بن العاص وغیرہ صحابہ کرام کا مطالبہ یہ تھا کہ ان سے خلیفہ وقت فوراً قصاص لے لیکن خلیفہ وقت حضرت علی المرتضیٰ نے بطور سیاست کچھ تاخیر بہتر سمجھی۔ دونوں طرف سے اختلاف وسیع ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ جنگ جمل اور یزید و قتل عثمان غنی نہ ہوتا۔ تو یہ اختلاف بھی رونما نہ ہوتا۔ اور نہ ہی باہم مقاتلہ و مقابلہ کی فضا قائم ہوتی۔ ان تمام غرایوں اور نقصانات کی ابتداء قاتلانِ عثمان بنے۔ اس لیے بعد میں اختلاف کی بھینٹ چڑھنے والے صحابہ و تابعین انہیں کے کاتے پڑیں گے۔ ذکر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے قاتل قرار پائیں گے۔ ان حالات میں محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو مورد الزام ٹھہرانا اور قاتلانِ عثمان سے چشم پوشی کر جانا بددیانتی نہیں، تو اور کیا ہو سکتا ہے۔ امیر معاویہ سیدہ عائشہ صدیقہ طلحہ اور زبیر وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل و کمال جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پیش نظر رکھ کر اور محدث ہزاروی، کے ”تبرکات“ کو دیکھیں۔ تو معاملہ الٹ ہی نظر آئے گا اللہ تعالیٰ تعصب کی پٹی اُتار کر حق دیکھنے اور سمجھنے کی ہدایت عطا فرمے۔ آمین۔

الزام نمبر ۱۵

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے

تیل میں ڈالوا دیا

دین اسلام سے پہلے باغی معاویہ نے افضل الاصحاب صدیق اکبر کے حنفی قرآن و سنت فرزند محمد بن ابی بکر والی مصر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں تیل ڈال کر جلوا دیا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے جو مومن کو عمدًا قتل کرے فَجَزَاءُ جَلَمَتْهُمُ خَالِدًا اَفْنِیْنَا وَخَضِبَ اللّٰهُ عَلَیْهِ وَلَعْنَهُ وَاَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِیْمًا ۝ تسارایت ۹۳۔

قرائے کی جگہ جہنم ہے ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہو گا۔ اور اس پر اللہ کا غضب ہے۔ اور لعنت اللہ کی اور اس نے اس کے لیے عذاب عظیم تیار کر رکھا ہے۔ تعجب ہے کہ مٹا نے نہ یہ پڑھتے ہیں۔ اور نہ سمجھتے ہیں۔ اور نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن انصاریہ ہماجرین قتل کئے اور کرائے۔ اس پر جو قاتل نے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں صاف معلوم ہوا کہ ایسے باغی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن کے ساتھ مخالفت اور کفر و جہالت

ہے۔ اور اس کے متعلق جن لوگوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اور رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں اور وہ ان کے ہم مسلک ٹانے کا فرو مرتد و زندیق ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے رسول اللہ کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ زنان کی امامت جائزہ و ریس و تدریس۔ ان کی عورت کو طلاق ہو گئی۔ کتاب الخراج مذہب سنی حنفی اور جہان کا ساتھ دے وہ بھی انہی کے حکم میں ہے۔ وَمَنْ يَسْأَلْهُمْ عَنْكُمْ فَلَا تَعْلَمُوهُمْ۔ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَلَا تَكْفُرْ بِهِمُ الْمَسْكُونَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ صَامِ الْحَرَمِینِ صَامِ الْحَرَمِینِ (ہندو) ان تلامذوں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر اللہ کا فیصلہ تسلیم کیا۔ (ایم حق نواز میا نوالی۔ ایم اللہ وتر۔ ایم ظہور الہی)

جواب اول :

الزام بالا کی روح و راصل یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے والی جناب محمد بن ابی بکر کو قتل کروا کر گھر سے کی کھال میں ڈالا کر جلوا دیا تھا۔ اس قتل ناحق کی وجہ سے قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق ابدی جہنمی ہو گئے۔ یہ ایک قتل نہیں بلکہ ہزاروں ایسے قتل کرنے پر لوگ امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں شرماتے ہیں بچہ واقعہ قتل کئی ایک کتابوں میں موجود ہے لیکن محض کسی کتاب میں کسی واقعہ کے درج ہونے سے اس کی صحت نہیں ہو جایا کرتی کیونکہ تاریخی واقعات میں بہت سے ایسے واقعات درج ہیں۔ جو تحقیق کے میدان میں صحیح نہیں ہیں یہی وجہ تھی۔ کہ حافظ ابن کثیر ایسا اعلیٰ پایا کا ناقہ واقعات کو بلا لکھنے کے بعد یہ لکھنے پر مجبور ہو گیا۔ کہ میں نے یہ واقعات صرف اس لیے لکھے۔ کیونکہ طبری میں موجود تھے بحال لکھ مجھے ان سے اتفاق نہیں۔ اب مذکورہ واقعہ قتل کی طرف آئیے۔ مختلف کتابوں میں صرف اقرہ مذکور ہے۔ لیکن سند کا نام و نشان نہیں۔ ہاں صاحب طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے سند ہی کسی واقعہ کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ کیا کرتی ہے۔ طبری کی سند میں سب سے پہلا

راوی لوط بن یحییٰ ہے۔ کہ جس کے ذریعہ یہ واقعہ دوسرے لوگوں تک پہنچا۔ اس اولین راوی کے بارے میں درج ذیل کلمات ملاحظہ ہوں۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری قال لا یوثق بہ ترکہ أبو حاتم وغیرہ وقال ضعیف وقال ابن معین لیس بمثقة وقال مرة لیس بشی وقال ابن عدی شیعہ مخرق۔

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶ حرف اللام مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابو مخنف لوط بن یحییٰ قصہ کہانیاں بیان کرنے والا راوی ہے۔ دھردھر کی جوڑ لیتا ہے۔ قابل وثوق نہیں ہے۔ ابو حاتم وغیرہ نے اسے ترک کر دیا۔ اور اسے ضعیف کہا۔ ابن معین اس کے ثقہ ہونے کی نفی کرتا ہے۔ اور مروئے بھی "لیس بشی" کہا ابن عدی کے قول کے مطابق یہ جلعنہ والاشیعی تھا۔

نوٹ:

دوسرا راوی محمد بن ابی یوسف بن ثابت ہے جس کا کتب اسما الرجال میں کوئی نام و نشان نہیں۔ تیسرا ابو جعفر طبری کے بقول کوئی اہل مدینہ میں سے ہے۔ جس کا نام مذکور نہیں۔ اسی بنا پر یہ دونوں راوی مجہول ہوئے۔ تو جس روایت کا ایک راوی منہ بجا شیعہ و مجہول الحال ہوں۔ وہ محدث ہزاروی کے میزان علم پر پوری اتری۔ اور اس کے ہمارے ایک جلیل القدر صحابی کو دوزخ کی لہاری عطاء کر دی نہ خوف خدا نہ شرم نبی۔

علاوہ انہیں خود صاحب تاریخ طبری میں شیعیت پائی جاتی ہے جس کی تائید کتب السنن کے علاوہ کتب اہل تشیع بھی کرتی ہیں تصنیف کرنے والا شیعہ، اصل راوی منہ کالا رافضی اور دو راوی مہمل الحال تو ان کے ذریعہ ملنے والی روایت کو وجہ الزام بنایا جا رہا ہے۔ واقعی محدث ہزاروی نے ”محدث“ ہوئے کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب دوم:

الزام مذکور ایک تو سند کے اعتبار سے ناقابلِ حجت ہے جس کی وضاحت جواب اول میں گزر چکی ہے۔ اب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے محمد بن ابی بکر کے قتل ہونے یا قتل کروانے اور پھر ان کی نعش کو گدھے کی کھال میں ڈال کر بھلانے کی طرف ہم آتے ہیں۔ اول تو ہم اس واقعہ کو من وعن تسلیم نہیں کرتے۔ جس کی وجہ جواب اول میں گزر چکی ہے مگر بالقرض ایسا ہی ہوا۔ تو آخر بیٹھے بٹھائے یک لخت ایسا نہیں ہوا ہو گا۔ بلکہ اس کا کوئی پس منظر ہو گا۔ ایسی حالت کے کچھ اسباب ہوں گے ذرا پس منظر ملاحظہ ہو جائے۔

محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی کے قتل کے بدایں قتل کیا گیا

عثمان غنیؓ کی شہادت کی مختصر خاکہ

روایت اول : طبقات ابن سعد
قال أخبرنا محمد بن عمر حدثني
عبد الرحمن بن عبد العزيز عن عبد الرحمن
بن محمد بن عبد الله محمد بن أبي بكر تسمو
على عثمان من دار عمرو بن حزم ومعه كنانة
بن بشر بن عتاب وسودان بن حمران وعمرو
بن الحمق فوجدوا عثمان عند امرأته نائلة
وهي تقرأ في المصحف سورة البقرة فنقد هو
محمد بن أبي بكر فاخذ بالحيا فقتله هو عثمان فقال فقد
أخراك الله يا كعشل فقال عثمان لست بتعشلي
والكن عبد الله وأمير المؤمنين فقال محمد ما
أعني عنك معاوية وفلان وفلان فقال عثمان

يَا ابْنَ اُمِّي دَعْ عَنْكَ لِحْيَتِي فَمَا كَانَ اَبُوكَ لِيَقْبِضَ عَلَيَّ
 فَاقْبَضْتُ عَلَيْهِ فَقَالَ مُحَمَّدٌ مَا اُرِيدُ بِهِ
 اَشَدُّ مِنْ قَبْضَتِي عَلَيَّ لِحْيَتِكَ فَقَالَ عُثْمَانُ اسْتَنْصِرْ لَكَ
 عَلَيْكَ وَاسْتَعِينْ بِهِ ثُمَّ طَعَنَ جَبِينَهُ بِمِشْقَصٍ فِي يَدِهِ
 وَرَفَعَ كَنَانَةً ابْنُ بَشِيرٍ مِنْ عَتَابٍ مَشَاقِصَ كَانَتْ فِي
 يَدِهِ فَوَجَّأَ بِهَا فِي اَصْلِ اُذُنِ عُثْمَانَ فَمَعْضَتْ حَتَّى دَفَلَتْ
 فِي حَلْقِهِ ثُمَّ عَلَاهُ بِالسَّيْفِ حَتَّى قَتَلَهُ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۷۷ باب ذکر قتل عثمان)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: راوی بیان کرتے ہیں کہ عمرو بن حرم کے گھر سے دیوار بچا نذر محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان کے گھر داخل ہوئے۔ اور ان کے ساتھ کنانہ بن بشر بن عتاب، سودان بن حمران اور عمرو بن الحمق تین آدمی اور بھی تھے۔ جب داخل ہوئے تو حضرت عثمان کو دیکھا۔ کہ وہ اپنے اہلیہ نائلہ کے پاس بیٹھے قرآن کریم سے سورۃ البقرہ کی تلاوت کر رہے تھے۔ ان حملہ آوروں میں سے محمد بن ابی بکر اگے بڑھا اور جناب عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا۔ اے نعلش! اللہ تجھے رسوا کرے۔ حضرت عثمان نے فرمایا۔ میں نعلش نہیں ہوں بلکہ اللہ کا بندہ اور مومنوں کا امیر ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر بولا اے عثمان! ہمیں معاویہ فلاں فلاں نے کیا فائدہ دیا۔ حضرت عثمان بولے بلادرزادے! میری داڑھی چھوڑ دے۔ یہ جرات تو تیرا باپ ابو بکر بھی دکر سکتا تھا۔ جس کا مظاہرہ آج تو نے کیا۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ داڑھی پکڑنے سے تو کہیں بڑھ کر ایک کام کرنے کا ارادہ ہے۔ دینی قتل کرنے کا حضرت عثمان غنی

نے استغفر اللہ کہی۔ اور اس سے طلب مدد کی۔ اس کے بعد محمد بن ابی بکر نے ہاتھ میں پکڑی قینچی سے عثمان غنی کی پیشانی زخمی کر دی۔ اور کنانہ بن بشیر نے ان قینچوں سے آپ کو زخمی کرنا شروع کر دیا۔ جو اس کے ہاتھ میں تھیں۔ آپ کے کانوں کی جڑ پر زخم لگائے۔ جو طوق تک اتر گئے۔ پھر تلوار لے کر آپ پر حملہ آور ہوا۔ پھر اس وقت چھوڑا جب آپ قتل (شہید) ہو گئے۔

روایت دوم: البدایۃ والنہایۃ؛

وَرَوَى الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاكِرَ أَنَّ عُثْمَانَ لَمَّا عَزِمَ عَلَى أَهْلِ الدَّارِ فِي الْأَنْصَرَفِ وَلَمْ يَبْقَ عِنْدَهُ سِوَى أَهْلِهِ تَسَوَّرُوا عَلَيْهِ الدَّارَ وَأَخْرَقُوا الْبَابَ وَدَخَلُوا عَلَيْهِ وَلَيْسَ فِيهِمْ أَحَدٌ مِنَ الْمَعَايِزِ وَلَا ابْنَا كَيْسَرَةَ لَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَسَبَقَهُ بَعْضُهُمْ فَضْرَبُوهُ حَتَّى عَشِيَ عَلَيْهِ وَصَاحَ النَّسْرَةُ فَأَنْزَعُوا وَأَخْرَجُوا وَدَخَلَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَطْلُبُ أَنَّهُ قَدْ قُتِلَ فَكَلَّمَ رَأًهُ قَدْ أَفَاقَ قَالَ عَلَى آتِي دِينٍ أَنْتَ يَا لَغْشَلُ؟ قَالَ عَلَى دِينِ الْإِسْلَامِ وَلَسْتُ بِتَغْشَلٍ وَالْكُفَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ غَيْرَتْ كِتَابُ اللَّهِ فَقَالَ كِتَابُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ فَتَقَدَّمَ إِلَيْهِوَ أَخَذَ بِلِحْيَتِهِ وَقَالَ إِنْ تَالَا يُقْبَلُ مِنَّا يَوْمَ الْيَوْمِ أَنْ نَقُولَ رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَمْنَا سَادَتَنَا وَكَبَرَاءَنَا فَأَصْلَحُوا السَّبِيلَ وَشَطَحَهُ بِسَيْدِهِ مِنَ الْبَيْتِ إِلَى بَيْتِ الدَّارِ وَهُوَ يَقُولُ يَا ابْنَ أَخِي مَا كَانَ

أَبُوكَ لِيَا خُذْ بِلِحَيَّتِي۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۸۵ ذکر صفۃ قتله
رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ ماہیروت طبع جدید)

ترجمہ: حافظ ابنِ عساکر نے روایت بیان کی۔ کہ جب حضرت عثمان
نے اپنے گھر رہنے کا ارادہ کر لیا۔ اور آپ کے ساتھ صرف آپ کی
اہلیہ رہ گئی۔ تو کچھ لوگ دیوار پھاند کر آپ کے گھر داخل ہوئے۔ دروازے
بلا دیئے۔ ان حملہ آوروں میں صحابہ کرام اور ان کی اولاد میں سے ماسوا محمد
بن ابی بکر کے اور کوئی نہ تھا۔ پھر ان حملہ آوروں میں سے بعض نے آپ
کو اتنا زد و کوب کیا۔ کہ آپ پر پٹنی طاری ہو گئی۔ عورتوں نے شور
مچایا۔ جس پر یہ لوگ چھوڑ کر چلے گئے۔ بعد میں محمد بن ابی بکر آیا۔ اس کا خیال
تھا۔ کہ عثمان غنی فوت ہو چکے ہوں گے۔ لیکن ابھی انہیں افاقہ نہ کہنے
لگا۔ اے نعل! تم کس دین پر ہو؟ فرمایا دین اسلام پر ہوں۔ میں نعل
نہیں ہوں۔ بلکہ مومنوں کا امیر ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ تم نے کتاب اللہ
کو تبدیل کر دیا ہے۔ فرمایا۔ اللہ کی کتاب میرے اور تمہارے درمیان
ہے۔ (یعنی اس بات کا فیصلہ اللہ کے سپرد) یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے
اگے بڑھ کر عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا۔ کہ اگر کل قیامت
کو ہم یہ کہیں۔ اے اللہ! ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت
کی انہوں نے ہمیں مراۃ مستقیم سے بہکا دیا۔ تو ہمارا یہ بہانہ ہرگز قبول نہ
کیا جائے گا۔ پھر اس نے آپ کو کمرے سے نکال کر حویلی کے دروازے
تک گھسیٹا۔ اس دوران عثمان غنی یہ کہہ رہے تھے۔ بھتیجے! تیرا باپ
بھی میری داڑھی پکڑنے کی جرات نہ کرتا (اگر زندہ ہوتا)

روایت سوم: ازالۃ الخفاء:

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فِي ثَلَاثَةِ عَشَرَ حَتَّى
اِنْتَهَى إِلَى عُثْمَانَ فَاخَذَ بِلَحْيَتِهِ فَقَالَ بِيَا حَتَّى
سَمِعْتُ وَفَجَّ أَصْرًا سَيِّئًا وَقَالَ مَا أَخْنَى عَنْكَ مُعَاوِيَةُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أَخْنَى عَنْكَ ابْنُ عَامِرٍ مَا أَخْنَتْ عَنْكَ
كُتُبُكَ فَقَالَ أَرْسِلْ لِي لِحْيَتِي يَا ابْنَ أَخِي أَرْسِلْ لِي
لِحْيَتِي يَا ابْنَ أَخِي قَالَ نَارَ آيَتِهِ اسْتَعْدَى رَجُلًا مِنَ الْقَوْمِ
بِعَيْنِهِ فَقَامَ إِلَيْهِ بِمَشْقَصٍ حَتَّى وَجَّأَ بِهِ فِي رَأْسِهِ
فَاشْتَبَتْهُ قَالَ ثُمَّ مَرَّتْ ثُمَّ دَخَلُوا عَلَيْهِ حَتَّى
قَتَلُوهُ۔

(ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۲۶۱۔ ذکر شہادت عثمان
غنی۔ مطبوعہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر تیرہ آدمیوں میں سے ایک تھے۔ (جو عثمان غنی پر حملہ آور تھے)
یہاں تک کہ جب محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان غنی کے پاس پہنچا۔ تو
ان کی داڑھی اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑ لی۔ پھر کہ خوب جھجھکایا تاکہ
کہ حضرت عثمان کے دانت آپس میں بچنے لگے۔ اور محمد بن ابی بکر
نے کہا۔ اے عثمان! نہ معاویہ تمہارے کوئی کام کیا اور نہ ابن عمر
اور نہ ہی تمہارے رقبہ جات کچھ کام آئے۔ یہ سن کر عثمان غنی نے کہا
بھتیجے! میری داڑھی چھوڑ دے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے دیکھا

کہ محمد بن بکر نے ایک مخصوص شخص کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ اور اس نے قبیلہ
سے عثمان غنی پر حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ اور سر میں چبھا چھوڑا کہ باہر گیا۔ پھر
دوسرے حملہ آور اُتر آئے۔ اور انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کو قتل (شہید) کر دیا۔

روایت چہارم: الاستیعاب:

وَكَانَ مِمَّنْ حَضَرَ قَتْلَ عَثْمَانَ وَقِيلَ إِنَّهُ شَارَكَ
فِي دَمِهِ وَقَدْ نَفَى جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْخَبَرِ
أَنَّهُ شَارَكَ فِي دَمِهِ وَأَنَّهُ لَعَنَ قَاتِلَ لَهُ عَثْمَانَ لَوْ رَأَى
أَبُوكَ لَمَرَّ بِرِضٍ هَذَا الْمَقَامَ وَمِنْكَ خَرَجَ سَعْنَةُ وَتَرَكَهُ
تَحْرَدَ خَلْ كَيْفَ مَن قَتَلَهُ وَقِيلَ إِنَّهُ أَشَارَ عَلَى مَنْ كَانَ
مَعَهُ فَحَقَّتْ لَوَدَّ.

(الاستیعاب بر حاشیہ الاصابہ فی تمییز الصحابة
جلد ۲۹ ص ۳۴۹ بحرف المیم۔ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر ان لوگوں میں سے ہے جو قتل عثمان کے وقت موجود تھے۔
اور کہا گیا ہے۔ کہ یہ ان کی خوزیری میں بھی شریک تھا۔ اہل علم و خبر
کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ محمد بن ابی بکر عثمان غنی کے قتل کرنے میں
شریک تھا۔ اور جب حضرت عثمان غنی نے اسے یہ کہا کہ اگر تیرا باپ
(ابوبکر) آج تجھے اس حالت میں دیکھ پاتا تو وہ قطعاً خوش نہ ہوتا
یہ سن کر محمد بن ابی بکر وہاں سے نکل گیا۔ اور عثمان غنی کا پیچھا چھوڑ دیا

پھر وہ لوگ اندر آ گئے۔ جنہوں نے عثمان غنی کو شہید کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن ابی بکر کے اشارے پر لوگوں نے عثمان غنی کو قتل کیا۔

ملحہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کا قتل عثمان کے موقع پر موجود ہونا اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ بلکہ اندر داخل ہونے کے بعد عثمان غنی کی داڑھی پکڑنے والا، انہیں نعل نعل کہہ کر مخاطب کرنے والا، انہیں زخمی کرنے والا، اور ان کے قتل میں خوش ہونے والا یہ باتیں ہر تاریخ کی کتاب سے ثابت ہیں۔ اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ اس نے بنفس نفیس قتل کرنے میں حصہ لیا یا نہ لیا۔ لہذا قتل عثمان سے محمد بن ابی بکر کو بالکل بری ثابت کرنے والا کذاب ہے۔ اور ان افعال میں محمد بن ابی بکر کو بے قصور اور غیر مجرم قرار دینا بدلے دہے کی حماقت ہے۔ ایک طرف محمد بن ابی بکر کا تاریخی کردار اور دوسری طرف امیر معاویہ کے متعلق یہ حقیقت کہ انہوں نے محمد بن ابی بکر کو نہ خود شریک ہو کر قتل کیا۔ اور نہ اس کے قتل کا حکم دیا۔ اور نہ ہی توہین آمیز سلوک کیا۔ ان دونوں کرداروں کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر محمد بن ابی بکر کے بارے میں محدث ہزاروی کی زبان گنگ ہے۔ تو پھر امیر معاویہ کے بارے میں زیادہ خاموشی ہونی چاہیے تھی۔ اور اگر ایک اور پہلو سے دیکھا جائے تو بات اور بھی واضح ہو کر سامنے آئے گی۔ وہ یہ کہ ایک طرف قتل ہونے والے عثمان غنی ہیں۔ اور دوسری طرف محمد بن ابی بکر ہے۔ عثمان غنی کے کردار کی ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ تاکہ ایسے عظیم کردار کے حامل شخص کے قتل میں شریک یا معاون اور گستاخ کی جرات کا کچھ اندازہ ہو سکے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور

صحابہ کی نظر میں

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ أَنَّهُ قَالَ أَتَيْتُ عُثْمَانَ وَ هُوَ
مَحْضُورًا سَلَّمَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَرْحَبًا يَا غِي مَرْحَبًا يَا غِي
أَفَلَا أُحَدِّثُكَ مَا رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ فِي الْمَنَامِ قُلْتُ بَلَى قَالَ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ النُّخْةِ
وَإِذَا أَخُوخْةٌ فِي الْبَيْتِ فَقَالَ حَضَرُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ
فَقَالَ عَطَشُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَأَذَى لِي دَلُومًا مِنْ مَاءٍ
فَشَرِبْتُ حَتَّى رَوَيْتُ فَإِنِّي لَأَحَدُ بَرْدَائِينَ كَثَفَتِي
وَبَيِّنَ شَدَّيْهُ قَالَ إِنْ شِئْتُ كَسَرْتُ عَلَيْكَ مِزْوَانَ
فِيئْتُ أَفْطَرْتُ عَنْهُدَا قَالَ فَاحْذَرْتُ أَنِ
أَفْطَرَ عِنْدَهُمْ فَتَقْتَلُ فِي ذَاكَ الْيَوْمِ - خرج ابوالخیر

العاکی القزوينی (ریاض النضرہ جلد سوم ص ۶ ذکر

رویالسنی - مطبعہ بیروت طبع جدید)

ترجیحاً؛ عبداللہ بن سلام کہتے ہیں کہ نبی عثمان غنی کے پاس حاضر ہوا۔ جب آپ کا صحابہ کیا گیا تھا۔ میں نے سلام عرض کیا۔ آپ نے فرمایا اخی فرمایا۔ پھر فرمایا۔ کیا میں تجھے آج رات کا خواب نہ بتاؤں؟ میں نے عرض کیا ضرور۔ فرمانے لگے۔ رات میں نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کھڑکی میں زیارت کی۔ آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تمہیں محصور کیا ہے؟ میں نے کہاں ہاں۔ آپ نے فرمایا پیاس لگی ہے۔ میں نے عرض کیا جی حضور! آپ نے پانی کا ایک ڈول میری طرف بڑھایا میں نے پیا۔ یہاں تک کہ سیراب ہو گیا۔ اس کے پینے کے بعد میں اب تک اپنے کندھوں اور پرستان کے درمیان ٹھنڈک محسوس کر رہا ہوں اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ اگر چاہو تو میں تمہاری مدد کروں! اور اگر تمہاری خواہش ہو کہ روزہ ہمارے ہاں آکر افطار کرو۔ میں نے عرض کیا حضور! میں یہی پسند کرتا ہوں کہ روزہ آپ کے ہاں آکر افطار کروں۔ اس خواب کے بعد عثمان غنی کو اسی دن شہید کر دیا گیا۔

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَ تَأْحَقَانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَ نَاوْهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ أَخْبَرَ نَاوْهَيْبُ بْنُ عَقْبَةَ عَنْ أَبِي حَلَقَمَةَ مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ الصَّلْتِ الْكَنْدِيِّ قَالَ تَأَمَّ عُثْمَانُ فِي الْيَوْمِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ وَذَلِكَ الْيَوْمُ الْجُمُعَةُ فَلَقْنَا اسْتَيْقَظَ قَالَ لَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ تَمَتَّنِي عُثْمَانُ الْمَنِيَّةَ لَعَدَّ تَمَتُّمُ حَيَاتِي قَالَ قُلْنَا وَحَدَّثَنَا

أَصْلَحَكَ اللَّهُ فَاسْتَنَا عَلَى مَا يَقُولُ النَّاسُ قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنَامِي هَذَا فَقَالَ إِنَّكَ
شَهِيدٌ فِيْنَا الْجُمُعَةِ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۷۷، ذکر قتل عثمان

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: (بحدیث اسناد اکثیر بن الصلت) کہی بیان کرتے ہیں
کہ جس دن حضرت عثمان غنی کو شہید کیا گیا۔ وہ جمعہ کا دن تھا۔ اس دن آپ
نے خواب دیکھا۔ بیدار ہونے پر فرمایا۔ اگر لوگوں کی طرف سے اس قول
کا مجھے فائدہ نہ ہوتا۔ کہ عثمان غنی قتل ہونا چاہتا ہے تو میں تمہیں خواب بیان کر
دیتا۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ آپ کا بھلا کرے۔ بیان کر دیجئے۔ ہم ایسی
باتیں نہیں کرنے والے جو دوسرے لوگ کہتے ہیں۔ اس پر عثمان غنی نے
کہا۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ فرما
رہے تھے۔ اے عثمان! تو جمعہ میں ہمارے ساتھ حاضر (شریک) ہوگا
(یعنی جمعہ کے وقت تیری شہادت ہو چکی ہوگی)۔

طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا عفان بن مسلم قال اخبرنا وهيب
قال اخبرنا داود عن زياد بن عبد الله عن ام
هلال بنت وكيع عن امرأة عثمان قالوا حبيبها
بنت الفرافصة قالت اخفى عثمان فلما استيقظ
قال ان القوم يقتلونني فقلت كذبا اؤمير المؤمنين
قال اني رايت رسول الله و ابا بكر وعمر فقال

أَقْطِرْ عِنْدَنَا اللَّيْلَةَ أَوْ قَالُوا إِنَّكَ كَقَطْرِ عَيْنِكَ
الَّيْلَةَ۔

طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵، ذکر فضل عثمان

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی کی زودہ بیان کرتی ہیں کہ عثمان غنی سو کر
اُٹھے۔ تو کہنے لگے۔ لوگ مجھے قتل کر دیں گے۔ میں نے کہا ایسا ہرگز نہیں
ہو سکتا۔ یا امیر المؤمنین! کہنے لگے میں نے خواب میں رسول اللہ، ابوبکر،
اور عمر کو دیکھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ آج رات افطار ہمارے پاس کرنی
ہوگی۔ یا فرمایا کہ تم آج افطار ہمارے پاس کرو گے۔

ازالة الخفاء:

عن ابن عمر رضى الله عنه ان عثمان اصبح فعدت
فقال اي ذاك ايئت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام
الليكة فقال يا عثمان اقطر عندنا فاصبح
عثمان صائما فقتل من يومه رضى الله عنه اخرجه
الحاكم وعن ابن عباس قال كُتِبَ قَاعِدًا عِنْدَ النَّبِيِّ
صلى الله عليه وسلم اذ اقبل عثمان بن عفان رضى الله عنه
فلما دنا منه قال يا عثمان قتل وانت تقرأ سورة
البقرة ففتح قطرته من دمه على فسيكفنيكم الله
يعذبك اهل المشرق واهل المغرب وتشفح
في عذر ربيعة ومضر وتبنت يوم القيامة

امیر المؤمنین علیؑ کی مغلطی۔ ازالۃ الخفاء ص ۴۵۲ تا ۴۵۴۔ دلائل امیر معاویہؓ کی حقارت

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی صبح اُٹھے۔ اور بیان فرمایا کہ میں نے آج رات خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ نے مجھے فرمایا۔ اے عثمان! آج ہمارے ہاں افطار کرنا۔ صبح عثمان غنی نے روزہ رکھ لیا۔ اور پھر اسی دن آپ قتل کر دیئے گئے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا۔ اچانک عثمان بن عفان اُٹھکے۔ جب اور قریب آ گئے۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے عثمان! تو تلاوت کرتے ہوئے قتل کیا جائے گا۔ اور تیرے خون کے قطرے سورۃ البقرہ کی آیت کَسَبَکُمْ فَنِکَحْکُمُ اللہ پر گریں گے۔ اہل مشرق و اہل مغرب تم پر رشک کریں گے۔ ربیعہ اور مضر کے افراد کی تعداد برابر تیری شفاعت سے لوگ جنت میں جائیں گے۔ اور تو قیامت کے دن ہر ذلیل پر امیر المومنین بنا کر اٹھایا جائے گا۔

(اخر جہ الحاکم)

خلاصہ:

ذکورہ حوالہ بات سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو منظور و محبوب تھی۔ اور ان کی شہادت دراصل بارگاہِ رسالت میں ماضی کے مترادف تھی۔ مغرب و مشرق میں ان کی شہادت اپنی مثال آپ تھی۔ اسی منصب کی وجہ سے بے شمار لوگ ان کی شفاعت کی وجہ سے جنت جائیں گے۔ ایسے فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے ان کا قتل کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اور ان کے قاتل کوئی معمولی مجرم نہ تھے یہ تو تھے ان کے قتل ہونے سے پہلے کے کچھ واقعات اب چند ایسے اقوال

بھی پیشِ خدمت ہیں۔ جو آپ کی شہادت کے متعلق حضراتِ صحابہ کرام کی زبانِ حق سے نکلے۔

عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر حبیل القدر صحابہ کے دیکھ بھر چکے اقبال

قول عبد اللہ بن عباس

طبقات ابن سعد:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَوْ أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَى قَتْلِ
عُثْمَانَ لَرُمُوا بِالْأُجْبَارَةِ كَمَا رُمِيَ قَوْمٌ لُوطٍ
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَوْ لَمْ يَطْلُبِ النَّاسُ يَدَ عُمَانَ
لَرُمُوا بِالْأُجْبَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ - (طبقات ابن سعد

جلد سوم ص ۱۰)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اگر
تمام لوگ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک ہو جاتے
جانتے۔ تو ان سب پر اس طرح پتھر برستے جس طرح قومِ لوط پر
برساتے گئے۔..... ابن عباس رضی اللہ عنہ ہی فرماتے ہیں
کہ اگر لوگ حضرت عثمان کے خون کا مطالبہ (قصاص) نہ کرتے۔ تو
آسمانوں سے اُن پر پتھر برستے۔

۲: قول حمید الساعدی رضی اللہ عنہ

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَبُو حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ لَمَّا قُتِلَ عُثْمَانُ
وَكَانَ مِنْ شَهَدَائِهِ ابْنُ زُبَيْرٍ - أَلْفَقَرْنَا لَكَ عَلَى

أَلَا أَفْعَلْ كَذَا وَلَا أَفْعَلْ كَذَا وَلَا أَضَعَّكَ حَتَّى
الْفَأْكَ-

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۱ ذکر اقبال صحابہ کرام علیہم السلام)

ترجمہ: ابو حمید الساعدی نے قتل عثمان غنی کے موقع پر کہا۔ آپ بدری صحابہ میں سے ہیں۔ اے اللہ! تیری خاطر میں اپنے اوپر فلاں فلاں کام کرنے کو منع کر رہا ہوں۔ اور یہ بھی عہد کرتا ہوں۔ کہ مرنے تک ہنسنی نہیں کروں گا۔

(۳) تاریخ طبری:

قَالَ وَرَأَيْتُ إِنِّي تَرَكْتُ قَوْمًا لَا يَرْضَوْنَ إِلَّا بِالْقَوْدِ
قَالَ وَمَنْ قَالَ مَنْ عِنْدَ نَفْسِكَ وَتَرَكْتُ يَسْتَتِينَ أَلْفَ
شَيْخٍ يَبْكِي تَحْتَ قِمِيصِ عُثْمَانَ وَهُوَ مَذْصُوبٌ
لَهُمْ قَدْ أَلْبَسُوا مَنِيرَ دِمَشْقٍ فَقَالَ يَمَنِي يَطْلُبُونَ
دَمَ عُثْمَانَ أَلَسْتُ مَوْثُورًا كَثِيرَةً عُثْمَانَ أَلَلَهُمُ
إِلَيَّ أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ-

(تاریخ طبری جلد سوم جزء ۵ ص ۶۲ مطبوعہ)

بیروت جدید)

ترجمہ: (جب حضرت علی المرتضیٰ نے ایک شخص ملک شام بھیجا۔ تاکہ وہاں کے حالات کا پتہ چلے۔ یہ آدمی واپس آیا۔ اور آپ کو حالات بتاتے ہوئے کہا) میں اپنے پیچھے ایک ایسی قوم چھوڑ آیا ہوں۔ جو عثمان غنی کے خون کا قصاص لینے سے کم کسی بات پر راضی نہیں۔ پوچھا وہ قصاص کا مطالبہ کس سے کرتے ہیں۔ کہا۔ آپ سے۔ مزید کہا۔ کہ

میں نے شام میں ساٹھ ہزار بزرگ حضرات دیکھے جو عثمان غنی کی قمیص کے پاس بیٹھے رو رہے تھے۔ وہ قمیص دمشق کی جامع مسجد کے منبر پر رکھی ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ وہ مجھ سے بھلا یہ مطالبہ قصاص کیوں کرتے ہیں۔ کیا میں ان کے معاملہ میں عثمان کی طرح پریشان نہ ہوا تھا۔ پھر دعاء مانگتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! میں عثمان غنی کے خون سے تیری بارگاہ میں برکت کرتا ہوں۔

۴: ————— سعید بن زید رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن سعيد بن زيد قال لو أن أحد
انقض لذي صنعتوه بعثمان
لكان محقوقا أن ينقض

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۸) ذکر استعظامہ مقتلہ
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: سعید بن زید کہتے ہیں کہ اگر ان لوگوں کی بد اعمالی پر اُحد پھاڑ ان کی پیٹھ پر آپڑے۔ تو بجا ہے۔ جنہوں نے عثمان غنی کے قتل میں شرکت کی۔

۵: ————— طاؤس رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن طاؤس رضي الله عنه قال له رجل ما رأيت

أَحَدًا أَجَرَ عَلَى اللَّهِ مِنْ فَلَانٍ قَالَ إِنَّكَ لَمْ تَرَكَ بَلَدًا
عُثْمَانُ - اخْرُجْهُ الْبَغَوِي -

ترجمہ: حضرت طاووس رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کہنے لگا۔ میں نے فلاں
اُدھی سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ پر جرات کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ فرمایا۔
تو نے حضرت عثمان غنی کے قاتل نہ دیکھے۔ (وہ جرات میں اس
فلاں سے کہیں بڑھے ہوئے تھے)

۴۔ عبد اللہ بن سلام رضی

ریاض النضرہ:

عن عبد الله بن سلام قَالَ لَقَدْ فَتَحَ النَّاسُ عَلَى
أَنْفُسِهِمْ بِقَتْلِ عُثْمَانَ بَابَ فِتْنَةٍ لَا يُغْلَقُ عَنْهُمْ
إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ -

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۷ ذکر استعظامِ مقتلہ
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی کو
قتل کر کے لوگوں نے قیامت تک کے لیے اپنے اوپر فتنہ کا دروازہ
کھول دیا۔ جو کبھی بند نہ ہو گا۔

۵۔ حماد بن سلمہ رضی

ازالة الخفاء:

رَوَى عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ أَنَّكَ كَانَ يَقُولُ كَانَ عُثْمَانُ

أَفْضَلُهُمْ وَمَنْهُ يَوْمٌ وَلَكْرُهُ وَكَانَ يَوْمٌ قَتَلُوهُ أَفْضَلَ
مِنْهُ يَوْمٌ وَلَكْرُهُ۔

ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۲۲۸ مطبوعہ آرام باغ

(کراچی)

ترجمہ: حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ فرمایا کرتے
تھے۔ کہ حضرت عثمان غنی اُن لوگوں میں افضل تھے۔ جن میں سے آپ
کو خلیفہ بنایا گیا۔ اور جس دن انہیں قتل کرویا۔ اس دن وہ اور بھی زیادہ
افضل تھے

اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ

ازالۃ الخفاء،

وَمِنْ أَقْوَالِ السَّيِّدِ الْمُجْتَبَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ مَا أَخْرَجَهُ
أَبُو يَعْلَى أَنَّهُ قَامَ خَطِيبًا فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ رَأَيْتُمْ أَلْبَارِحَةَ
فِي مَنْأَى عَجَبًا رَأَيْتُمُ الرَّبَّ تَعَالَى فَوْقَ عَرْشِهِ
فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَ عِنْدَ
قَائِمَةٍ مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَوَضَعَ يَدَهُ
عَلَى مَنْكَبِ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ جَاءَ عُمَرُ فَوَضَعَ يَدَهُ
عَلَى مَنْكَبِ أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ جَاءَ عُثْمَانُ فَكَانَ بِيَدِهِ
رَأْسُهُ فَقَالَ سَلْ عِبَادَكَ فِيمَ قَتَلُونِي فَأَشْعَبَ
مِنَ السَّمَاءِ مِثْرَابَانِ مِنْ دَمٍ فِي الْأَرْضِ قَالَ فَيُقْبَلُ

لِعَلِّيْ لَا تَرَى مَا يُحَدِّثُ بِهِ الْحَسَنُ قَالَ يُحَدِّثُ بِمَا
رَأَى وَ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ الْحَسَنَ
بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا خَرَجَ مِنْ دَارِ عُثْمَانَ جَرِيحًا
(۱- ازالۃ الخفاء جلد ۴ ص ۳۵۷ تا ۳۵۸ مطبوعہ آرام باغ کوچی

(۲- ریاض النضرہ جزء ثالث ص ۷۷)

ترجمہ: بزرگ و محترم جناب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا ایک قول ابوعلی
کی روایت کے مطابق یوں ہے۔ آپ نے ایک دفعہ دورانِ خطبہ
کہا۔ لوگو! میں نے گذشتہ رات ایک عجیب خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ
میں نے عرش پر رب کریم کو دیکھا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
لائے۔ اور عرش کے ستون میں سے ایک کے قریب قیام فرمایا۔ ہمارا بڑا بھتی
اُٹے۔ اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں پر اپنے ہاتھ
رکھے۔ بعد میں عمر بن الخطاب نے اگر ابو بکر کے کندھوں پر ہاتھ رکھے۔
اس کے بعد عثمان غنی تشریف لائے۔ اور ان کا سر ان کے ہاتھوں میں تھا
عرض کرنے لگے۔ اے پروردگار! اپنے بندوں سے پوچھئے کہ انہوں
نے مجھے کیوں قتل کیا ہے؟ پھر زمین کی طرف آسمان سے خون کے دو
پرنا لے بہہ نکلے۔ اس قول کے بعد کسی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے پوچھا۔ کیا آپ کو اپنے بیٹے حسن کی اس بات کا علم ہے؟ فرمایا
اس نے جو کچھ دیکھا بیان کر دیا ہے۔ حاکم نے بروایت قتادہ ایک شخص
سے بیان کیا۔ کہ میں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو جناب عثمان کے گھر
سے نکلے دیکھا۔ آپ اس وقت زخمی تھے۔

قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظر میں

ریاض النضرة:

وَعَنْ قَيْسِ بْنِ عُبَادٍ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَوْمَ الْجَمَلِ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُمَانَ وَلَقَدْ طَاشَ عَقْلِي يَوْمَ قَتَلَ عُمَانَ وَ أَتُكَّرْتُ لَفْسِي وَ جَاؤَنِي لِلْبَيْعَةِ فَقُلْتُ أَلَا أَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَبَايَحَ قَوْمًا قَاتَلُوا رَجُلًا قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَلَا أَسْتَحْيِي مِمَّنْ كَسَتْحِي مِنْهُ الْمَلِكَةُ وَإِنِّي لَا مَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَبَايَحَ وَ عُمَانَ قَتِيلٌ فِي الْأَرْضِ لَعَرِيدٌ فَكَنْ بَعْدُ قَالَ صَرَفُوا أَفْكَمَادُ فِنْ رَجَعَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ الْبَيْعَةَ فَقُلْتُ اللَّهُمَّ إِنِّي مُشْفِقٌ مِمَّا أَقْدَمُ عَلَيْهِ وَلَعَرَجَاءُ عَزِيمَةٌ فَبَايَعْتُ قَالَ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَكَأَنَّمَا صَدَعَ قَلْبِي وَقُلْتُ اللَّهُمَّ خُذْ مِنِّي حَتَّى تَرْضَى.

خرجه ابن السنمان في الموافقة والخجندی في الاربعين -

ریاض النضرة جلد سوم ص ۷۸

ترجما: قیس بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے جنگِ جبل میں حضرت علیؑ کی طرف سے رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ اے اللہ! میں تیرے سامنے دمِ عثمان سے بیزار کی کا اظہار کرتا ہوں۔ جس دن عثمان کو قتل کیا گیا۔ میری عقل اڑ گئی تھی اور میری روح بے چین ہو گئی تھی۔ لوگ میرے پاس آئے تاکہ بیعت کریں۔ میں نے انہیں کہا۔ کیا مجھے اللہ سے شرم نہیں آتی کہ ایسی قوم کی بیعت کروں جنہوں نے ایک ایسے شخص کو قتل کروایا۔ کہ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کیا میں اس سے شرم نہ کروں۔ جس سے فرشتے بھی حیا کرتے ہیں۔ اور میں (علیؑ) اس بات سے شرماتا ہوں کہ ایک طرف عثمان غنیؑ زمین پر قتل ہو کر پڑے ہوئے ہوں۔ اور دوسری طرف میں بیعت لینا شروع کر دوں۔ پھر لوگ واپس چلے گئے۔ جب عثمان غنیؑ کو دفن کر دیا گیا۔ تو لوگوں نے پھر بیعت کا سوال کیا۔ میں نے کہا۔ اے اللہ! جو کچھ میں کرنے والا ہوں۔ اس سے مجھے ڈر لگتا ہے پھر جب لٹی ہو گئی۔ تو میں نے ان لوگوں سے بیعت لے لی۔ پھر لوگوں نے مجھے امیر المؤمنین کہا۔ تو عثمان غنیؑ کی یاد کی وجہ سے یہ لفظ سن کر میرا کھیمہ کانپ اٹھا۔ اور اللہ سے میں نے دعا مانگی۔ اے اللہ! مجھ سے اپنی رضا کے مطابق کام لے۔ یہ واقعہ ابنِ اسحاق نے اتفاقاً میں اور جندی نے اربعین میں نقل کیا ہے۔

ملحوظ فکریں:

مذکورہ بالا حوالہ جات سے جو امور سامنے آتے ہیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔ ان سے سیدنا عثمان غنیؑ رضی اللہ عنہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا خواب اور اس کی تائید حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی زبان اور خود کو اپنے رب کے حضور قتل عثمان سے

برائت اور اس پر قلعی صدمہ کا اظہار وہ شواہد ہیں۔ کہ شہادت عثمان کا واقعہ کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اب اس واقعہ میں محمد بن ابی بکر کا طوط ہونا کوئی اختلافا فی امر نہیں لیکن محدث ہزاروی، کے ذہن باغی میں اس عظیم واقعہ نے ایک بھی کروٹ نہ لی۔ اور حضرت امیر معاویہ پر اعتراض کرنے کے لیے محمد بن ابی بکر کا طرفدار بنا جا رہا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے ساتھ پیش آنے والے اس واقعہ کی حقیقت اور اصلیت اگر جاننا چاہتے ہو تو پھر کچھ شان عثمان غنی ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ اس آئینہ میں شہادت عثمان کی عظمت کا تصور آجائے۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت

شان پر چند احادیث

عثمان غنیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ختی رفیق

ریاض النضرہ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ شَهِدْتُ عُثْمَانَ
يَوْمَ حُوصِرَ وَكُنَّا لِقَى حَجْرًا لَمْ يَقْعِ إِلَّا عَلَى
رَأْسِ رَجُلٍ فَرَأَيْتُ عُثْمَانَ أَشْرَفَ مِنَ الْخَوْفَةِ
الَّتِي سَلَى مَقَامَ حَبْرَاءِ بَيْلَ عَلَى النَّاسِ وَقَالَ

يُطْلَعَةُ أَتَشِدُّكَ اللَّهُ أَتَشِدُّكَ يَوْمَ كُنْتُ أَنَا وَأَنْتَ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوْضِعٍ كَذَا أَوَّلًا
لَيْنَ مَعَهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ خَيْرِي وَخَيْرُكَ
قَالَ نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَا طَلْحَةُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي نَبِيٌّ إِلَّا وَمَعَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ
رَفِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَإِنْ عُثْمَانُ يَعْنِيَنِي رَفِيقِي
فِي الْجَنَّةِ قَالَ طَلْحَةُ اللَّهُمَّ نَعْمُ ثُمَّ انْصَرَفَ
خَرَجَهُ أَحْمَدُ۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۲۶ مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں جس
دن عثمان غنی کا محامہ کیا گیا۔ وہاں گیا۔ اتنے آدمی تھے کہ اگر کوئی
پتھر پھینکتا۔ تو وہ نیچے زمین پر گرنے کی بجائے کسی نہ کسی کے سر پر
پڑتا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کھڑکی
سے جھانکا۔ جو کہ مقام جبریل سے ملی ہوئی ہے۔ اور کہا۔ اے طلحہ! تجھے
اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ کیا تجھے وہ دن یاد نہیں۔ جب میں اور تو دونوں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں تھے۔ اور فلاں فلاں جگہ پر تھے
دونوں کے سوا کوئی اور آپ کا صحابی نہ تھا؟ جناب طلحہ کہتے ہیں۔
میں نے کہا ہاں یہ درست ہے۔ پھر یہ بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہا تھا۔ اے طلحہ! اللہ کے ہر ایک پیغمبر کے ساتھ اس کے صحابہ
میں سے ایک ساتھی ضرور جنت میں رفیق ہوگا۔ اور یہ شک عثمان

جنت میں میرا رفیق ہے (کیا حضور نے یہ نہ فرمایا تھا؟) جنابِ طلحہ کہتے ہیں -
بخدا! ہاں۔ یہ کہہ کر آپؐ واپس تشریف لے آئے۔

رسول اللہؐ نے فرمایا عثمان غنیؓ کا جنازہ فرشتے

پڑھیں گے

ریاض النضرہ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَيْثُومَ يَمُوتُ
عُثْمَانُ تُصَلِّيَ عَلَيْهِ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ عُثْمَانُ خَاصَّةٌ أَمْ النَّاسُ عَامَّةٌ
قَالَ عُثْمَانُ خَاصَّةٌ دَخَرَجَهُ الْحَافِظُ الدَّهَشَقِيُّ

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۳۰ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے یہ سنا۔ جس دن عثمان غنی
کا انتقال ہو گا۔ اس پر آسمانی فرشتے نماز پڑھیں گے۔ میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ! یہ خاص کر عثمان کے لیے ہے یا عام مسلمانوں کے لیے؟ فرمایا
بالخصوص عثمان کے لیے ہے۔

قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا

حساب و کتاب نہ ہوگا

ریاض النضرۃ:

عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَنْ أَقُولُ مَنْ يُحَاسَبُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ (البوہی
قَالَ ثُمَّ مَنْ قَالَ ثُمَّ عُمَرُ قَالَ ثُمَّ مَنْ
قَالَ ثُمَّ أَنْتَ يَا عَلِيُّ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ آيِنَّ عُثْمَانُ قَالَ إِنِّي سَأَلْتُ
عُثْمَانَ حَاجَةً سِرًّا فَقَضَاهَا سِرًّا فَسَأَلْتُ
اللَّهُ أَنْ لَا يُحَاسَبَ عُثْمَانُ - خرجہ الحافظ
بن جریر - (ریاض النضرۃ جلد ۱ ص ۱۷ مطبوعہ بیروت طبع جدید)
ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کل قیامت کو سب سے پہلے کس کا حساب و کتاب ہوگا۔؟ فرمایا۔ ابو بکر صدیق کا۔ میں نے پوچھا پھر ان کے بعد کس کا؟ فرمایا۔ عمر بن خطاب کا۔ پوچھا پھر کس کا؟ فرمایا۔ اے علی تیرا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ عثمان کہاں ہوں گے؟ فرمایا۔ میں نے عثمان سے خفیہ ایک کام کہا تھا۔ اس نے خفیہ طور پر وہ کر دیا۔ تو

میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کے بارے میں سوال کیا تھا کہ اے اللہ!
عثمان کا حساب و کتاب نہ لینا۔ لہذا آج عثمان کے حساب و کتاب
کی ضرورت نہیں)

عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی
جنتی ہو جائیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لِيَشْفَعْ عُمَانُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي سَبْعِينَ أَلْفًا عَشْرَ الْمِيزَانِ
مِنْ أُمَّتِي مِمَّنْ اسْتَوْجَبُوا النَّارَ۔ (ریاض النضرۃ)

جلد سوم ص ۴۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں
کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شفاعت جو میزان کے قریب ہوگی۔
اس سے ستر ہزار ایسے آدمی جنت میں داخل ہوں گے۔ جن پر دوزخ واجب
ہو چکی تھی۔

عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جنتی شادی میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت

ریاض النضرۃ:

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فِيَتْ لَيْلَتِي حَإِذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ
فِي مَنَاجِي وَهُوَ عَلَى بَرْدٍ وَنَ أَشْهَبَ يَسْتَعِجِلُ وَعَلَيْهِ
حُلَّةٌ مِنْ نَوْرٍ وَبِيَدِهِ قَضِيْبٌ مِنْ نَوْرٍ وَعَلَيْهِ
تَعْلَانِ شِرَاكُهُمَا مِنْ نَوْرٍ فَتَلْتُ لَهُ يَا بِي أَنْتَ
وَإِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ طَلَّ شَرْقِي إِلَيْكَ
فَقَالَ إِنِّي مُبَادِرٌ لِأَنَّ عَثْمَانَ تَصَدَّقِي يَا لَيْفِ
رَاحِلَتِي وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ قَبِلَهَا مِنْهُ وَ
رَوَّجَهَا بِهَا عَرُوسًا فِي الْجَنَّةِ وَأَنَا ذَاهِبٌ
إِلَى عَمْرِ بْنِ عُثْمَانَ - خَرَجَهُ الْمَلَاءُ فِي سِيرَتِهِ

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۴۲)

ترجمہ: عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رات خواب
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ ایک اعلیٰ نسل کے گھوڑے
پر جلدی میں تھے۔ آپ نے اس وقت نوری پوشاک پہن رکھی تھی ہاتھ
میں نوری لائیٹی اور پاؤں میں نعلین کہ جن کے کسے نور کے تھے۔ میں
نے عرض کیا۔ آپ پر میرے ماں باپ قربان! مجھے آپ کے شوق دیدار

کی بڑی مدت سے طلب تھی۔ فرماتے گئے مجھے جلدی ہے۔ کیونکہ عثمان نے ایک ہزار سواری کا مدقہ کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اسے قبول فرمایا ہے۔ اور عثمان کو جنت میں ایک دو لہن عطاء فرمائی ہے۔۔۔ مجھے جلدی سے اس کی شادی میں شرکت کرنا ہے۔

اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان
کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرماتا

ریاض النضرہ:

وَمِمَّا وَرَدَ عَنْ دُعَائِهِ يُعْثِمَانُ عَنْ عَائِشَةَ
قَالَتْ مَكَثَ الْاَلْ مَبْعَدٍ اَرْبَعَةَ اَيَّامٍ مَا طَعِمُوا
شَيْئًا حَتَّى تَضَاعَفَ اَصْبَابُنَا فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ اَصْبَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا فَقُلْتُ
مِنْ اَيْنَ اِنْ لَمْ يَأْتِنَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهٖ عَلَى
يَدَيْكَ فَتَوَضَّاءَ وَخَرَجَ مُتَسَحِّبًا يُصَلِّي هَاهُنَا
مَرَّةً وَهَاهُنَا مَرَّةً يَدُ عُمَا قَالَتْ فَأَتَى عُثْمَانُ
مِنْ اَخِيْرِ التَّهَارِ فَاَسْتَأْذَنَ فَهَمَمْتُ اَنْ اُجِيبَهُ
ثُمَّ قُلْتُ هُوَ رَجُلٌ مِنْ مَكَانٍ يُبْرِى الصَّحَابَةَ لَعَلَّ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اِيْتَمَا سَاقَهُ اِلَيْنَا لِيَجْرِيَ عَلَى
يَدَيْهِ خَيْرًا فَادْنَيْتُ لَهُ فَقَالَ يَا اَمَتَا اَيْنَ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا بُنَيَّ
مَا طَعِمَ آلُ مُحَمَّدٍ مِنْ أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ شَيْئًا فَدَخَلَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَغَيِّرًا مَامِرَ
الْبُهَلَاءِ فَاجْتَبَرْتُهُ بِمَا قَالَ لَهَا وَبِمَا رَدَّتْ
قَالَتْ فَبَكَى عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ وَقَالَ مَقْتًا
لِللَّهِ نِيًّا ثَمَرَ قَالَ يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ مَا كُنْتَ بِحَقِيقَةٍ
أَنْ يَكْزَلَ بِكَ يَبْنَى هَذَا ثَمَرَ لَا تَذْكُرِيَنَّهُ
لِي وَلِجَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَلِثَابِ ابْنِ قَمِيٍّ فِي نَظَائِرِنَا
مِنْ مَكَائِثِ النَّاسِ ثَمَرَ غَرَجَ فَبَعَثَ إِلَيْنَا
بِأَحْمَالٍ مِنَ الدَّقِيقِ وَأَحْمَالٍ مِنَ الْحِنْطَةِ
وَأَحْمَالٍ مِنَ التَّمْرِ وَبِمَسْلُوحٍ وَبِثَلَاثِمِائَةِ
دِرْهَمٍ فِي صُرٍّ وَثَمَرَ قَالَ هَذَا يُبْطِئُ عَلَيْكُمْ
ثَمَرَ بَعَثَ بِخُبْزٍ وَشَوَاءٍ كَثِيرٍ فَقَالَ كُلُوا
أَنْتُمْ وَاصْنَعُوا بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
ثَمَرَ أَقْسَمَ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ وَشَلَّ هَذَا إِلَّا أَعْلَمْتُهُ
قَالَتْ وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ
أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَلِمْتُ
أَنَّكَ إِنَّمَا خَرَجْتَ تَدْعُو اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَحَلَّ وَحَلَّ
حَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَنْ يَرُدَّكَ عَنْ سَرَادِكِ
قَالَ فَمَا أَصَبْتُمْ قُلْتُ كَذَا وَكَذَا أَحْمَلُ بَعِيرٍ
دَقِيقًا وَكَذَا وَكَذَا أَحْمَلُ بَعِيرٍ حِنْطَةً وَكَذَا

وَكَذَاحِمْلٍ يَغْيِرُ تَمْرًا وَثَلَاثِمِائَةٍ دِرْهَمٍ فِي صُرَّةٍ
وَمَسْلُوقًا وَخُبْرًا وَشُرَاءَ كَثِيرًا اخْتَالَ يَمْنَنُ
فَقُلْتُ مَنْ عُمْتَمَانُ بْنُ عَقَّانَ قَالَتْ وَبِكَيْ وَذَكَرَ الدُّنْيَا
بِمَقْنَتٍ وَاقْتَسَمَ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَنَّ مِثْلَ هَذَا إِلَّا كَلِمَتُهُ
قَالَتْ فَلَمْ يَجْلِسِ النَّبِيُّ حَتَّى خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ
وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ فَقَدْ رَضِيتُ عَنْ
عُمْتَمَانَ فَارْضَ عَنْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ - خَرَجَ الْحَافِظُ
أَبُو الْقَاسِمِ الدِّمَشْقِيُّ فِي الرَّابِعِينَ -

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۲۸ تا ۲۹)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں جو دعائیں
فرمائیں۔ ان میں ایک کا واقعہ ٹول ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کو چار دن سے کھانے کے
لیے کچھ بھی نہ ملا تھا۔ حتیٰ کہ گھر کے بچے بیک رہے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لائے۔ اور فرمایا۔ اے عائشہ! کیا کسی کی طرف سے کچھ انتظام
ہوا ہے۔ عرض کرنے لگیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ دے تو پھر کہاں سے آئے
گا۔ پھر آپ نے وضو فرمایا۔ اور پریشانی کے عالم میں مکمل کھڑے ہوئے
کبھی یہاں اور کبھی وہاں نماز ادا فرماتے۔ اور کبھی دعائیں مشغول ہو جاتے
فرماتی ہیں۔ کہ دن ڈھلے عثمان غنی تشریف لائے۔ اور اجازت طلب
کی۔ مجھے خیال آیا۔ کہ میں اُن سے چھپ چھاؤں۔ لیکن پھر دل میں آیا
کہ یہ مالدار صغابی ہیں۔ ہر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہمارے ہاں
اس لیے بھیجا ہو۔ کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی بھلائی ظاہر فرماتا ہو۔ پوچھا

اے والدہ محترمہ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں؟ میں نے کہا: بیٹے! ہم حضور کے گھر والوں نے چار دن سے کچھ بھی نہیں کھایا۔ اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ آپ کی حالت متغیر تھی۔ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے گفتگو سے آگاہ کیا۔ فرماتی ہیں: کہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور کہنے لگے۔ اے دنیا! تجھے بربادی ہو۔ پھر عرض کیا۔ اے مادر محترم! آپ جب بھی ایسے حالات سے دوچار ہوں۔ تو ہم اللہ راہ صابہ کو اطلاع کر دینی چاہیے۔ میں ہوں عبدالرحمن بن عوف ہیں۔ نبات بن قیس ہیں۔ کسی کی طرف پیغام بھیج دیا کریں۔ یہ کہہ کر عثمان غنی وہاں سے گھر آگئے۔ اور آٹا، گندم اور کھجوروں کے کئی اونٹ لاکر ہمارے ہاں بھیجے علاوہ انہیں چھلکا اتری بہت سی اشیاء کے ساتھ تین سو درہم بھی بھیجے پھر کہا۔ جلدی میں یہ تمہاری خدمت ہو سکی۔ پھر بھٹنا ہوا گوشت اور روٹیاں کثیر تعداد میں۔ بھجیں۔ اور عرض کیا۔ خود کھاؤ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک ان کے لیے بھی تیار کر چھوڑو۔ پھر پکا وعدہ لیا۔ کہ جب بھی ایسی حالت آن پڑے تو مجھے اطلاع کرنا ہوگی۔ فرماتی ہیں۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور پوچھا۔ اے عائشہ! کیا میرے جانے کے بعد تمہیں کچھ ملا ہے؟ عرض کی یا رسول اللہ! آپ بخوبی جانتے ہیں۔ کہ آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے لیے تشریف لے گئے تھے۔ اور یہ بھی یقینی امر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سوال رد نہیں کرتا۔ پوچھا۔ اچھا تو پھر کیا کچھ ملا ہے؟ میں نے عرض کیا۔ کہ آٹا، گندم اور کھجوروں کے بھرے اونٹ اور تین سو درہم روٹیاں اور بھٹنا ہوا گوشت وغیرہ پوچھا کس نے دیا ہے؟ میں نے کہا عثمان بن عفان

فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رو پڑے۔ اور دنیا کی بربادی اور جنگی کا ذکر کیا۔ اور قسم دوائی کہ آئندہ ایسی حالت کی اطلاع عثمان غنی کو کیا کریں گے ام المؤمنین فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہی قدموں واپس مسجد میں تشریف لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ بند کرتے ہوئے دعا مانگی۔ اے اللہ! عثمان سے میں راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہ دعائیہ کلمات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائے۔ (اس واقعہ کو حافظ ابوالقاسم دمشقی نے اربعین میں نقل کیا ہے)

ریاض النضرۃ:

عن ابی سعید الخدری قال رَمَقْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَوَّلِ اللَّيْلِ إِلَى أَنْ طَلَعَ الْفَجْرُ يَدْعُوْهُ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ يَقُولُ اللَّهُمَّ رَضِيْتُ عَنْهُ فَأَرْضِ عَنْهُ..... قَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَافِعًا يَدَيْهِ يَدْعُوْهُ لِعُثْمَانَ يَقُولُ يَا رَبِّ رَضِيْتُ عَنْ عُثْمَانَ فَأَرْضِ عَنْهُ فَمَا زَالَ رَافِعًا يَدَيْهِ حَتَّى طَلَعَ الْفَجْرُ - (ریاض النضرہ)

جلد سوم ص ۲۸)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع رات سے طلوع فجر تک عثمان غنی کے حق میں یہ دعا فرماتے ہوئے دیکھا۔ اے اللہ! میں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہی ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے آپ کو اتھاٹھا کر عثمان غنی کے لیے یہ دعا مانگتے دیکھا۔ اور صبح تک یہی

کیفیت رہی۔ اسے اللہ ایسے عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی راضی ہو۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

زمین و آسمان کا نور میں

ریاض النضرۃ:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قُرْمُوا بَنِي
نُعْدَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ قُلْنَا عَلِيلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ نَعَمْ قَقَامٌ فَأَتْبَعْتَاهُ حَتَّى أَتَى مَنْزِلَ عُثْمَانَ
فَاسْتَاذَنَ فَأَذِنَ لَهُ فَدَخَلَ وَدَخَلْنَا فَوَجَدَ عُثْمَانَ
مَكْبُورًا عَلَى وَجْهِهِ فَقَالَ مَا لَكَ يَا عُثْمَانُ لَا تَرْفَعُ
رَأْسَكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَسْتَعِيزُ بِغِيٍّ مِنَ اللَّهِ
تَعَالَى قَالَ وَلِمَ ذَاكَ قَالَ أَخَافُ أَنْ يَكُونَ عَلَيَّ
عُضْبَانٌ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ أَلَسْتَ حَافِرَ بَيْتِ رُومَةٍ
وَمُجَهِّزَ جَيْشِ الْعُسْطَرَةِ وَالزَّارِدِ فِي مَسْجِدِي
وَبَاذِلَ الْمَالِ فِي رِضَايَ اللَّهِ تَعَالَى وَمَنْ تَسْتَعِيزُ
مِنْهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ هَذَا حَبِيبٌ يُلِيُّ يُخْبِرُنِي عَنْ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّكَ تَوَرَّأَ أَهْلَ السَّمَاءِ وَمِنْ سِلَاحِ
أَهْلِ الْأَرْضِ وَأَهْلِ الْجَنَّةِ - اخرجنا بالملاء

(ریاض النضرۃ جلد سوم صفحہ نمبر ۲۱ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

توجہ: حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ہمیں فرمایا۔ اٹھو تاکہ عثمان غنی کی بیماری پُرسا کریں۔ ہم نے عرض کیا۔ کیا وہ بیمار ہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ آپ کے ہمراہ پیچھے پیچھے ہم بھی چل پڑے۔ جب عثمان غنی کے گھر تشریف لائے۔ تو اندر آنے کی آپ نے اجازت طلب کی۔ اجازت ملنے پر آپ اور ہم اندر داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ عثمان غنی منہ کے بل اندر سے پڑے ہوئے ہیں۔ آپ نے پوچھا۔ عثمان! تمہیں کیا ہوا؟ سر کیوں نہیں اٹھاتے؟ عرض کی۔ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے۔ فرمایا۔ وہ کیوں؟ کہا اس خوف سے کہ وہ کہیں مجھ پر ناراض نہ ہو۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ کیا تو برسرِ رومہ (رومن نامی کنوؤں) کا کھودنے والا، جلدی سے تیار ہونے والے لشکرِ اسلام کا سازو سامان ہتیا کرنے والا، میری مسجد کو وسعت دینے والا اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور میری رضا میں اپنا مال خرچ کرنے والا نہیں ہے؟ اور کیا تو وہ نہیں ہے کہ جس سے آسمانی فرشتے بھی حیا کرتے ہیں؟ دیکھو اے جبرئیل نے اگر مجھے اللہ تعالیٰ کا پیغام دیا ہے کہ تو عثمان، آسمان والوں کا نور اور زمین و جنت والوں کا چلوا ہے۔

برسرِ رومہ کا مختصر واقعہ:

جب مدینہ منورہ میں مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے والے تشریف لائے تو مدینہ میں پانی کی قلت تھی۔ کیونکہ بنی غفار کے ایک آدمی کی ملکیت میں ایک کنوؤں تھا۔ جسے برسرِ رومہ کہا جاتا تھا۔ وہ اس کا پانی قیمتاً فروخت کر کے اپنے گھر کے اخراجات پر سے کرتا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا

کہ کنوؤں دے کر جنت لے لو۔ لیکن اس نے معذرت کی۔ بعد میں عثمان غنی نے ۳۵۰۰ ہزار درہم قیمت دے کر وہ خریدا اور فی سبیل اللہ وقف کر دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی حضور! جو آپ نے اس کنوؤں کے مالک سے وعدہ فرمایا تھا۔ وہ میرے ساتھ بھی ہونا چاہیئے۔ آپ نے فرمایا۔ تیرے لیے بھی وعدہ ہے۔ اور جنت تجھ پر واجب ہو چکی۔

جلسہ عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سخاوت

غزوہ تبوک کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تیاری کی خاطر صحابہ کرام کو ترغیب دلائی۔ تو عثمان غنی نے اس کے جواب میں ایک سوانٹ سازو سامان سے لے ہوئے پیش کیے۔ دوبارہ ترغیب پر عثمان غنی نے پھرتے ہی اونٹ بعد سازو سامان حاضر کر دیئے۔ آپ یہ دیکھ کر منبر پر سے نیچے تشریف فرما ہوئے۔ اور اعلان فرمایا کہ عثمان! آج کے بعد تم کوئی بھی عمل کرو۔ وہ تمہیں نقصان نہ پہنچائے گا۔ ابو عمرو کی روایت کے مطابق عثمان کی طرف سے پیش کیے جانے والے اونٹوں کی تعداد سب اڑھنے نو سو بتائی گئی ہے۔ علاوہ ازیں پچاس گھوڑے بھی ساتھ کر دیئے۔ جناب قتادہ کی روایت کے مطابق عثمان غنی نے ایک ہزار صحابہ کو اونٹوں پر اور ستر کو گھوڑوں پر جنگ کرنے کے لیے تیار کیا۔

توسیع مسجد نبوی:

مسجد کی توسیع پر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا وعدہ فرمایا۔ عثمان غنی نے پچیس ہزار درہم دے کر یہ سودا کر لیا۔ مسجد بیت اللہ کی توسیع کے لیے جب ایک

مکان کو اس میں شامل کرنے کا وقت آیا۔ کہ ایک مکان نے مغت میں دینے سے معذوری کا اظہار کیا۔ اس کے بعد عثمان غنی نے دس ہزار عطا کر کے مکان خرید لیا اور پھر اسے مسجد الحرام میں شامل کر دیا۔

عثمان غنی کی دس خصوصیات

ریاض النضرۃ:

عن ابی بشور الفہمی قال سمعت عثمان بن عفان
 یقول لقد اُخْتُبْتُ رَیُّ عَشْرًا اِیَّیْ لِرَاسِخٍ
 اَزْ بَعَثَ فِی الْاِسْلَامِ وَجَّهْتُ جَیْشَ الْعُسْرَةِ
 وَجَمَعْتُ الْقُرْآنَ عَلٰی عَمْدٍ رَّسُولِ اللّٰهِ وَاسْتَمْنٰی
 رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ عَلٰی اٰہْلِیْہِ ثُمَّ
 تَوَفَّیْتُ قَرَّ وَجَنِّی الْاُخْرٰی وَمَا تَعَنَّیْتُ مِمَّا تَمَنَّیْتُ وَمَا
 وَصَّعْتُ یَدِی الْیُمْنٰی عَلٰی فَرْجِیْ مُنْذُ یَا یَعْتُ
 رَّسُولُ اللّٰهِ وَمَا مَرَّتْ رِیُّ جُمُعَةٍ اِلَّا وَ اَنَا اَعْتِیْقُ
 فِیْہَا رَقَبَةً اِنْ لَا تُکُوْنُ عِنْدِیْ حَاطِعَتُہَا بَعْدَ
 ذٰلِکَ وَلَا رَکِیْتُ فِی الْبَاجِہْلِیَّةِ وَلَا فِی الْاِسْلَامِ
 وَلَا سَرَقْتُ حَرَجًا الْعَاکِمِ۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۲)

ترجمہ: ابی بشور الفہمی کہتے ہیں کہ میں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دس خصلتوں سے مخصوص فرمایا ہے
 ۱۔ میں چوتھا مسلمان ہوں۔ ۲۔ جیشِ العسرہ کی تیاری کرانے والا ہوں

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ پاک میں قرآن کریم جمع کرنے والا ہوں۔

۴۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی بیٹی کا امین مقرر فرمایا۔ (یعنی میرے نکاح میں دی)۔ جب ان کا انتقال ہوا تو دوسری عطا فرمائی۔

۵۔ میں نے کبھی گانا نہیں گایا۔

۶۔ کبھی بھوٹ نہیں بولا۔

۷۔ کبھی دایاں ہاتھ بیعت کرنے کے بعد شرمگاہ پر نہیں رکھا۔

۸۔ کبھی جمعہ ایسا نہ گزرا کہ غلام آزاد نہ کروں۔ اگر اس دن نہ ہوتا تو پھر دوسرے دن آزاد کر دیتا۔

۹۔ جاہلیت اور اسلام میں کبھی زنا نہیں کیا۔

۱۰۔ اور کبھی چوری نہیں کی۔

خلاصہ کلام:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ بالا خصوصیات جیسا کہ ظاہر ہے کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوئیں۔ اعلان میں سے ہر ایک خصوصیت ایسی ہے۔ جو پوری دنیا اور مافیہا سے افضل و اعلیٰ ہے۔ ذوالنورین کا خطاب کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جس خلیفہ راشد کی صفات اس قدر عظیم ہوں۔ اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربارِ اقدس سے ملی ہوں۔ ان پر حملہ کرنے والے کب تعریف کے قابل ہو سکتے ہیں۔ دو محدث ہزاروی، کا انداز تو ملاحظہ ہو۔ کہ جو عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قاتل ہے۔ اُسے افضل الاصحاب، حافظ قرآن و سنت و غیرہ کے القاب دیئے جا رہے

ہیں۔ ایک طرف یہ اور دوسری طرف جناب عثمان غنی کے بارے میں ایک تعریفی کلمہ بھی زبان پر نہیں آتا۔ اس سے قارئین کرام آپ اندازہ لگا لیں۔ کیا یہی روقیہ ایک مسلمان کی شایانِ شان ہے؟

چند حوالہ جات حضرات صحابہ و ائمہ اہل بیت کے بھی ملاحظہ ہو جائیں کہ انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلین کے بارے میں کن خیالات کا اظہار فرمایا

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ

صحابہ کرام و ائمہ اہلیت کی نظر میں

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوزخی ہیں۔

حضرت حذیفہ

ازالۃ الخفاء؛

وَمِنْ أَقْوَالِ صَاحِبِ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ حَدَّثَنِي بَنُ
الْإِيمَانِ مَا أَخْرَجَهُ أَبَدُ بَكْرٍ عَنْ جُنْدٍ بِالْخَيْرِ
قَالَ أَتَيْنَا حَدِيثَهُ حِينَ سَارَ الْمَصْرِيُّونَ
إِلَى عُثْمَانَ فَقُلْنَا إِنَّ هُوَ لَأَقْدَسُ سَارٍ إِلَى مَلَأَ
الرَّجُلِ فَمَا تَقُولُ قَالَ يَسْأَلُونَكَ وَاللَّهِ قَالَ
قُلْنَا فَإِنَّ هُوَ قَالَ فِي الْجَنَّةِ وَاللَّهِ قَالَ قُلْنَا
أَيُّنَ قَتَلْتَهُ قَالَ فِي النَّارِ وَاللَّهِ -

۱۔ ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۲۵۸ تا ۲۵۹ مطبوعہ

آرام باغ کراچی

۲۔ ریاض النضر جلد سوم ص ۸۰

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدان حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال میں سے ہے جسے جناب خیر البرکے نے بیان کیا ہے کہ ہم حذیفہ بن یمان کے پاس اس وقت حاضر ہوئے جب مصری لوگ عثمان غنی کو قتل کرنے کے لیے جا رہے تھے۔ ہم نے پوچھا۔ یہ لوگ حضرت عثمان کی طرف جا رہے ہیں۔ تو آپ کا کیا خیال ہے ان کا کیا ارادہ ہے۔ حضرت حذیفہ نے فرمایا بخدا! یہ انہیں قتل کریں گے۔ ہم نے پوچھا۔ قتل کے بعد عثمان غنی کا مقام کیا ہوگا؟ فرمایا خدا کی قسم! جنت میں ہم نے پھر پوچھا۔ ان کے قاتلوں کا ٹھکانہ کونسا ہوگا۔ فرمایا بخدا! وہ جہنم میں ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر اور
عمار بن یاسر کو عثمان غنی کے قتل پر خوش ہونے کی
وجہ سے ڈانٹ پلائی۔

ازالة الخفاء:

وَمِنْ طَرِيقِ الْحَاطِي حَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْمَدٍ عَنْ
أَبِيهِ فِي قِصَّةِ طَوَيْلَةَ قَالَ مَعْمَدُ بْنُ حَاطِبٍ
قَتَلْتُمْ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّا قَادِمُونَ
الْمَدِينَةَ وَالنَّاسُ سَائِلُونَ عَنَّا عَنْ عُثْمَانَ فَمَا
ذَا الْقَوْلُ فِيهِ قَالَ فَأَعْتَمَّ عَمَارُ بْنُ يَاسِرٍ
وَمَعْمَدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مَا قَالَا فَقَالَ لَهُمَا

عَلَى يَاحْمَرُ يَا مُحَمَّدُ فَقُولَا إِنَّ عُثْمَانَ إِسْتَأْشَرَ
وَأَسَاءَ الْأَمْرَ وَعَاقِبَتُهُمْ وَاللَّهُ فَا سَأَتُمُ الْعُقُوبَةَ
وَسَتَقْدِمُونَ عَلَى حَاكِمٍ عَدَلٍ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ شَفَرًا
قَالَ يَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاطِبٍ إِذَا قَدِمْتَ الْمَدِينَةَ
وَسُئِلْتَ عَنْ عُثْمَانَ فَقُلْ كَانَ وَاللَّهِ مِنَ الَّذِينَ
أَمَنُوا أَشْرَ النَّفْسِ وَأَمَنُوا أَفْرَاقَهُوا أَكْثَرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ
وَعَلَى اللَّهِ فَلَيتُ كُلُّ الْمُؤْمِنُونَ -

(ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۶ تا ۳۵۷ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: عبدالرحمن بن محمد اپنے والد سے ایک طویل قصہ بیان کرتے ہوئے
کہتے ہیں کہ میں نے کھڑے ہوتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ سے
عرض کیا حضور! ہم لوگ مدینہ منورہ جا رہے ہیں۔ اور لوگ ہم سے عثمان
غنی کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو انہیں ہم کیا جواب دیں گے۔
یہ سن کر عمار بن یاسر اور محمد بن ابی بکر بکریشان ہوئے۔ اور جو کہنا
چاہا کہا۔ ان دونوں کو حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ تم دونوں کہتے ہو کہ
عثمان غنی نے اپنوں کو ترجیح دی اور بری حکومت کی۔ اور اس پر
تم نے انہیں ستایا۔ خدا کی قسم! تم نے ان کے ساتھ بُرا سلوک کیا۔
عنقریب تمہیں ایک حاکم عادل کے سامنے جانا ہوگا۔ جو تمہارے مابین
درست فیصلہ کرے گا۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن حاطب! جب تم مدینہ منورہ
پہنچو اور لوگ تم سے عثمان غنی کے بارے میں پوچھیں۔ تو کہنا۔ خدا کی قسم!
وہ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو ایمان لائے۔ پھر تقویٰ کی راہ پر چلے
اور ایمان میں پختہ ہوئے۔ پھر بد مزہ گاری میں کمال پر پہنچے اور احسان

کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اور اللہ پر ہی مومنین کو توکل کرنا چاہیے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں عثمان غنی سے اُن

کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَوْفٍ حَدِيثُ مَوَ أَخَاتِهِ بَابِ
أَصْحَابِهِ وَخِيَرَتِهِ ثَمَرَدَ عَائِثُ مَانَ وَقَالَ أَدْنُ يَا أَبَا
عَمْرِ وَأَدْنُ يَا أَبَا عَمْرِ وَهَكَمُ يَزِلُ يَدُ نَوْمِهِ
حَتَّى الْصَوِّ لَيْتَهُ بِرُكْنَيْهِ فَتَنْظُرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ ثُمَّ تَنَظَّرَ إِلَى عُثْمَانَ وَكَانَتْ إِزْرَارُهُ مَحْمُولَةً
فَقَدَرَهَا بِسَدِّمٍ ثُمَّ قَالَ أَجْمَعُ عِطْفِي رِدَائِكَ
عَلَى نَحْرِكَ ثُمَّ قَالَ إِنَّ لَكَ لَشَأْنًا نَافِيًا أَهْلَ السَّمَاءِ
أَبَا عَمْرِ وَتَرِدُ عَلَى حَوْضِي وَأَقْدَامُكَ تَسْتَجِبُ
دَعَايَا قَوْمٍ مَنْ فَعَلَ بِكَ هَذَا؟ فَتَقُولُ فَلَانٌ
وَفُلَانٌ وَذَلِكَ كَلَامُ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ خَرَجَ هَذَا الْقَدْرُ
أَبُو الْخَيْرِ الْعَاكِبِيُّ -

در ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۸ ذکران له لشأنا فی

اہل السماء۔ مطبوعہ، بیروت جدید

ترجمہ کیا :

زید بن ابی اوفیٰ کہتے ہیں۔ کہ معاذات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی سے فرمایا۔ میرے قریب آؤ، میرے قریب آؤ۔ وہ اتنے قریب آگئے۔ کہ اپنے گھٹنے انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں کے ساتھ ملا دیئے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان کی طرف دیکھ کر تین مرتبہ سبحان اللہ کہا۔ پھر عثمان غنی کی طرف دیکھا۔ اس وقت عثمان غنی کی وہ چادر جو ان کے جسم پر تھی کچھ ڈھیلی ہو چکی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گردن پر پڑی چادر کو ہاتھ سے پکڑ کر فرمایا۔ عثمان ! چادر کی دونوں طرف اپنے سینے پر سے گزارو۔ پھر فرمایا۔ اے عثمان ! آسمان والوں میں تیری عظمت و شان کا چرچا ہے۔ تم حوض کوثر پر جب میرے پاس آؤ گے۔ تو تمہاری گردن کی رگوں سے خون بہہ رہا ہوگا۔ تو میں تم سے پوچھوں گا۔ تمہارے ساتھ یہ نعل کس نے کیا ہے ؟ تو تم فلاں فلاں کا نام لو گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ جبرئیل امین علیہ السلام کا کلام ہے۔ (اس قدر الفاظ ابو الخیر حاکمی نے ذکر کیے۔)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔

ریاض النضرۃ:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ أَرَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْتَازِقُ

رَجُلٍ يُصَلِّيَ عَلَيْهَا فَكَمْ يَصَلِّي عَلَيْهِ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا
رَأَيْتَكَ تَرَكَتَ الصَّلَاةَ عَلَى أَحَدٍ قَبْلَ هَذَا قَالَ رَأَيْتَهُ
كَانَ يَبْغِضُ عُثْمَانَ فَابْغَضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
(خرجه الترمذی و خلعی)

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
ایک جنازہ لایا گیا۔ تاکہ آپ اس کی نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن آپ نے
اس کی نماز جنازہ نہ پڑھائی۔ پوچھا گیا۔ یا رسول اللہ! اس سے قبل ہم نے
آپ کو کسی کی نماز جنازہ چھوڑتے نہیں دیکھا؟ فرمایا شیخص عثمان غنی سے
بغض رکھتا ہے۔ جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ اس سے ناراض ہو گیا۔ (اس روایت
کو ترمذی اور ضعی نے ذکر کیا ہے)

امام حسن رضی اللہ عنہ، محمد بن ابی بکر کے ہم کی بجائے اسے

”یا فاسق“ کہتے تھے

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَ نَاعِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ ابْنِ عَاصِمٍ الْكَلَابِيِّ قَالَ
أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَشْهَبِ قَالَ أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ قَالَ
لَقَدْ أَذَرَ كَوْنًا بِالْعُقُوبَةِ يَعْنِي قَتْلَهُ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ
قَالَ أَخَذَ الْفَاسِقُ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ قَالَ أَبُو الْأَشْهَبِ
وَلَا كَانَ الْحَسَنُ لَا يُسَمِّيهِ بِاسْمِهِ لِقَامَا كَانَ يُسَمِّيهِ

الْفَاسِقُ قَالَ فَاتَّخِذْ خُجُبَيْلَ فِي جُوفِ حِمَارٍ ثُمَّ
أَخْرِقْ عَلَيْهِ -

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ ذکر ما قال اصحاب
رسول اللہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: امام حسن کہتے ہیں کہ جب قاتلان عثمان پکڑے گئے تو آپ نے
محمد بن ابی بکر کے بارے میں کہا۔ فاسق پکڑا گیا۔ ابو الاثہب کہتے ہیں
کہ امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کا نام نہیں لیا کرتے تھے بلکہ "فاسق"
کہہ کر ان کا ذکر کرتے تھے۔ کہا جب اسے پکڑا گیا تو پھر ایک مردہ
گدھے کے پیٹ میں اسے رکھا گیا۔ اور بالآخر جلادیا گیا۔

محمد بن ابی بکر کا بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان
کی وجہ سے اس کے لیے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا
ابن خلکان:

قَالَ يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ مَا أَذْرَكْنَا أَحَدًا مِنْهُمْ
هَلَى الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَقَالَ مَا لَكَ كَانَ الْقَاسِمُ
مِنْ فَقَهَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ
جَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ أَنْتَ أَعْلَمُ
أَمْ سَالِمٌ فَقَالَ ذَاكَ مَبَارِكٌ سَالِمٌ قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ
كِرَّةٌ أَنْ يَقُولَ هُوَ أَعْلَمُ مِنِّي وَيَكْذِبُ أَوْ يَسْأَلُ
أَنَا أَعْلَمُ مِنْكَ فَيُرِيَنِي فَكُفُّوا وَكَانَ التَّاسِمُ أَعْلَمَهُمَا

وَكَانَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ يَقُولُ فِي سَجْوَدِهِ اَللّٰهُمَّ
اسْفِرْ لِيَّ ذَنْبِيْكَ فِي عَثْمَانَ

(ابن خلدان جلد چہارم ص ۵۹ ذکر قاسم بن محمد

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: یحییٰ بن سعید کہتے ہیں۔ ہمیں کوئی شخص ایسا نہیں ملا جسے ہم قاسم بن محمد پر فضیلت دے سکیں۔ امام مالک کہتے ہیں۔ کہ قاسم بن محمد اس امت کے فقہاء میں سے تھا۔ محمد بن اسحاق بیان کرتا ہے کہ ایک شخص نے قاسم بن محمد سے پوچھا۔ آپ بڑے عالم ہیں یا سالم؟ کہنے لگے۔ وہ سالم مبارک ہے۔ ابن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ جناب قاسم نے یہ کہہ کر کوہ (سالم) مجھ سے زیادہ علم والا ہے اقتناہ کیا تا کہ ان کو جھوٹا نہ کہا جاسکے اور اپنے آپ کو بڑا عالم اس لیے نہ کہا۔ تا کہ کہیں تکبر نہ بن جائے۔ اور پھر اپنے آپ کو اچھا کہنے کی کمزوری رو نما نہ ہو جائے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں میں درحقیقت جناب قاسم بن محمد زیادہ عالم تھے۔ یہی قاسم بن محمد مسجد کے کی حالت کہا کرتے۔ اے اللہ! میرے باپ کا وہ گناہ معاف کر دے۔ جو عثمان غنی کے بارے میں ہے۔

قاتلان عثمان پر علی المرتضیٰ کی لعنت

ریاض النضرۃ:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَنْفِيَّةَ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ يَوْمَ الْحَمَلِ
لَعَنَ اللَّهُ قَتَلَتَهُ عَثْمَانُ فِي السَّهْلِ وَالْجَبَلِ
وَعَنْهُ أَنْ عَلِيًّا بَلَغَهُ أَنَّ عَائِشَةَ تَلْعَنُ قَتَلَتَهُ

عُثْمَانُ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى بَلَغَ بِهِمَا وَجْهَهُ
فَقَالَ أَنَا لَعْنُ قَتَلْتُ عُثْمَانَ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي السَّهْلِ
وَالْجَبَلِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا حَسَرَجَهُمَا ابْنُ السَّكَمِ
وخرج الثاقبي الحاکمی۔

ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت طبع

(جدید)

ترجمہ: محمد بن حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جبکہ جبل
کے دن حضرت عثمان غنی کے قاتلوں پر لعنت بھیجی۔ اور کہا۔ قاتلانِ عثمان
پر پہاڑوں اور ہموار زمین ہر جگہ لعنت ہو۔ یہی محمد بن حنفیہ کہتے ہیں کہ
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی کہ سیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا،
قاتلانِ عثمان پر لعنت بھیجتی ہیں۔ تو آپ نے دونوں ہاتھ چہرے
تک بلند کر کے فرمایا۔ میں بھی عثمان کے قاتلوں پر لعنت بھیجتا ہوں۔
اللہ ان پر اونچی اونچی جگہ (ہر مقام پر) لعنت بھیجے۔ ان دونوں روایتیں
کتاب اسحاق نے اور حرف آخری کو حاکمی نے ذکر کیا۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کے قاتلوں پر لعنت کی

ریاض النضرۃ؛

عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ الزَّرَادِ قَالَ حَدَّثَنِي

رَجُلٌ كَانَ مَعَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فِي الْحَمَامِ قَالَ
فَوَضَعَ الْحَسَنُ يَدَهُ عَلَى الْحَاظِطِ وَقَالَ
لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عُثْمَانَ فَقَالَ الرَّجُلُ
إِذَا لَمْ يَزْهَمُوا أَنْ عَلِيًّا قَتَلَهُ قَالَ قَتَلَهُ
الَّذِي قَتَلَهُ لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عُثْمَانَ أَخْرَجَهُ
ابن السمان۔

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ:

عبید اللہ بن زرارہ کہتا ہے کہ مجھے اس آدمی نے بیان کیا۔ جو امام حسن
کے ساتھ حمام میں تھا۔ وہ یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فریاد پر ہاتھ پڑھ کر
کہا۔ اللہ قاتلان عثمان پر لعنت بھیجے۔ اس آدمی نے کہا۔ لوگوں کا
خیال ہے کہ عثمان غنی کو حضرت علی المرتضیٰ نے قتل کیا ہے۔ کہا
انہیں جس نے قتل کیا۔ اس نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کی عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے قاتلوں پر لعنت ہو۔ (اس کو ابن السمان نے ذکر کیا ہے)

قاتلان عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بددعا

ریاض النضرہ:

عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَمِّي
أَوْ عَمْرَأِي قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْجَمَلِ

كَادَى عَلَى فِي الْقَدَسِ لَا تَرْمُدُ اِدِسْمِهِمْ وَلَا تَطْعُنُوا بِرِجِّحٍ
وَلَا تَنْصُرِبُوا بِالسَّيْفِ وَلَا تَبْدُوْهُمْ بِقِتَالٍ يَكْمُوْهُمْ
بِاللُّطْفِ وَقَالَ اِنَّ هَذَا يُوْعَرُّ مَنْ اَفْلَحَ فِيْهِ اَفْلَحَ
يَوْمَ الْيَتِيْمَةِ قَالَ فَتَوَافَقْنَا عَلٰى ذٰلِكَ حَتّٰى اَنَّا
حَدَّثَ الْحَدِيْدُ شُرَكَاءَ الشَّدَمِ كَادُوْا بِاجْمَعِيْمِنَا
ثَارَتِ عَثْمَانُ قَالَ وَابْنُ الْحَنْفِيَّةِ اِمَامَنَا وَمَعَهُ
الْعَوَاءُ فَنَادَاهُ عَلِيٌّ يَا ابْنَ الْحَنْفِيَّةِ مَا يَقُوْلُوْنَ قَالَ
يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ يَقُوْلُوْنَ يَا ثَارَتِ عَثْمَانُ قَالَ
فَرَفَعَ عَلِيٌّ يَدَيْهِ وَقَالَ اللّٰهُمَّ اَلْبِ قَتْلَةَ عَثْمَانَ
اَلْيَوْمَ يُوْجُوْ هِهْمُ..... خرجه الحسين القسطن
وابن السمان في المرافقة -

(در ریاض النضرۃ جلد سوم صفحہ نمبر ۷۹)

ترجمہ: یحییٰ بن سید کہتے ہیں کہ مجھے میرے چچا یا میرے باپ کے چچانے
بتایا کہ جنگِ حمل کے دن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے لوگوں میں بندِ آواز
سے اعلان کیا کہ کسی کو نہ تیر مارو، نہ کسی پر نیزہ چلاؤ اور نہ ہی تلوار سے
کسی پر وار کرو۔ اور نہ لڑائی میں پہل کرو۔ اپنے مقابل سے بڑی نرمی
سے بات کرو۔ اور کہا کہ آج کے دن جو کامیاب ہو اور وہ کل قیامت
کو بھی کامیاب ہوگا۔ آپ کے اس اعلان پر لوگوں نے موافقت
کی۔ یہاں تک کہ ہم لڑائی بند کر چکے تھے کہ کچھ لوگوں کی یکبارگی آواز
آئی۔ دو عثمان کا بدلہ، راوی کہتے ہیں کہ ابن حنیفہ ہمارے امام تھے
اور ان کے ہاتھ میں بھینٹا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان سے

پوچھا۔ یہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں۔ کہا۔ وہ کہتے ہیں ”عثمان کا بدلہ، یزیدؓ کو علی المرتضیٰ نے ہاتھ اٹھا کر یہ کلمات کہے۔ اے اللہ! عثمان غنیؓ کے قاتلوں کو آج منہ کے بل اوندھا کر دے۔ (اس روایت کو حسین قطان اور ابن السمان نے موافقہ میں ذکر کیا۔)

امام حسن کے صاحبزادے جب قتل عثمان کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ قَدْ ذُكِرَ عِنْدَهُ قَتْلُ عُثْمَانَ فَبَكَى حَتَّى بَلَ لِحَيْدَتِهِ - أَخْرَجَهُ ابْنُ السَّيِّدِ

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: عبد اللہ بن حسن کے سامنے حضرت عثمان غنیؓ کے قتل کا واقعہ ذکر کیا گیا۔ تو آپ رو پڑے۔ جس سے آپ کی داڑھی مبارک تر ہو گئی۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اوصاف و فضائل کے بعد آپ کے قتل کرنے والوں کے بارے میں اجلہ صحابہ کرام اور ائمہ اہل بیت کے ارشادات آپ نے

لاحظہ کیے۔ حضرت علی المرتضیٰ قاتلانِ عثمان پر لعنت کر رہے ہیں۔ امام حسن محمد بن ابی بکر کو اس قتل میں شرکت کی وجہ سے نام کی بجائے فاسق کہہ کر بلاتے ہیں۔ محمد بن ابی بکر کے صاحبزادے اپنے باپ کی اس جرأت پر اللہ کے حضور دعا مغفرت کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ اُن کا جرم معاف کر دیں۔ تو یہ ان کے لیے بہت بڑی سعادت ہوگی۔ اب ان حقائق کے پیش نظر دو محدث ہزاروی، اسی محمد بن ابی بکر کو افضل الصواب وغیرہ القاب دے کر ان کے قتل کا ذمہ دار امیر معاویہ کو کو بنا رہا ہے۔ اور خود ہی اُن پر ذمہ داری ڈال کر اُن پر لعن طعن کر رہے ہیں۔ یہ کس قدر بد نصیبی اور بد سختی ہے۔ ایک تو اس لیے کہ محمد بن ابی بکر کو پاک صاف کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے جو تاریخ اسلام کو جھٹلانے کی کوشش ہے۔ اور دوسرا اس لیے بھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہ بذاتِ خود محمد بن ابی بکر کو قتل کیا۔ اور نہ ہی اسے قتل کرنے کا کسی کو حکم دیا۔ بلکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ ان کے گورنر عمرو بن العاص نے بھی معاویہ ابن صرکج کو اس بات سے منع کیا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو قتل نہ کرنا۔ اس کی تفصیل قاتلانِ عثمان کے حشر کے موضوع میں آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ حقائق کو سمجھنے اور ان سے چشم پوشی نہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

حضرت عثمان غنی کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجم

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں مختلف اشخاص نے مختلف کردار ادا کیے۔ اور خدا کا کرنا کہ ان میں سے کوئی بھی دنیا میں بھی اللہ کی گرفت سے نہ بچ سکا۔ کیونکہ خود عثمان غنی کی شہادت ایک درسِ عبرت تھی۔ اور اللہ تعالیٰ اس دنیا میں ہی دکھانا چاہتا تھا۔ کہ یہ قتل دو ناحق قتل، تھا۔ اور دوسری وجہ یہ بھی کہ اس واقعہ کے رونما ہونے پر حضراتِ صحابہ کرام نے اللہ کے حضور دعائیں مانگی تھیں۔ جو اس نے قبول فرمائیں۔ جلیل القدر صحابہ کی مانگی گئی دعائیں اور ان کی قبولیت پر ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلانِ عثمان پر بددعائیں

اور ان کی قبولیت

البدایۃ والنہایۃ:

وَلَمَّا بَلَغَ زُبَيْرٌ مَقْتَلَ عُثْمَانَ وَكَانَ قَدْ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ
قَالَ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ ثُمَّ تَرَعَمَ عَلٰى
عُثْمَانَ وَبَلَغَهُ اَنَّ الَّذِيْنَ قَتَلُوْهُ نَدِمُوْا فَقَالَ

تَبَا لَهُمْ ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً
وَأَجْدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَخِصِّمُونَ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ
فَرَصِيَّةً وَلَا إِلَى أَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ وَبَلَغَ عَلِيًّا
قَتْلَهُ وَتَرَحَّمْ عَلَيْهِ وَسَمِعَ بِنَدَمِ الَّذِينَ قَتَلُوهُ
فَتَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى كَشَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ
أَنِ اقْضُ أَكْفَرُ قَالَ إِنِّي بِرِئِي مُنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ
وَكَمَا بَلَغَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ قَتْلَ عُثْمَانَ اسْتَقَرَّ
لَهُ وَتَرَحَّمْ عَلَيْهِ وَتَلَا فِي حَقِّ الَّذِينَ قَتَلُوهُ قُلْ
هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ صَدَّ
سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنََّّهُمْ
يَحْسِبُونَ صُنْعًا ثُمَّ قَالَ سَعْدُ اللَّهُمَّ أَنْتَ لَمْ
تُبْرَخْهُمْ وَكَدَّ أَقْسَمَ بَعْضُ السَّلَفِ بِاللَّهِ
أَنَّهُ مَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْ قَتَلَةِ عُثْمَانَ إِلَّا مَقْتُولًا
رَوَاهُ ابْنُ جَرِيرٍ وَهَكَذَا يُتَّبَعُ أَنَّ يَكُونُ
لِوَجْوِهِ مِنْهَا دَعْوَةٌ سَعْدِ الْمُسْتَجَابَةِ كَمَا
ثَبَّتَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
مَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَتَّى جَنَ.

(البدایۃ والنہایۃ جلد ہفتم ص ۱۹) ذکر قتلۃ عثمان

رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جب حضرت زبیرؓ کو عثمان غنیؓ کے قتل کی اطلاع ملی۔ آپ اس وقت

مدینہ میں تھے۔ تو یہ خبر سن کر اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہا۔ پھر حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگی۔ اور جب انہیں یہ خبر ملی کہ قاتلانِ عثمان اپنے کیے پر نادم ہیں۔ تو فرمایا۔ ان کے لیے ہلاکت و بربادی ہو۔ پھر یہ آیت کریمہ پڑھی مَا یَنْظُرُونَ الخ۔ وہ صرف ایک چیخ کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں آ کر دبوچ لے۔ اور وہ اس وقت باہم جھگڑ رہے ہوں گے۔ اور جب حضرت علیؑ ترقی فرمائی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کے قتل کیے جانے کی اطلاع ملی انہوں نے بھی اُن کے لیے رحمت کی دعا مانگی۔ پھر جب قاتلوں کی مذمت کا پتہ چلا۔ تو آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ان کی مثل شیطان کی سی ہے جب وہ کسی آدمی کو کہہ کر کفر کو الیتا ہے۔ تو پھر اس سے اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے۔ میں رب العالمین کا خوف کھاتا ہوں اور جب قتل عثمان کی خبر حضرت سعد بن وقاص کو ملی۔ تو انہوں نے ان کے لیے استغفار رکھی۔ اور دعائے رحمت کی۔ اور قاتلوں کے لئے میں یہ آیات پڑھیں۔ کہہ دیجئے کیا میں تمہیں اعمال کے اعتبار سے سب سے زیادہ نقصان میں رہنے والے لوگ نہ بتاؤں؟ وہ لوگ جنہوں نے دنیوی زندگی میں اپنی کوشش صرف کر دی۔ اور وہ سمجھتے رہے کہ انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ پھر حضرت سعد نے یوں کہا! اے اللہ! قاتلانِ عثمان کو پشیمان کر، پھر اُن کی گرفت فرما لیکن میں سے بعض نے اللہ کی قسم اٹھا کر کہا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں میں ہر ایک قتل ہو کر مرا۔ (یہ روایت ابن جریر نے ذکر کی ہے) اور یہ انجامِ چند وجوہ کی بنا پر ہو نا ہی چاہیئے تھا۔ ایک وجہ یہ کہ حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کی بددعائی۔ وہ اللہ نے قبول فرمائی۔ کیونکہ حضرت سعدؓ
مستجاب الدعوات تھے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں موجود ہے۔ بعض کا
کہنا ہے۔ کہ ان قاتلوں میں سے جو بھی مرا وہ جنوں کی حالت میں مرا۔

عثمان غنی کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور نجیبی کا انجام

ازالة الخفاء؛

قَالَ قَدْ خَلَّ عَلَيْهِ أَكْبُو عَمْرُو بْنُ بَدِيلِ الْخَزَاعِيِّ
وَالنَّجَبِيِّ قَالَ قَطَعَنَهُ أَحَدُهُمَا بِمِشْقَصٍ فِي
أَوْدَاجِهِ وَغَلَاةِ الْأَخِيرِ بِالسَّيْفِ فَتَلَوْهُ ثُمَّ انْطَلَقُوا
مَرَّابًا يَسِيرُونَ بِاللَّيْلِ وَكَثُمُونَ بِالنَّهَارِ
حَتَّى أَتَوْا بَلَدَ أَسَمِينَ مَرْضٍ وَالشَّامَ قَالُوا فَكَيْتَمُوا
فِي غَارٍ قَالَ فَجَاءَ نَبُطِيُّ بْنُ تَيْلَكِ الْبَلَدِ مَعَهُ
حِمَارٌ قَالَ فَخَلَّ رِبَانٌ فِي مَنْخَرِ الْحِمَارِ
قَالَ فَتَقَرَّحَتِي وَخَلَّ عَلَيْهِمُ الْغَارُ وَطَلَبَهُ
صَاحِبُهُ فَرَأَهُمْ فَأُتِلُوا إِلَى عَامِلٍ مُعَاوِيَةَ قَالَ فَاحْبِرْهُ
قَالَ فَاحَدَّ هُمُ مُعَاوِيَةَ فَضَرِبَ أَعْنَاقَهُمْ۔

ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۲۰۰ حال شہادت عثمان

مطبوعہ آرام باغ کراچی

ترجمہ؛ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھرا بھروسہ بدیل خزاعی

اور تھمبی داخل ہوئے۔ ان دونوں میں سے ایک نے ایک چوڑی بھال کی برہی سے عثمان غنی کی گردن کی رگوں پر ضرب لگائی۔ اور دوسرے نے تنوار سے حملہ کر دیا۔ پھر وہ دونوں قتل کر کے بھاگ نکلے۔ دن کو چھپے رہتے اور رات کو سفر کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ مصر و شام کے درمیان واقع ایک شہر میں آ گئے۔ یہاں اکرا ایک غار میں چھپ گئے۔ ایک نبطی آیا جو اسی علاقہ کا تھا اس کے ساتھ ایک گدھا بھی تھا اتفاق سے اس گدھے کی تھنوں میں مکھیاں گھس گئیں۔ بگھبراہٹ میں پھاگتے ہوئے وہ گدھا اسی غار میں جا گھسا۔ اس کا مالک اس کی تلاش میں تھا۔ جب وہ غار میں پہنچا تو اس نے ان دونوں مجرموں کو وہاں پایا۔ تو ان کی اطلاع امیر معاویہ کے گورنر کو دی۔ اس کے بعد انہیں گرفتار کر کے امیر معاویہ کے گورنر کے پاس لایا گیا۔ اور پھر ان کی گردنیں اڑادی گئیں۔

توضیح:

ابو عمرو بن بدیل اور تھمبی کے حالات حوالہ مذکورہ میں درج ہوئے۔ ذرا ان پر غور کیا جائے۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی بددعا کے الفاظ پیش نظر رکھے جائیں۔ تو یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی دُعا قاتلان عثمان کے بارے میں من وعن قبول فرمائی۔ قاتل تو بہت بھاگے اور جان بچانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ لیکن بالآخر پکڑے گئے۔ اور قتل کر دیئے گئے۔

كنانة بن بشير سودان بن حمران او عمرو بن حنق الكرادار

طبقات ابن سعد،

قال عبد الرحمن بن عبد العزيز قسعت ابن
 ابي عون يقول ضرب كنانة بن بشر جبينه و
 مقدم راسه بعمود حديد فخر لجبينه و
 ضربه سودان بن حمران الرازي بعد ما خر
 لجنبه فقتله واما عمرو بن حنق فوثب على
 عثمان فجلس على صدره وبه رمق قطعنه يثع
 طعنات وقال اما ثلاث منهت فاق طعنته
 لله واما سب فاق طعنت اياه لما كان في
 صدرى عليه قال وانهبنا محمد بن عمرو قال
 حدثني زبير بن عبد الله عن جده قال لما
 ضربه بالمشاقص قال عثمان بسم الله توكلت
 على الله واذ الله مكيل على اللحية يقطر والمصحف
 بين يديه فارك على شقه الايسر وهو يقول
 سبحان الله العظيم وضرجه جميعا ضربة واحدة
 فضربره واندباني هر يدي الليل في ركعة ويصل
 الترحم ويطعم الملهوف ويحمل الكل فرحمه الله
 (طبقات ابن سعد جلد سوم ذكر قتل عثمان ملبوعه يدوت طبع جديد)

ترجمہ: عبدالرحمن بن عبدالعزیز کا کہنا ہے کہ میں نے ابن ابی عون سے سنا۔ وہ کہہ رہے تھے۔ کہ کنعانہ بن بشر نے عثمان غنی کے ماتھے اور سر کے اگلے حصہ پر ایک لوسے کے ڈنڈے سے ضرب لگائی۔ اس کی آپ پہلو کے بل گر پڑے۔ اور سودان بن حمران نے پہلو کے بل گرنے کے بعد مارا۔ جس سے آپ کی موت واقع ہو گئی۔ عمر بن حنظل عثمان غنی پر جھپٹا۔ اور آپ کے سینہ پر جا بیٹھا۔ اس وقت آپ کے کچھ ہی سانس باقی تھے۔ اس نے آپ کو نو نینے مارے۔ اور کہنے لگا ان میں سے تین تو میں نے اللہ کی رضا کی خاطر مارے ہیں۔ اور بقیہ جھپٹاؤں وجہ سے کہ میرے دل میں عثمان غنی کے بارے میں کچھ میل تھا۔

زبیر بن عبد اللہ اپنی جدہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ جب عثمان غنی کو برہمیوں سے مارا جا رہا تھا۔ تو آپ نے بسم اللہ اور توکلت علی اللہ کے الفاظ کہے اور خون کے قطرے آپ کی داڑھی میں سے گر رہے تھے۔ اور قرآن کریم آپ کے سامنے تھا۔ آپ نے اپنی بائیں جانب ٹیک لگائی۔ اور ”سبحان اللہ العظیم“ آپ کی زبان پر تھا۔ موجود تمام بھائیوں نے آپ پر کیا رنگ محسوس کیا۔ اور قتل کر دیا۔ خدا کی قسم! حضرت عثمان غنی ایک رکعت میں ساری ساری رات گزارنے والے، صلا رجمی کرنے والے، غریبوں کو کھانا کھلانے والے اور مشکلات برداشت کرنے والے تھے۔

اللہ ان پر رحم کرے۔

سودان ابن حمران کا انجام

البدایۃ والنہایۃ

ثُمَّ تَقَدَّمَ سُوْدَانُ بْنُ حَمْرَانَ بِالسَّيْفِ فَمَانَعَتْهُ
نَائِلَةٌ فَقَطَعَ أَصَابِعَهَا فَرَلَتْ فَضْرَبَ عَجِيزَتَهَا
بِيَدِهِ وَقَالَ إِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ الْعَجِيزَةُ وَضْرَبَ عُمَانَ
فَقَتَلَهُ فَجَاءَ غُلامٌ عُمَانَ فَضْرَبَ سُوْدَانَ فَقَتَلَهُ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۸۸)

ترجمہ: پھر سودان بن حمران تلوار لیے قتل عثمان کے لیے آگے بڑھا۔ تو اس کو عثمان غنی کی زوجہ نائلہ نے روکنا چاہا۔ اس نے اُن کی انگلیاں کاٹ دیں۔ جب وہ پیچھے ہٹیں۔ تو اس نے ہاتھ سے اُن کے چوڑوں پر زور سے ضرب لگائی۔ اور کہنے لگا۔ اس کے چوڑے بڑے ہیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اس نے قتل کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غلام آیا۔ اور اس نے سودان بن حمران کو جان سے مار ڈالا۔

عمر بن حنظل کا انجمن

البکا ایترو الخلیفہ

وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ مَنْ أَحَانَ حَبْرُ بْنُ عَدِيٍّ فَتَطْلَبَهُ
 زِيَادٌ فَظَهَرَ بِإِلَى الْمُرْصِلِ فَبَعَثَ مُعَاوِيَةَ إِلَى
 نَائِبِهِ طَوْحِدُوهُ قَدْ اخْتَفَى فِي خَارِ قَهْشَتَهُ
 حَيْثُ فَمَاتَ فَتَقَطَعَ رَأْسَهُ فَبَعَثَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ
 فَطَيِّفَ بِهِ فِي الشَّامِ وَعَيْنٌ مَا كَانَ أَوَّلَ رَأْسٍ طَيِّفَ
 بِهِ ثُمَّ بَعَثَ مُعَاوِيَةَ بِرَأْسِهِ إِلَى رُوحِيَّةِ ابْنَةِ بَنِي السَّرِيدِ
 وَكَانَتْ فِي سَجْنِهِ فَأَلْقَى فِي حُجْرٍ مَا طَوَّعَتْ كَلْبًا
 عَلَى جَبِينِهِ وَلَثَمَتْ فَمَهُ وَقَالَتْ غَيَّبْتُ مَوْتَهُ اعْنِي
 كَلْبِي لَا تَخْرَاهُ هَدِيَّتُهُ إِلَى قَتِيلًا

(۱- البدایہ و النہایہ جلد ہشتم ص ۴۸) (۲- الاستیعاب

جلد دوم صفحہ ۵۲)

ترجمہ: عمر بن حنظل جو بنی عدی کے مافیہ میں سے تھا۔ جب زیاد نے اسے
 طلب کیا۔ تو وہ مرسل کی طرف بھاگ نکلا۔ پھر امیر معاویہ نے اپنا ایک
 نائب اس کی تلاش میں بھیجا۔ ان لوگوں نے دیکھا کہ وہ ایک غار میں
 چھپا ہوا ہے۔ وہاں ایک سانپ نے اسے ڈسا اور وہ مر گیا۔
 پھر اس کا سر کاٹا گیا۔ اور حضرت معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ اپنے

اسے شام وغیرہ میں پھرایا۔ یہ سب سے پہلا سر تھا۔ جو بازاروں میں گھمایا پھرایا گیا۔ اس کے بعد اس سر کو اس کی بیوی آمنہ بنت شریکہ کے پاس بھیج دیا۔ یہ عورت اس وقت قید تھی۔ چنانچہ وہ سراسر کی گود میں ڈال لگیا۔ تو اس نے اپنا ہاتھ اس کے ماتھے پر رکھا۔ اور اس کے چہرہ کو چوما۔ اور کہا۔ تم نے اسے بہت عرصہ مجھ سے چھپائے رکھا۔ پھر جب اسے قتل کر دیا تو اس کے سر کو میرے ہاں بطور تحفہ و ہدیہ بھیج دیا؟

توضیح:

جیسا کہ گزشتہ ایک حوالہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عمرو بن حنظلہ نے حضرت عثمان کو نو زخم لگائے تھے۔ اور وہ مختلف ارادوں پر تھے۔ مالا نمہ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کی نیت سے عثمان غنی پر تیر چلانے ہرگز درست نہیں۔ بہر حال اس کو اپنے کیسے ہوئے ظلم کی اللہ تعالیٰ نے کئی گنا سزا دینا عطا کر دی۔ مگر سب سے بے گھر ہوا۔ غار میں چھپا۔ سانپ کے ڈسنے پر مر گیا۔ اس کا سر کاٹ کر امیر معاویہ کو پیش کیا گیا۔ پھر اسے شام کے شہروں میں سرعام پھرایا گیا۔ اور بالآخر اس کی بیوی کو بھی یہ کے طور پر دیا گیا۔ یہ سزائیں ایک سے ایک بڑھ کر باعثِ عبرت ہیں۔

کنانہ بن لبشر اور محمد بن ابی بکر کا انجام

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مصر کی گورنری قیس بن سعد بن عبادہ انصاری رضی اللہ عنہ کے سپرد کی مصری لوگ اگرچہ شہادت عثمان کے بعد عام طور پر غیر جانبدار ہو گئے تھے۔ لیکن ان کا ایک قبیلہ ”خریبتہ“، دل میں شہادت عثمان غنی کا صدمہ رکھتا تھا۔ یہ قبیلہ دس ہزار جنگجو نوجوانوں پر مشتمل تھا۔ جناب قیس بن سعد ان کی دلی حالت اور ظاہری

طاقت سے بجزبی آگاہ تھے۔ اس لیے وہ ان کے ساتھ فی الحال حسن سلوک کا برتاؤ کر رہے تھے۔ اور ان سے زبردستی بیعت لینے کو بہتر نہ سمجھتے تھے۔ جب خنزیر لینے کا وقت آیا۔ تو انہوں نے اپنا حصہ ادا کر دیا۔ اس کے باوجود حضرت علی المرتضیٰ نے قیس بن سعد کو ان کے متعلق لکھا۔ کہ اہل خربتہ سے میری بیعت لو۔ اور اگر انکار کریں۔ تو ان کے خلاف قوت استعمال کرو۔ اس کے جواب میں قیس بن سعد نے یہی لکھا۔ کہ اس سکیم پر فی الحال عمل کرنا دشوار ہے۔ لہذا وقت کا انتظار کرنا چاہیے۔ اُدھر دمشق میں مقرر کردہ جاسوسوں نے حضرت علی المرتضیٰ کو قیس بن سعد کے حسن سلوک کو غلط رنگ میں پیش کیا۔ اس کان بھرنے پر حضرت علی نے پھر سے قیس بن سعد کو حکم دیا۔ کہ انکار بیعت پر ان کے ساتھ جنگ کی جائے لیکن اس دفعہ بھی قیس بن سعد نے یہی عرض کیا۔ کہ ان لوگوں پر سختی کرنا، بغاوت کا روپ دھارے گی۔ لہذا انہیں ابھی ان کے حال پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ شہادت عثمان کا صدمہ ابھی ان کے دل میں ہے۔ ممکن ہے۔ کہ یہی صدمہ مقابلہ پر انہیں تیار کر دے۔ اور پھر سے شہادت عثمان کے مسئلہ پر ایک مصیبت کھڑی ہو جائے۔ اس رقعہ کے پہنچنے پر حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے برادر زادہ عبداللہ بن جعفر نے منورہ دیا۔ کہ آپ قیس کو معزول کر کے محمد بن ابی بکر کو اس کی جگہ بھیج دیں۔ بالآخر ایسا ہی جب کیا گیا۔ تو قیس بن سعد نے محمد بن ابی بکر کو تمام حالات سے آگاہ کر دیا۔ اور خود مدینہ منورہ آگئے۔ لیکن محمد بن ابی بکر نے تاجربہ کاری کی بنا پر اہل خربتہ کو کہا۔ کہ تم یا تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لو۔ ورنہ اس ملک سے نکل جاؤ۔ اہل خربتہ نے انکار کر دیا۔ لڑائی شروع ہوئی۔ محمد بن ابی بکر کو پریشانی اٹھانی پڑی۔ اور وہ شکست خوردہ واپس آگیا۔ اُدھر اہل خربتہ نے خون عثمان کا بدلہ لینے کا آواز بلند کیا دوسری

موت سے امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر کے مقابلہ کے لیے عمرو بن العاص کو چھ ہزار فوج دے کر روانہ کر دیا۔ خود محمد بن ابی بکر نے کن دین بشر کو دو ہزار فوج کے ساتھ بھیجا۔ اور کچے پیچھے خود بھی دو ہزار کا لشکر لے کر مقابلہ کے لیے نکل پڑا۔ عمرو بن العاص اور کنانہ بن بشر کی افواج میں لڑائی شروع ہو گئی۔ جس میں کنانہ اور اس کی فوج گھیرے میں آنے کی وجہ سے ختم کر دی گئی۔ جب محمد بن ابی بکر کو کنانہ کے مرجانے کا پتہ چلا۔ تو اس وقت اس کے اپنے فوجی بھی ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اس پر محمد بن ابی بکر چھپ گیا۔

تاریخ طبری:

فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ مُحَمَّدٌ خَرَجَ يَمْشِي فِي الطَّرِيقِ حَتَّى
 انْتَهَى إِلَى خَرْبَةٍ فِي نَاحِيَةِ الطَّرِيقِ فَأَمَرَ إِلَيْهَا
 وَجَاءَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ حَتَّى دَخَلَ الْفُسْطَاطَ
 وَخَرَجَ مُعَاوِيَةُ بْنُ خُذَيْجٍ فِي طَلَبِ مُحَمَّدٍ
 حَتَّى انْتَهَى إِلَى عَلُوْجٍ فِي قَارِعَةِ الطَّرِيقِ فَسَأَلَ لِمَ مَرَدُّ
 مَرَّ يَكُمُ أَحَدٌ تُسَكَّرُونَ وَكَذَلِكَ فَقَالَ أَحَدُ هُمُورًا وَاللَّهِ
 إِلَّا أَتَيْتُ دَخَلْتُ تِلْكَ الْخَرْبَةَ فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ فِيهَا
 جَالِسٍ فَقَالَ ابْنُ خُذَيْجٍ هُوَ هُوَ وَرَبُّ الْكُعْبَةِ
 فَأَنْطَلَقُوا يَرْكَبُونَ حَتَّى دَخَلُوا عَلَيْهِ فَاسْتَعْرِجُوهُ
 وَقَدْ كَادَ يَمُوتُ عَطَشًا فَأَقْبَلُوا بِهِ نَحْوَ
 فُسْطَاطٍ مَحْصَرٍ قَالَ وَوَتَبَ أَخُوهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
 بْنُ أَبِي بَكْرٍ إِلَى عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ وَكَانَ فِي جُنْدِهِمْ
 فَقَالَ أَتَقْتُلُ أَخِي صَبْرًا إِلَّا بَعَثَ إِلَى مُعَاوِيَةَ
 بْنِ خُذَيْجٍ فَأَتَتْهُ فَبَعَثَ إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ

يَا مُرَّةَ أَنْ يَأْتِيَهُ بِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ
 أَذَلِكَ قَتَلْتُمْ كَنَانَةَ بْنَ بَشْرٍ وَأَخْلَى أَكَاعَنَ
 مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ هَيْهَاتَ أَكْفَارُكُمْ خَيْرٌ مِنْ
 أَوْلِيائِكُمْ أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ فَقَالَ لَهُمُ
 مُحَمَّدٌ اسْتَوْفِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ بَرْتُ
 خَدَّيْجٍ لَا سَقَاهُ اللَّهُ إِنْ سَقَاكَ قَطْرَةٌ أَبَدَ إِلَيْكُمْ
 مَتَعْتُمْ عِثْمَانَ أَنْ يَشْرَبَ الْمَاءَ حَتَّى قَتَلْتُمُوهُ
 صَاحِبًا مُخْرِمًا فَتَلَقَّاهُ اللَّهُ بِالزَّجِيقِ الْمُخْتَرَمِ وَاللَّهُ
 لَا قَتْلَكَ يَا ابْنَ أَبِي بَكْرٍ فَيَسْقِيكَ اللَّهُ الْحَمِيمِ
 وَالْعَسَاقُ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ يَا ابْنَ الْيَهُودِيَّةِ
 السَّاجِدَةِ لَيْنَ دِ الْإِلَهِ إِلَيْكَ وَإِلَى مَنْ ذَكَرْتَ إِنَّمَا
 دِ الْإِلَهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَسْقِي أَوْلِيَاءَهُ وَيُطْفِئُ
 أَعْدَاءَهُ أَنْتَ وَضَرَبَا وَكَ وَ مِنْ كَوْلَاهُ أَمَا وَاللَّهِ
 لَوْ كَانَ سَيْفِي فِي يَدِي مَا بَلَغْتُمْ مِنِّي هَذَا قَالَ
 لَهُ مُعَاوِيَةُ أَتَذَرِي مَا أَصْنَعُ بِكَ أَذْخُلُكَ فِي
 جَوْفِ حِمَارٍ ثُمَّ أُحْرِقُهُ عَلَيْكَ بِالنَّارِ فَقَالَ لَهُ
 مُحَمَّدٌ إِنْ فَعَلْتُمْ فِي ذَ الْإِلَهِ فَعَلَّ مَا فَعَلَ ذَا الْإِلَهِ ،
 يَا وَلِيَاءَ اللَّهِ وَإِنِّي لَا رَجَاءَ لِهَذِهِ النَّارِ الَّتِي تُعْرِقُنِي
 بِهَا أَنْ يَجْعَلَهَا اللَّهُ عَلَيَّ بَرْدًا وَسَلَامًا كَمَا جَعَلَهَا
 عَلَى خَلِيلِهِ إِبْرَاهِيمَ وَأَنْ يَجْعَلَ عَلَيْكَ وَعَلَى
 أَوْلِيَائِكَ كَمَا جَعَلَهَا عَلَى قَمْرُودٍ وَأَوْلِيَائِهِ

إِنَّ اللَّهَ يُخْرِقُكَ وَمَنْ ذَكَرَكَ قَبْلَ وَإِمَامِكَ
يَعْنِي مُعَاوِيَةَ وَهَذَا وَآشَارَ إِلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ
يُنَارٍ تَلْظِي عَلَيْكُمْ كَمَا خَبَيْتَ إِذَ هَا اللَّهُ سَعِيرًا
قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةَ إِنِّي إِنَّمَا أَهْتَمُّكَ بِعُثْمَانَ قَالَ
لَهُ مُحَمَّدٌ وَمَا أَنْتَ وَعُثْمَانُ إِنَّ عُثْمَانَ عَمَلٌ
بِالْحَبِيرِ وَنَبَذَ حُكْمَ الْقُرْآنِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَعْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ فَتَقَمَّنَا ذَلِكَ عَلَيْكَ فَقَتَلَنَاهُ وَ
حَسَنْتَ أَنْتَ لَهُ ذَلِكَ وَفُطِرَا وَكَ فَقَدْ بَرَأْنَا اللَّهَ
إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ وَأَنْتَ شَرِيكُهُ فِي إِثْمِهِ
وَعَظِيمُ ذَلِكَ عَلَيْهِ وَجَاجِلُكَ عَلَى وَثَائِهِ قَالَ فَغَضِبَ
مُعَاوِيَةُ فَقَدِمَهُ فَقَتَلَهُ ثُمَّ أَلْقَاهُ فِي جَيْتَةِ حَارِ
ثُمَّ أَخْرَقَهُ بِالْقَارِ -

(۱- تاریخ طبری جلد ششم ص ۵۹، ۶۰ سنہ ۲۸)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۲- البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۲۱۵-۳- کامل)

(ابن اثیر جلد سوم ص ۳۵۶، ۳۵۷)

ترجمہ: جب محمد بن ابی بکر نے دیکھا کہ تمام ساتھی ساتھ چھوڑ چکے ہیں
تو وہ ایک راستہ پر پل پڑا۔ حتیٰ کہ ایک ویران مکان میں داخل ہوا
جو تھوڑا سا راستے سے ہٹ کر تھا۔ آدھر عمرو بن العاص واپس غیمے
میں آگئے۔ اور معاویہ بن خدیج اس کھوج میں نکلا۔ کہ کہیں محمد بن ابی بکر

کا پتہ چل جائے۔ چلتے چلتے وہ ایک کھجور کی بنی ہوئی جھگی کے پاس آئے اور اس میں رہنے والوں سے پوچھا۔ کیا تم نے یہاں سے کوئی اجنبی گزرتے دیکھا ہے؟ ان میں سے ایک بولا۔ خدا کی قسم! ایک آدمی کے بارے میں اتنا علم ہے۔ کہ میں جب فلان ویران مکان کی طرف گیا۔ تو مجھے اچانک اس میں ایک اجنبی نظر آیا تھا۔ ابن خدیج نے کہا۔ وہ بخدا محمد بن ابی بکر ہی ہے۔ اب وہ اس ویران مکان کی طرف ٹھوکرین لگاتے چل پڑے۔ جب اس میں داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ محمد بن ابی بکر پیاس کی شدت کے مارے قریب المرگ تھا۔ اسے وہاں سے نکال کر مصر کی طرف واقع خیمہ میں لے آئے۔ اسے دیکھ کر اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر چھلانگ لگا کر اٹھا۔ اور عمرو بن العاص کے پاس گیا۔ اور کہا۔ کیا آپ میرے بھائی کو ہاتھ باندھ کر قتل کرو گے؟ ابن خدیج کی طرف پیغام بھیجو۔ کہ وہ میرے بھائی کے خون سے رُک جائے۔ اس پر عمرو بن العاص نے ایک آدمی ابن خدیج کی طرف بھیجا اور پیغام دیا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میرے پاس بھیجا جائے۔ جب یہ پیغام ابن خدیج کے پاس پہنچا۔ تو اس نے کہا۔ کیا تم نے کنا نہ بن بشر کو اس طرح قتل نہیں کیا؟ اور مجھے کہتے ہو۔ کہ محمد بن ابی بکر سے ہاتھ اٹھاؤں۔ بڑا افسوس ہے۔ کیا کفار تمہارے نزدیک ان لوگوں سے بہتر ہیں۔ کیا تمہارے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے۔؟ محمد بن ابی بکر نے لوگوں کو پانی پلانے کا کہا۔ اس پر معاویہ بن خدیج نے کہا۔ تجھے اللہ ہمیشہ کے لیے ایک قطرہ بھی نہ دے۔ کیا تم نے عثمان غنی کو پیاسے قتل نہیں کیا۔؟ وہ حالت احرام میں اور روزہ سنے تھے۔ پھر وہ قتل کے بعد اللہ رب العزت

کے پاس مہر شہدہ جنتی پانی پائیں گے۔ خدا کی قسم! اسے ابو بکر کے بیٹے میں تجھے ضرور قتل کروں گا۔ پھر اللہ تجھے روزخ کا گرم پانی اور پیپ پلائے گا۔ محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اسے یہودن کے بیٹے! اسے جو لاپتہ کے بیٹے! یہ تیرے اختیار میں نہیں اور نہ ہی وہ تیرے اختیار میں ہے جس کا تم نے ذکر کیا ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ اپنے دوستوں کو پلاتا ہے۔ اور دشمنوں کو پیا سا رلاتا ہے۔ وہ تم اور تمہارے ساتھی ہیں۔ جو اللہ کے دشمن ہیں۔ خدا کی قسم! اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو تم میرے ساتھ یہ معاملہ نہ کر سکتے۔ جو کرنے والے ہو۔ معاویہ نے کہا۔ تمہیں معلوم ہے کہ میں تمہارے ساتھ کیا کرنے والا ہوں؟ میں تجھے گدھے کے پیٹ میں ڈال کر آگ لگا کر جلانے والا ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اگر تم ایسا کرنا چاہتے ہو تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ کے دوستوں کے ساتھ ایسا ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اور مجھے امید ہے کہ تم جس آگ میں مجھے ڈال کر جلانا چاہتے ہو۔ اسے اللہ تعالیٰ ابراہیم خلیل کی طرح میرے لیے ٹھنڈی اور سلامتی والی بنادے گا۔ اور اسے تیرے اور تیرے ساتھیوں کے لیے ایسا بنادے گا۔ جیسا کہ نرود اور اس کے ساتھیوں کے لیے بنائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ تجھے اور جن کا تم نے ذکر کیا سب کو آگ میں جلائے۔ اور تیرے امام یعنی معاویہ کو بھی جلائے۔ اور کہا۔ کہ یہ آگ اے عمرو بن العاص تم پر شعلہ زن ہوگی۔ اور جب کبھی ٹھنڈی ہونے لگے گی۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو اور بھڑکا دے گا۔ اس کو معاویہ نے کہا۔ کہ میں تجھے حضرت عثمان کے بدلہ میں قتل کرنا چاہتا ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ کہاں تم اور کہاں عثمان؟ بے شک عثمان نے ظلم کا راستہ اپنایا

اور احکام قرآن کو پھینک دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اشارے کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتا وہ فاسق ہے۔ ہم نے تو عثمان سے اس وجہ سے انتقام لیا ہے۔ اور اسے قتل کر دیا ہے۔ اور تو اور تیرے ساتھی عثمان کے اس طریقہ کو اچھا سمجھتے ہو۔ اور انشاء اللہ ہمیں خداوند قدوس اس گنہ سے بری کر دے گا۔ اور تو اس کے گنہ میں شریک ہے۔ اور اس کے گنہ کے بڑا کرنے میں اس کا ساتھی ہے۔ اور اپنے آپ کو اسی بیج پر ڈالنے والا ہے۔ یہ سن کر معاویہ غضب ناک ہوا۔ اور اگے بڑھ کر اسے قتل کر دیا۔ پھر ایک مَرے ہوئے گدھے (کی کھال) میں ڈال کر جلا دیا۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ محمد بن ابی بکر ایک ناخبر کار عامل تھا۔
- ۲۔ اس کے مد مقابل وہ لوگ تھے۔ جن کے دلوں میں عثمان غنی کے اتنی قتل کا شدید صدمہ تھا۔
- ۳۔ محمد بن ابی بکر کے مقابل میں لڑنے والی فوج کے اندر عمرو بن العاص کی سرکردگی میں اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر بھی تھا۔
- ۴۔ محمد بن ابی بکر اپنے آپ کو حق پر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ظالم اور احکام الہیہ کا منکر سمجھتا تھا۔
- ۵۔ اسے اپنی صداقت پر اطمینان کی وجہ سے یہ خیال تھا۔ کہ اس کی خاطر جلائی جانے والی آگ اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے گی۔
- ۶۔ معاویہ بن خدیج نے اسے قتل کرنے سے پہلے کہہ دیا تھا۔ کہ تمہارا قتل

عثمان غنی کے قتل کے بدلہ میں کیا جا رہا ہے۔

۷۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کی درخواست پر عمرو بن العاص نے معاویہ بن خدیج کو ہدف بنجایا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میر سے پاس بھیج دو لیکن انہوں نے جواب دیا کہ جب تم نے کنا نہ بن بشر کو عثمان غنی کے قتل کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا ہے۔ تو محمد بن ابی بکر نے بھی تو وہی جرم کیا ہے۔ اس لیے اس کی خلاصی کیوں؟

لمحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت شدہ امور بالا سے محمد بن ابی بکر کا معاملہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ کہ انہیں کیوں قتل کیا گیا۔ جب یہ بات خود محمد بن ابی بکر کے قول سے عیاں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی کے قتل میں ملوث ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ اور اعلا فیہ کہتا ہے۔ کہ ہم نے عثمان غنی کو اس لیے قتل کیا کہ وہ ظلم کا راستہ اپنائے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے احکام سے روگردانی کر چکے تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اُس کے احکام سے روگردانی کرنے والا، کافر، ظالم اور فاسق ہونے کی وجہ سے قتل کیے جانے کا مستحق ہے۔ لہذا اول تو ہم نے کوئی گناہ نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے نافرمان کو قتل کیا ہے۔ اور اگر کچھ تھوڑی سی بے احتیاطی ہو بھی گئی ہو۔ تو اللہ تعالیٰ ہمیں ہماری نیت کے خلوص کی وجہ سے معاف کر دے گا۔ اب جب اسے خود اعتراف ہے کہ قتل عثمان غنی میں میرا ہاتھ ہے۔ تو پھر اس کی طرف سے درمحدث ہزاروی، کا صفائی پیش کرنا اور افضل الصواب کا لقب دے کر امیر معاویہ پر اس کے قتل کی ذمہ داری ڈالتے ہوئے شرم آنی چاہیے تھی۔ کیا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا قتل محدث ہزاروی کی نظر میں درست تھا؟ کیا محمد بن ابی بکر کی طرح تم بھی عثمان غنی کو ظالم اور احکام اللہ کا نافرمان سمجھتے اور کہتے ہو۔؟ اگر محمد بن ابی بکر کی طرف داری کا پاس ہو گا۔ تو عثمان غنی

کے بارے میں محدث ہزاروی کے بھی وہی نظریات ہوں گے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر تمہیں مبارک۔ اور اگر حضرت عثمان غنی کے قتل کو قتلِ ناحق کہتے ہو اور انہیں خلیفہ راشد سمجھتے ہو۔ اور ان کے اوصاف و کمالات کے معترف ہو۔ تو پھر ایسے عظیم صحابی کے قتل میں شریک محمد بن ابی بکر کی برادرت اور وکالت کس لیے کی جا رہی ہے۔؟ اس مقام پر عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ ”محدث ہزاروی“ اتنا کہہ دیتا۔ کہ قتل عثمان میں محمد بن ابی بکر کی شرکت بہت بڑی غلطی تھی۔ اور اسی غلطی کی بنا پر اسے معاویہ بن خدیج نے قتل کر دیا۔ یا درہے کہ جناب معاویہ بن خدیج کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیت کا شرف حاصل ہے۔ اس کا ثبوت عنقریب آ رہا ہے ہاں یہ بھی خیال رہے۔ کہ محمد بن ابی بکر اگرچہ اس نے خود بنفسہ عثمان غنی کے قتل میں حصہ نہ لیا تھا۔ لیکن قاتلین کو اس کی مکمل حمایت حاصل تھی۔ عثمان غنی کی داڑھی پکڑنے والا اور ان کی توہین کرنے والا ضرور ہے۔ اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کی پرورش کی تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا بھائی ہونے کی وجہ سے ان کو اس کے قتل کیے جانے پر دکھ ہوا۔ لیکن دونوں باتیں پیش نظر رکھ کر ہمیں یہی کہنا چاہیے۔ کہ عثمان غنی کی شہادت میں محمد بن ابی بکر کا ہاتھ اور پھر محمد بن ابی بکر کا آگ میں جلایا جانا مقدر تھا۔ اس لیے ہم اس کے لیے اور ان تمام حضرات کے لیے جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے امین جھگڑوں میں انتقال کر گئے۔ ان سب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔

ایک مشہور اعتراض

قتل عثمان ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا

حضرت عثمان غنی کے قتل کو صحیح اور درست ثابت کرنے کے لیے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں کتبہ پروری سے کام لیا۔ اور مختلف جگہوں پر اپنے رشتہ دار گورنروں کو مقرر کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں پر مظالم ڈھائے گئے۔ مثلاً مصر کی گورنری آپ نے عبداللہ بن ابی سرح کو دی تھی۔ ان کے مظالم کی مصریوں نے شکایات کیں۔ اور معزولی کا مطالبہ کیا عثمان غنی نے اس مطالبہ پر حضرت علی اور طلحہ کے مشورہ پر ان کی جگہ نیا گورنر محمد بن ابی بکر کو مقرر کر دیا۔ محمد بن ابی بکر کی تقرری مصریوں کی مرضی سے ہوئی تھی جب محمد بن ابی بکر اور مصر سے آئے ہوئے لوگ واپس جا رہے تھے۔ تو راستہ میں ایک اہم بات پیش آئی۔ جسے طبری نے یوں بیان کیا۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنِي جَعْفَرُ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو وَعَلِي
قَالَ احْدَثَنَا حُسَيْنٌ عَنْ اَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ قَالَ اِثْمَارٌ رَجُلٌ اَهْلٌ الْمِصْرِ

إِلَى عُثْمَانَ بَعْدَ انْصِرَافِهِمْ عَنْهُ أَمَّا أَدْرَكُهُمْ
غَلَامٌ لِعُثْمَانَ عَلَى جَمَلٍ لَهُ يَصْعِقُفَةً إِلَى أَمِيرٍ يُصْرِي
أَنْ يَقْتُلَ بَعْضُهُمْ وَأَنْ يَصْلِبَ بَعْضُهُمْ قَلَمًا
أَتَوْا عُثْمَانَ قَالُوا هَذَا غَلَامُكَ قَالَ حَلَاوِي
إِنْ طَلَقَ بَغْيِي عِلْمِي قَالُوا أَجَمَلُكَ قَالَ أَحَدَهُ
مِنَ الدَّارِ بِغْيِي أَمْرِي قَالُوا خَاخَمُكَ قَالَ
خَفَشَ عَلَيْهِ الْخ.

رتاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۱۵ مطبوعہ بیروت
ترجمہ: محمد بن السائب الکلبی کہتے ہیں۔ بے شک میری لوگ عثمان
غنی کے ہاں سے بے جانے کے بعد مڑ کر واپس اس لیے آ گئے۔
کہ راستہ میں انہیں عثمان غنی کا غلام ملا۔ جو ان کے اونٹ پر سوار تھا۔
اور اس کے پاس امیر مصر کی طرف لکھا ہوا۔ ایک رقعہ تھا۔ رقعہ کا
مضمون یہ تھا۔ کہ جب یہ لوگ واپس تمہارے پاس مصر میں پہنچ جائیں
تو ان میں سے بعض کو قتل کر دینا۔ اور دوسروں کو پھانسی پر چڑھا
دینا۔ ان لوگوں نے غلام اور رقعہ وغیرہ پکڑ کر عثمان غنی کے پاس
آ کر پوچھا۔ کیا یہ آپ کا غلام ہے؟ کہا ہاں میرا غلام ہے لیکن میری
اجازت کے بغیر ملا گیا تھا انہوں نے پوچھا کیا جس اونٹ پر سوار تھا۔
وہ آپ کا اونٹ نہیں فرمایا میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے یہ
لے گیا تھا۔ انہوں نے پوچھا۔ کیا اس رقعہ پر آپ کی مہر لگی ہوئی نہیں؟
آپ نے کہا۔ ہاں میری ہے۔ اس نے خود لگائی ہے۔ الخ

جب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ ساری کاروائی عثمان غنی نے نہیں بلکہ ان کے سارے مروان نے کی ہے۔ تو مطالبہ کیا گیا۔ کہ مروان کو ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ آپ نے اس خوف سے پیش نہ کیا۔ کہ یہ لوگ اسے قتل کر دیں گے۔ اہل حالات نے یہ رُخ اختیار کیا۔ کہ محمود بنی بکر اور مصریوں نے یہ تہیہ کر لیا۔ کہ عثمان غنی کی ایسی کنبہ پروری کا انہیں مزہ چکھایا چائے۔ چنانچہ انہوں نے آپ کے مکان کا محاصرہ کیا۔ اور بالآخر عثمان غنی قتل کر دیئے گئے۔ ان حالات و واقعات کے پیش نظر نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ کہ قتل عثمان غنی خود ان کی زیادتی سے وقوع پذیر ہوا۔ محمد بن ابی بکر اور مصریوں کا اس میں قصور نہ تھا۔ اگر عثمان غنی، مروان کو سامنے لے آتے تو یہ واقعہ رونما نہ ہوتا۔ جب عثمان غنی کو بخوبی علم تھا۔ کہ یہ شرارت یا سازش ان کے سارے مروان کی ہے۔ تو پھر اسے پیش کیوں نہ کیا گیا؟

جَوَابُ اَوَّلِ

اس اعتراض کا دار و مدار سائب کلبی کی عبات پر ہے جو کذا شیعہ ہے

ہم نے ایک متقل باب کے تحت ان کتابوں اور ان مصنفین کے بارے میں تفصیل سے بحث کر دی ہے۔ جن کے بارے میں اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ یہ کتب میں اہل سنت کی ہیں۔ اور ان کے مصنفین پچھے سنی ہیں۔ یہاں اس کی دوبارہ وضاحت کی ضرورت نہیں۔ صرف اعتراض مذکورہ کے ضمن میں بطور جواب

عرض ہے۔ کہ تاریخ طبری کے مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری میں شیعہ پایا جاتا ہے اس لیے ان کی کتاب کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں اور اہل سنت کے خلاف جاتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں کی جاسکتیں۔ علاوہ انہی روایت مذکورہ میں اس کا بنیادی راوی محمد بن السائب الکلبی باتفاق شیعہ و سنی، شیعہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

قَالَ يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا الْكَلْبِيُّ وَكَانَ سَبَائِيًّا قَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ قَالَ الْأَعْمَشُ إِشْقَ هَذَا السَّبَائِيَّةَ فَإِنِّي أَذْرِكُ النَّاسَ إِنَّمَا يُسَمُّوهُمْ الْكَذَّابِينَ. الخ.

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۴۲ حرف المیم)
ترجمہ: یزید بن زریع نے کہا کہ وہ کلبی، سبائی تھا۔ ابو معاویہ نے بحوالہ اعمش کہا کہ اس کلبی سبائی سے بچو۔ کیونکہ میں نے بہت سے لوگوں کو اسے کذاب کہتے سنا ہے۔۔۔ روایت حدیث میں اس نے مناکیر ذکر کیے۔ بالخصوص جب ابو صالح عن ابن عباس کوئی روایت ذکر کرتا ہے۔ ابن جان نے کہا کہ کلبی ان سبائیوں میں سے تھا۔ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ علی المرتضیٰ فوت نہیں ہوئے اور وہ یقیناً دنیا میں آئیں گے۔ اور پھر عدل و انصاف سے اسے بھروں گے۔ جیسا کہ اب ظلم سے بھری پڑی ہے۔ اگر کوئی بادل کا ٹکڑا نظر آتا ہے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس میں امیر المومنین علی المرتضیٰ جلوہ فرما رہا ہے۔ ہمارے کہا کہ میں نے خود کلبی کی زبانی سنا کہ

وہ اپنے آپ کو بائی کہتا تھا۔ اس طرح ابو عوانہ سے مروی ہے کہ کلبی کو انہوں نے یہ کلمات کہتے سنا۔ جبرئیل علیہ السلام، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کھاتا تھا۔ جب آپ بیت الخلا جاتے تو پھر جبرئیل یہ حضرت علی المرتضیٰ کو وحی کھواتا تھا۔

اعیان الشیعہ :

وَكَانَ الْكَلْبِيُّ يَقُولُ أَنَا سَبَائِيٌّ أَيْ مِنْ أَصْحَابِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَاءٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ
حَلِيلًا لَرِيْمَتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى الدُّنْيَا قَبْلَ
قِيَامِ السَّاعَةِ فَيَمْلَأُهَا عَذَابًا كَمَا مَلَأَتْ
جَهَنَّمَ وَإِنْ رَأَوْا سَحَابَةً قَالُوا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
فِيهَا۔

(اعیان الشیعہ جلد ۹ ص ۳۳۹)

ترجمہ : کلبی اپنے آپ کو عبید اللہ بن سباء کے پیروں میں سے گنا کرتا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ علی المرتضیٰ کا انتقال نہیں ہوا۔ اور وہ قیامت سے قبل ضرور دنیا میں آئیں گے اور عدل و انصاف سے دنیا کو اس طرح بھر دیں گے۔ جس طرح اب ظلم سے اُٹی پڑی ہے۔ یہ لوگ جب کوئی بادل کا ٹکڑا دیکھتے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ اس میں ہیں۔

جَوَابُ بَقْدِ

غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا
مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے
نزدیک غلط ہے

مقدمہ ابن خلدون:

وَقَامَ مَعْمُرُ فِي ذَاكَ عَلِيٍّ وَعَائِشَةَ
وَالزُّبَيْرِ وَطَلْحَةَ وَعَنْيَرَهُمْ يَحَاوِلُونَ
تَسْكِينِ الْأُمُورِ وَرَجُوعِ عَثْمَانَ إِلَى رَأْيِهِمْ
وَعَزْلَ لَهُمْ عَامِلَ مِصْرٍ فَأَنْضَرُوا قَلِيلًا
ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبَسُوا بِكِتَابٍ مَدَّ لَيْسَ يُرْعَمُونَ
أَلَّهُمْ لِقْوَهُ فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلِ مِصْرٍ بِأَنَّهُ
يَقْتُلُهُمْ وَحَلَفَ عَثْمَانُ عَلَى ذَاكَ فَقَالَ أَمَكْنَا
مِنْ مَرْوَانَ فَنِيَّاهُ كَأَيْبِكَ فَحَلَفَ مَرْوَانُ
فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحُكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا
فَعَاصَرُوهُ بِدَارِهِ ثُمَّ بَيَّعُوهُ عَلَى حِينٍ

عَقْلَمَنْدٍ مِنَ النَّاسِ وَقَتَلُوهُ وَالْفَتْحَ يَابَ الْفِتْنَةِ -

د مقدمہ ابن خلدون جلد اول ص ۲۶۹ مطبوعہ

بیروت سن طباعت ۱۳۸۵ھ

ترجمہ: (جب کوئی لوگوں نے مصر کے گورنر کی معزولی کا حضرت عثمان سے مطالبہ کیا۔ تو آپ نے انکار کر دیا۔) پھر حضرت علی التمری سیدہ عائشہ صدیقہ زبیر اور طلحہ وغیرہ حضرات نے ان لوگوں کے بات ماننے کا مشورہ دیا۔ جس پر حضرت عثمان نے مصر کے گورنر کو معذول کر دیا۔ اب یہ لوگ واپس چل پڑے۔ اور تھوڑی دیر گزرنے کے بعد واپس آ گئے۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایک رقعہ تھا۔ جس کے بارے میں انہوں نے یہ خیال کر لیا تھا۔ کہ یہ رقعہ عثمان غنی کے غلام قاصد سے بچرٹا گیا ہے۔ وہ اس رقعہ کو مصر کے گورنر کی طرف لے جا رہا ہے۔ رقعہ میں لکھا تھا۔ کہ جب یہ لوگ وہاں پہنچیں تو انہیں قتل کر دیا جائے۔ یہ ماجرا دیکھ کر عثمان غنی نے قسم اٹھائی۔ کہ رقعہ میرا لکھا ہوا نہیں۔ میں اس میں کسی طرح بھی لوث نہیں ہوں۔ ان لوگوں نے کہا۔ کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیے۔ آپ اپنے کاتب مروان کو ہمارے سپرد کریں۔ مروان نے بھی قسم اٹھائی۔ کہ مجھے بھی اس رقعہ کے بارے میں کوئی علم نہیں ہے۔ اس پر عثمان غنی نے فرمایا اب اس سے بڑھ کر اس معاملہ میں تسلی بخش بات اور کیا ہو سکتی ہے؟ پھر ان لوگوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ پھر رات ڈھلتے وقت آپ پر حملہ کر دیا۔ جب کہ دوسرے لوگ اِدھر سے بے خبر ہو چکے تھے۔ آپ کو قتل کر دیا۔ اور فتنہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے کھل گیا۔

جواب سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس وقت
کو ایک منصوبہ کے تحت لکھ جانے کا اظہار فرمایا

تاریخ طبری:

فَاتَا هُمُ النَّاسُ فَكَلَّمُوهُمْ وَفِيهِمْ عَلِيٌّ
فَقَالَ مَا رَدَّ كُمْ بَعْدَ ذَٰلِكَ بِكُمْ وَرَجُّو عِمْكُمْ
عَنْ رَايِكُمْ قَالُوا اخْذْنَا مَعَ بَرِيدِ كِتَابًا
يَقْتُلُنَا وَآتَاهُمْ طَلْحَةَ فَقَالَ الْبَصَرِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَآتَاهُمْ زُبَيْرٌ فَقَالَ الْكُوفِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالْبَصَرِيُّونَ
فَنَزَعْنِ تَنْصُرُ اخْوَانَنَا وَتَمْنَعُهُمْ جَمِيعًا كَأَنَّمَا
كَانُوا عَلَى مِيعَادٍ فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ كَيْفَ عَلِمْتُمْ
يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ يَا أَهْلَ الْبَصَرَةِ بِمَا لِقَى أَهْلُ
مِصْرَ وَقَدْ سِرْتُمْ مَرَّاحِلَ ثُمَّ طَعُوا يُكْتَلُ نَحُونَا
هَٰذَا وَاللَّهِ أَمْرًا بَرًّا بِأَلَمِ يَنْتَوِي.

(تاریخ طبری جلد ۵ ص ۵۰۵ - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

تذکرہ: جب مصری اور کوئی لوگ پھر واپس آ گئے۔ تو مختلف لوگوں نے ان سے گفتگو کی۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اُن سے پوچھا۔ جب تم لوگ یہاں سے جا چکے تھے۔ اور تم نے اپنی بات منوالی تھی۔ اب واپس کیوں آنا ہوا۔؟ کہنے لگے۔ ہم نے ایک غاصد کے ہاتھوں ایک رقعہ پکڑا ہے۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم درج تھا۔ ان لوگوں کے پاس حضرت طلحہ آئے۔ ان کو بھی انہوں نے یہی جواب دیا۔ پھر حضرت زبیر آئے۔ تو کو فیوں نے وہی جواب دیا۔ کوئی اور مصری دونوں بول پڑے کہ ہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔ اور ایک دوسرے کا دفاع کریں گے۔ یوں لگتا ہے کہ وہ پہلے سے یہ پروگرام بنا چکے ہیں۔ اس پر حضرت علی نے پوچھا۔ کہ اسے کو فیو اور بصریو! تمہیں یہ کیسے معلوم ہو گیا۔ کہ مصریوں کے ساتھ یہ معاہدہ پیش آنے والا ہے۔ حالانکہ تم تو یہاں کافی دور جا چکے تھے۔ پھر تم واپس آ گئے۔ خدا کی قسم! یہ تم نے مدینہ میں ہی سازش تیار کر لی تھی۔

البدایۃ والنہایۃ:

قَالَ عَلِيٌّ يَا هَلِيٍّ وَمُصْرَ مَا رَدَّ كُمْ بَعْدَ
ذَٰهَابِكُمْ وَ رَجُوعِكُمْ عَنْ دَايِكُمْ فَقَالُوا
وَجَدْنَا مَعَ بَرِيدِكُمْ كِتَابًا يَقْتُلُنَا وَ كَذَلِكَ
قَالَ الْبَصَرِيُّونَ ذُطْلِحَتْ وَ الْكُوفِيُّونَ لُزِمُوا
وَ قَالَ أَهْلُ كَلْبٍ وَمُصْرٍ أَنْتُمْ أَجْمَعُونَ الْفُصْرُ أَصْحَابُنَا
فَقَالَ لَهُمُ الصَّعَابَةُ كَيْفَ عَلِمْتُمْ بِذَلِكَ مِنْ
أَصْحَابِكُمْ وَ قَدْ افْتَرَقْتُمْ وَ صَارَ بَيْنَكُمْ

مَرَّاحِلُ إِنَّمَا هَذَا أَمْرٌ اتَّفَقْتُمْ عَلَيْهِ فَقَالُوا
خَصَرُهُ عَلَى مَا أَرَدْتُمْ لَا حَاجَةَ لَنَا فِي هَذَا
الرَّجُلِ لِيَعْتَزِلَنَا وَنَحْنُ نَعْتَزِلُهُ يَعْزُونَ أَنَّهُ
إِنْ نَزَلَ عَنِ الْخِلَافَةِ تَرَ كُؤُوهَ مِنَّا۔

البدایۃ والنہایۃ جلد ہفتم ص ۴۲ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ :

(جب کوئی اور بصری کافی مراحل باکر واپس آگئے۔) تو ان کے پاس
بہت سے لوگ آئے۔ جن میں علی المرتضیٰ بھی تھے۔ پوچھا کہ تم لوگ
جب جا چکے تھے۔ تو پھر واپس کیوں آنا ہوا۔ اور تم اپنے وعدے
سے پھر کیوں گئے ہو؟ کہنے لگے۔ وجہ یہ بنی ہے۔ کہ ایک قاصد
ہمیں رقعہ ملا۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم تھا۔ پھر حضرت ظلم بصریوں
کے پاس آئے۔ انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اُدھر حضرت زبیر
کو فیوں کے پاس گئے۔ اُن کا جواب بھی یہی تھا۔ بصری اور کوئی کہنے
لگے۔ ہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ لہذا ایک دوسرے کی
مدد کریں گے۔ صحابہ کرام نے ان سے پوچھا۔ کہ تمہیں اپنے ساتھیوں
کے بارے میں یہ خبر کیسے پہنچی حالانکہ تم ایک دوسرے سے کافی
دور جا چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تمہاری خفیہ چال ہے جو پہلے
سے ہی تم نے طے کر لی ہوئی تھی۔ کہنے لگے۔ جو تمہاری سمجھ میں ہے
وہ تمہیں مبارک ہو۔ بہر حال ہمیں اس شخص (عثمان غنی) کی کوئی ضرورت
نہیں۔ وہ ہمیں چھوڑ دے۔ اور ہم اس کی خلافت سے دستبردار

ہو جائیں۔ اس گفتگو سے اُن کا مقصد یہ تھا کہ اگر عثمان غنی خلافت سے دستبردار ہو جاتے ہیں۔ تو وہ پھر ہماری طرف سے امن میں ہیں (ورنہ جنگ کا خطرہ ہے)

خلاصہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جس خط کی بنا پر ملزم ٹھہرایا جا رہا ہے اور اس کے وقت میں اختلاف ہے۔ یعنی یہ کہ کچھ لوگ مصر کے والی کی شکایت لے کر آئے۔ اور عثمان غنی نے ان کی بات مان کر محمد بن ابی بکر کو مصر کا عامل مقرر کر دیا تو ان لوگوں کو واپسی میں دورانِ سفر ایک قاصد سے یہ رقعہ ملا۔ دوسرا یہ کہ جب کوفہ و مصر کے کچھ لوگ بغیثت بناوت آئے۔ لیکن صحابہ کرام نے ان کو سمجھایا یا بجھایا اور وہ دونوں اپنے اپنے راہ پر چل دیئے۔ تو تقریباً تین منازل طے کرنے کے بعد دونوں قافلے واپس مدینہ آئے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ و عیزہ نے ان سے والہی کا سبب پوچھا۔ تو انہوں نے ایک رقعہ کا نام لیا۔ رقعہ ایک تھا۔ لیکن دو مختلف راستوں پر چلنے والے دو قافلے اسی رقعہ کو اپنی واپسی کا بہانہ بنا رہے ہیں۔ جس سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی نتیجہ اخذ کیا۔ کہ یہ من گھڑت ہے۔ اور ایک گھناؤنی سازش کے تحت یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ اس حقیقت حال کے بعد بھی کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب یہ رقعہ تھا؟

جوانِ چھان

علامہ محمد احمد جہاں المولیٰ کا ایک بیان

حضرت علی المرتضیٰ کو یہ لوگ باوجود جھوٹا ہونے کے مجبور کرتے رہے۔ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس ہمارے ساتھ چلو۔ پہلے تو آپ نے انکار کیا۔ اس کے بعد آپ ان کے ساتھ چلنے پر راضی ہو گئے۔ تاکہ روبرو باتیں ہو کر حقیقتِ حال آشکار ہو جائے۔ تو حضرت علی نے جاکر امیر المومنین سے کہا۔ کہ یہ میرے پاس معری بھری اور کوئی لشکروں کے سرکردہ لوگ ہیں۔ انہوں نے دوسری مرتبہ آنے کے بعد اب یہ چھٹی کیا پیش کی ہے کہا یہ چھٹی آپ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ فرمایا نہیں۔ حضرت علی نے فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا بیان ہے۔ کہ اس چھٹی کو آپ کا غلام لے جاتا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ کون سا غلام تھا۔ اور اس وقت کہاں ہے۔ اس کو پیش کریں۔ تاکہ اس کا بیان لیا جائے۔ اور اعلیت ظاہر ہو جائے۔ مگر کوئی ہوتا تو اس کو پیش کرتے۔ دم بخود رہ گئے۔ اور انہیں بغلیں جھانکنے کے سوا اور کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ اس کے بعد حضرت علی نے فرمایا۔ کہ بعض لوگوں کا گمان ہے۔ کہ یہ چھٹی آپ کے چچا زاد مروان کی لکھی ہوئی ہے۔ فرمایا جس کو دعوائے ہو وہ اس کا ثبوت دے۔ مگر کوئی شخص اس کو پائے ثبوت تک نہ پہنچا سکا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ اَنْكَرَ۔ یعنی مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا اور انکار کرنے

والے یعنی مدعی علیہ پر قسم کھانا لازم ہے۔ کیونکہ حزبِ مخالف اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی گواہ پیش نہ کر سکا۔ اس لیے اب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر قسم اٹھانا لازم ٹھہرا۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ چونکہ یہ لوگ اپنے دعوے کو ثابت نہیں کر سکے۔ اس لیے اب قسم کھانا لازم ہے۔ چنانچہ میں قسم کھاتا ہوں کہ نہ میں نے جھٹی لکھی اور نہ لکھوائی اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے۔ حضرت علی نے عثمان غنی سے عرض کی کہ یہ مہرجو اس پر لگی ہوئی ہے۔ آپ کی ہے۔ تو فرمایا۔ مہر کی نقل محال نہیں۔ اگر اہل فتنہ کی نیت بخیر ہوتی۔ اور انہیں ہدایت و سعادت ادلی سے کچھ حصہ ملا ہوتا۔ تو امیر المؤمنین کے طعنے اٹھانے پر اپنی ضد چھوڑ دیتے۔ مگر وہ اپنی ہڈی و دھرمی پر اڑے رہے۔ اور کمال سیاہ باطنی سے کہنے لگے کہ تم نے جھٹی لکھی یا نہ بھی ہر حالت میں تم فرمانروائی کے اہل نہیں ہو۔ بہتر ہے کہ سند خلافت سے علیؑ ہوجاؤ۔ ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ میں موت سے نہیں ڈرتا اور خلافت سے دستبردار نہیں ہوتا۔

(کتاب انصاف عثمان غنی ص ۴۶، ۴۷)

مذکورہ بالا تحریر بالکل واضح اور دو ٹوک انداز میں یہ بتا رہی ہے۔ کہ وہ خط جس کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا لوگ سبب بنا تے ہیں۔ وہ بالکل جعلی اور من گھڑت تھا۔ عبداللہ بن سباء کی سازش تھی۔ جو شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر اگر فتنج ہوئی۔

جواب پنجم

محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی سے

ذاتی نخش کا بدلہ لیا

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سبب وہ جعلی رقعہ نہیں بلکہ ایک سبب محمد بن ابی بکر کی ان کے ساتھ ذاتی عداوت و رنجش ہے۔ جس کا پس منظر یوں ہے۔ کہ ایک مرتبہ صفر سنہ (۱۵ برس کی عمر) میں محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی سے کسی علاقہ کی حکومت کا مطالبہ کیا جس پر آپ نے فرمایا۔ ابھی تم نا تجربہ کار ہو۔ اس لیے حکومت کے اہل نہیں ہو۔ پس اس کے بعد طعن و تشنیع کا سلسلہ چل نکلا۔ اور یہی بات ایک ثقہ تابعی کے الفاظ میں یوں منقول ہے۔

کامل ابن اثیر:

سُئِلَ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
مَا دَعَاهُ إِلَى رَكُوبِ عُثْمَانَ قَالَ الْغَضَبُ وَالْقَطْعُ
كَانَ مِنَ الْإِسْلَامِ بِمَكَانٍ فَعَزَّهَ أَقْوَامٌ فَطَمَعَ وَ
كَانَتْ لَهُ دَالَةٌ فَكَزِمَتْهُ حَقٌّ فَآخَذَهُ عُثْمَانُ
مِنْ ظَهْرِهِ فَاجْتَمَعَ هَذَا إِلَى ذَلِكَ فَصَارَ مَدْمَمًا
بَعْدَ أَنْ كَانَ مُحَقِّدًا۔

(کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱-۱۸۲ ذکر بعض سیرۃ عثمان مطبوعہ بیروت طبع جدید)

تجسس: محمد بن ابی بکر کے متعلق کسی نے جنابِ سالم بن عبد اللہ سے پوچھا کہ اس نے عثمان غنی کا مقابلہ کیوں کیا؟ کہا غصہ اور لالچ کی وجہ سے اسلام میں محمد بن ابی بکر کا ایک اعلیٰ مقام تھا لوگوں نے اسے دھوکہ دے کر اتروایا۔ پھر اس نے حکومت کا مطالبہ کیا۔ اور اس کے پاس معقول وجہ تھی۔ یعنی یہ کہ وہ ابو بکر صدیق کا بیٹا ہے اور مقابلہ پڑوٹ گیا۔ جس پر عثمان غنی نے اسے اڑے ہاتھوں لیا۔ تو اسی بات نے محمد بن ابی بکر کو قابلِ مذمت بنا دیا۔ حالانکہ وہ اس واقعہ سے قبل قابلِ تعریف تھا۔

جواشیشہ

محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ بن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا

محمد بن ابی بکر کو جس شخص نے قتل کیا تھا۔ ان کا نام معاویہ بن خدیج ہے۔ اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ اور از روئے عقل یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ ان کے ہاتھوں محمد بن ابی بکر کا قتل و قتلِ ناحق نہ تھا۔ کہ اگر معاویہ بن خدیج کی نظر میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ غلط ہوتے۔ اور محمد بن ابی بکر کا ان کے قتل میں شریک ہونا کوئی وجہ جواز رکھتا۔ تو آپ اسے قتل کرتے وقت یہ نہ کہتے۔ کہ میں تجھے ایسا ہی پیسا قتل کروں گا۔ جیسا کہ تو نے عثمان غنی کو قتل کیا تھا۔ حقیقت یہ تھی۔ کہ معاویہ بن خدیج کو عثمان غنی کے ناحق قتل کیے جانے کا شدید صدمہ تھا اور اسے آپ خالما نہ کاروائی سمجھتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ درنام نہاد

محدث ہزاروی صاحب، جو یہ کہہ رہے ہیں۔ کہ ایک حلیل القدر صحابی حافظ قرآن و حدیث کو معاویہ نے قتل کیا یا کروایا۔ بالکل جہالت اور حماقت سے روگردانی ہے۔ محمد بن ابی بکر کو امیر معاویہ کے زحکم سے قتل کیا گیا۔ اور وہ خود انہوں نے اپنے ہاتھوں سے قتل کیا بلکہ یہ کام معاویہ بن خدیج نے اپنی صوابدید کے مطابق کیا۔ اور معاویہ بن خدیج رضی اللہ عنہ کا صحابی ہونا راجح ہے لہذا ان کے تابعی ہونے پر شب متفق ہیں۔ اب ذرا محدثین کرام سے ان کی سیرت کے متعلق چند الفاظ ملاحظہ ہوں۔ تا کہ محمد بن ابی بکر کے قتل کرنے میں ان کی شخصیت نکھر کر سامنے آجائے۔

البدایۃ والنہایۃ:

ابن جفندہ بن قتیرہ الکندی الخولانی المصری
صَحَابِيٌّ عَلَى قَوْلِ الْأَكْثَرِيْنَ وَ ذَكَرَهُ ابْنُ
حِبَّانٍ فِي التَّابِعِيْنَ مِنَ الثَّقَاتِ وَالصَّحِيحِ الْأَوَّلِ
فَشَهِدَ فَتْحَ مِصْرَ وَهُوَ الَّذِي وَقَعَ الْخُرُوجُ
بِفَتْحِ الْأُسْكَنْدَرِيَّةِ وَ شَهِدَ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ قِتَالَ الْبَرْبَرِ وَ ذَهَبَتْ عَيْتُهُ
يَوْمَ مَيْدٍ وَ وُلِيَ حُرُوقَ بَاكَثِيْرَةٍ فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۶۰، ۶۱)

ترجمہ:

معاویہ بن خدیج اکثر حضرات کے قول کے مطابق صحابی ہیں۔ اور ابن حبان نے انہیں ثقہ تابعین میں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحیح پہلی بات ہے۔ یہ مصر کی فتح میں شریک جنگ تھے۔ اور حضرت عمر کے دور خلافت میں اسکندریہ کا فتح ہر نامی ان کے مقدر میں تھا۔ اور بزرگے ساتھ لڑائی میں یہ

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ موجود تھے۔ اس لڑائی میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ اور بہت سی لڑائیوں میں انہیں والی بنا کر بھیجا گیا۔

الاصابة في تميز الصحابة:

ذَكَرَهُ ابْنُ سَعْدٍ فِيْمَنْ وَلِيَ وَمُضَرَّ مِنَ الصَّحَابَةِ وَ
وَقَالَ ابْنُ يونسَ يَكْفِي أَبَانَعِيمَ وَقَدْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَهِدَ فَتَحَ وَمُضَرَّ ثُمَّ كَانَ
أَلْوَا فِدَ عَلَى حُمْرَ بِفَتَحَ إِلَّا سَكُنْدَ رِيَّةَ ذَهَبَتْ حَيْثُ
فِي حَزْوَ وَ الشَّرْبَةِ مَعَ ابْنِ سَرَحَ..... وَ أَخْرَجَ لَهُ
أَبُو دَاوُدَ وَ النَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي السَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ
وَ النَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي الشَّذَاوِي بِالْحَجَامَةِ وَالْعُصْلِ
وَ الْبَغْوِي حَدِيثًا قَالَ فِيهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ
حَزْوَ وَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةً خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا
وَ مَا فِيهَا إِلَّا كُنْ ابْنُ حَبَانَ ذَكَرَهُ فِي الصَّحَابَةِ
أَيْضًا۔

الاصابة في تميز الصحابة جلد سوم ص ۲۳۱

حرف الميم

ترجمہ: ابن سعد نے معاویہ بن خدیج کو ان لوگوں میں سے ذکر کیا جو مصر کے حکمران بنائے گئے۔ ابن یونس نے کہا ہے کہ معاویہ بن خدیج کی کنیت ابو نعیم تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور فتح مصر میں موجود تھے۔ اسکندریہ کی فتح میں حضرت عمر کے پاس آئے بغزوہ نوبہ میں ان کی ایک آنکھ جاتی رہی۔ ابن سرح اس جنگ میں ان کے

ساتھ تھے۔ ابوداؤد اور نسائی نے ان سے ”وسهوف الصلوة“ میں
 امام نسائی نے حجامت اور نسل کے ذریعہ دوا کرنے کی حدیث ان سے
 روایت کی۔ اور لغوی نے کہا۔ کہ ان کی ایک حدیث یہ ہے ”میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی راہ میں ایک
 غزوہ یا ایک صبح و شام لڑنا۔ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہے۔ ابن عیاض نے
 اگرچہ معاویہ بن خدیج کو تابعی لکھا ہے۔ لیکن ایک قول میں انہیں صحابی
 بھی کہا ہے۔

ملحہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کے قاتل معاویہ بن خدیج کے متعلق آپ نے سطور بالا میں
 ملاحظہ فرمایا۔ وہ اکثر علماء کے نزدیک صحابی رسول ہیں۔ اور ان سے ائمہ حدیث نے
 روایت حدیث بھی کی ہے۔ اور مختلف جگہوں میں شرکت بھی فرمائی۔ جب یہ
 خود محمد بن ابی بکر کے قتل کی ذمہ داری اٹھاتے ہیں۔ تو محدث ہزاروی کو کیا ضرورت
 پیش آئی۔ کہ ان کو چھوڑ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمد بن ابی بکر کا قاتل اور
 پھر اس پر انہیں فاسق و فاجر بلکہ کافر تک کے الفاظ کہنے سے زبان نہ رکی۔ اس نام نہاد
 محدث کو یہ بھی یاد نہ رہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام صحابہ کو عدول فرمایا۔ اور پھر
 اہل سنت کا متفقہ نظریہ بھی قابل قبول نہ سمجھا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہم جھگڑتے اجتہاد
 اختلاف کے ضمن میں آتے ہیں۔ ہمیں ثالث بن کر ان میں کسی کو مجرم اور کسی کو صبر کو
 بری کرنے کا حق نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جوابِ ہفتم

فتنہ کے دن عثمان غنی حق پر ہوں گے۔

(الحدیث)

البدایۃ والنہایۃ؛

وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ فِي جَامِعِهِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
 بْنُ بَشَّارٍ ثنا عَبْدُ الْوَهَّابِ الثَّقَفِيُّ ثنا الْيُوسُفُ
 عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيِّ
 أَنَّ خُطْبَةً قَامَتْ بِالشَّامِ وَفِيهِمْ رِجَالٌ مِنْ
 أَصْحَابِ النَّبِيِّ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مَرَّةٌ بْنُ كَعْبٍ
 فَقَالَ لَوَّلَا حَدِيثُ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَكَلَّمْتُ وَذَكَرَ الْفِتْنَةَ فَقَرَّبَهَا
 فَمَرَّ رَجُلٌ مُتَقَنِّعٌ فِي ثَوْبٍ فَقَالَ هَذَا الْيَوْمَ يَنْزِلُ
 عَلَى الْهَدْيِ فَقُمْتُ إِلَيْهِ فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ
 بْنُ عَفَّانٍ فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهِ بَوَّجْهِهِ فَقُلْتُ هَذَا
 قَالَ تَعَرَّضْتُ فَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲، ص ۲۱۰ بعض الاحادیث
 الواردة فی فضائل عثمان۔ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجہاں: امام ترمذی نے اپنی صحیح میں کہا ہے کہ ہمیں ابوالاشعث ثعلابی کے واسطے سے یہ حدیث پہنچی کہ بہت سے خطیب حضرات شام میں مقرر کیے گئے۔ ان میں سے ایک معابی مرہ بن کعب بھی تھے۔ تو انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نہ سنی ہوئی۔ تو میں ہرگز اسے زبان پر نہ لاتا۔ پھر انہوں نے فتنوں کا ذکر کیا۔ اور ان کے قریب وقوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا۔ اسی دوران ایک شخص اپنا منہ کپڑے میں چھپائے وہاں سے گزرا۔ تو آپ نے دیکھ کر فرمایا: "یہ شخص اس وقت ہدایت پر ہوگا۔ میں جب اس شخص کے پاس گیا۔ تو پتہ چلا کہ یہ عثمان بن عفان ہیں۔ میں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنا منہ کر کے عرض کیا۔ حضور یہ؟ فرمایا۔ ہاں۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن اور صحیح حدیث کہا ہے۔

ملحد فکریہ:

عبداللہ بن سبا کی ذریت نے محمد بن ابی بکر کو بری کرنے اور عثمان غنی کے قتل کو جائز قرار دینے کے لیے جس جیل کو اختیار کیا تھا۔ ہم نے اس کے چھ عدد جو بات تحریر کر دیئے ہیں۔ وہ خطبے قتل عثمان کے جواز کی وجہ بنایا جا رہا تھا۔ اس کی اصلیت بھی معلوم ہو گئی کہ وہ سبائیوں کی شرارت تھی۔ اس خطبے سے تقسیم طور پر عثمان غنی نے برادرت کر دی تھی۔ اور مروان نے بھی انکار کر دیا تھا اور ہونا بھی ایسے ہی چاہیئے تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حضرت عثمان غنی کے بارے میں حق پر ہونے کے الفاظ نکل چکے تھے۔ اس لیے یہ کب ممکن تھا کہ عثمان غنی اس فتنہ میں حق کی بجائے ناحق جان دیتے۔ یوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ اور آپ کو سبائیوں نے ایک گھناؤنی

سازش کے تحت شہید کر دیا۔ اور ان سبائیوں کی اُنج وکالت کا بیڑا ایک ایسے شخص نے اٹھایا ہے۔ جو سنی ہونے کے ساتھ ساتھ محدث ہونے کا بھی دعویٰ دار ہے۔ اللہ تعالیٰ سے عطا ہے۔ کہ وہ حق کو پہچاننے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد بن ابی حذیفہ کا انجام

البدایۃ والنہایۃ؛

وَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُؤْتِيَهُ عَمَلًا فَقَالَ لَهُ مَتَى
مَا صُرْتَ أَهْلًا لِيذَلِكَ وَكَيْتُكَ فَتَعْتَبَ فِي
نَفْسِهِ عَلَى عُثْمَانَ فَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُخْرِجَ إِلَى الْغَزْوِ فَإِنَّ
لَهُ فَقَصَدَ الدِّيَارَ الْمِصْرِيَّةَ وَحَضَرَ مَعَ أُمِّهِهَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ غَزْوَةَ السَّوَارِ
كَمَا قَدْ مَنَا وَجَعَلَ يَنْتَقِصُ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَسَاعَدَهُ عَلَى ذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ... فَسَارَ
مَعَاوِيَةَ وَحَمْرُ بْنُ الْعَاصِ لِيُخْرِجَاهُ مِنْهَا لِأَنَّهُ
مِنْ أَكْبَرِ الْأَعْوَانِ عَلَى قَتْلِ عُثْمَانَ مَعَ آتِهِ كَانَ
قَدْ رَجَاَهُ وَكَفَلَهُ وَأَحْسَنَ إِلَيْهِ فَعَالَجَا دُخُولَ
مِصْرٍ فَلَمْ يَقْدِرَا فَلَمْ يَزَالَا يَتَحَدَّ عَانِدًا حَتَّى خَرَجَ
إِلَى الْعَرِيشِ فِي أَلْفِ رَجُلٍ فَتَعَصَّنَ بِهَا وَجَاءَ
عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ فَانْصَبَ عَلَيْهِ الْمُدَّ جَنِيْقًا حَتَّى

نَزَلَ فِي ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِهِمْ فَحَقَّقُوا۟-

۱۔ البدایہ و النہایہ جلد ۲ ص ۲۵۱ ۳۶ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

(۲۔ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱)

ترجمہ: حضرت امیر سادیر رضی اللہ عنہ کے گئے ماموں جناب ابو حذیفہ کے لیے محمد بن ابی حذیفہ نے ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں جنگ یمامہ میں شہادت پائی۔ تو محمد بن ابی حذیفہ کو عثمان غنی نے اپنی تربیت اور کفالت میں لے لیا۔ جب کچھ بڑا ہوا۔ تو عثمان غنی سے کہنے لگا۔ مجھے کسی جگہ کا عامل مقرر کر دو۔ آپ نے فرمایا۔ جب تو اس قابل ہو جائے گا تو میں تجھے ولایت دے دوں گا۔ اس جواب کی وجہ سے محمد بن ابی حذیفہ کا دل ناراضگی سے بھر گیا۔ اس کے بعد جب اس نے ایک لڑائی میں جانے کی اجازت مانگی۔ تو عثمان غنی نے اجازت دے دی۔ یہ سیدھا دیا مصر یہ میں گیا۔ اور وہاں حکاکم عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ غزوہ سواری کی طرف نکلا۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں۔ اب اس نے حضرت عثمان غنی کی شان میں بُرا بھلا کہنا شروع کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر نے بھی اس کام میں اس کی ہمنوائی کی۔۔۔۔۔ (ان دونوں کے رویے کی امیر مصر جناب عبداللہ بن سعد نے حضرت عثمان غنی سے شکایت کی۔ لیکن آپ نے کوئی پرواہ نہ کی۔ آدھ جب مصر میں نے عثمان غنی کے گھر کا محاصرہ کیا۔ تو ان دونوں نے والی مصر عبداللہ بن سعد کو وہاں سے نکال دیا۔ اور زبردستی مصر پر قبضہ کر لیا۔ مصر کے سابق والی عبداللہ بن سعد نے

شام پہنچ کر امیر معاویہ کو ان حالات کی خبر دی۔ اب امیر معاویہ اور عمرو بن العاص دونوں محمد بن ابی بکر کی سرکوبی کے لیے نکلے۔ کیونکہ وہ بخوبی جانتے تھے کہ یہ شخص عثمان غنی کے قتل کی سازش میں سرگزر تھا۔ مالا نیکہ عثمان غنی نے اس کی تربیت کی اور کفالت کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ اور اس کے ساتھ بہت اچھا سلوک برتا تھا۔ ان دونوں نے مصر میں داخل ہونے کی ہر ممکنہ کوشش کی۔ لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔ اب ان دونوں نے کسی داؤ اور حیلہ بہانہ سے محمد بن ابی بکر کو مصر سے نکلانے کی کوششیں شروع کر دیں۔ بالآخر محمد بن ابی ہذیل ایک ہزار فوج کی معیت میں عریش مصر کی طرف نکلا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ عمرو بن العاص نے اگر اس پر حملہ کے لیے منجنیق گاڑی۔ یہ اپنے تئیں ساتھیوں کے ساتھ جوڑی نیچے اُترا۔ اُن تمام کو قتل کر دیا گیا۔

ملحہ فکریہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا ایک بہت بڑا داعی محمد بن ابی ہذیل وہ شخص ہے جس کی خود عثمان غنی نے تربیت و کفالت فرمائی۔ اور ان تمام احسانات کو صرف اس لیے بالائے طاق رکھ دیا۔ کہ اس کے مطالبہ پر اپنے اسے امارت یا گورنری عطا نہ فرمائی۔ اور وہ بھی اس لیے کہ ابھی اس میں اس چیز کی اہلیت نہ تھی۔ یہ تصور تھا عثمان غنی کا کہ جس کی وجہ سے اس تک حرام نے اپنے محسن کے قتل میں بھرپور اور مرکزی کردار ادا کیا۔ حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ جو جلیل القدر تابعی ہیں۔ ان سے کسی نے پوچھا۔

کامل ابن اشیر:

مَا دَعَاهُ إِلَى الْخُرُوجِ عَلَى عُثْمَانَ فَقَالَ كَانَ يَنْهَانِي

فِي حَجَرٍ عَثْمَانَ الْعَمَلَ فَقَالَ يَا بَنِي لَوْ كُنْتُ رِضًا
لَا شَتَّ عَمَلُكَ -

(کامل ابن اثیر جلد سوم صفحہ نمبر ۱۸۱)

ترجمہ: کس بات نے محمد بن ابی حذیفہ کو حضرت عثمان کے خلاف بغاوت پر اکسایا۔ تو فرمایا۔ کہ قیم ہو گیا تھا۔ اور عثمان غنی نے اسے داور اس کے دوسرے بہن بھائیوں کو اپنی گود میں لیا۔ (پھر ان کی اچھی طرح دیکھ بھال کی۔ اور جب یہ کچھ بڑا ہوا۔) تو اس نے عثمان غنی سے عامل مقرر کیے جانے کی درخواست کی۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تو اس قابل ہو تا۔ تو میں تجھے یہ منصب عطا کر دیتا۔

صرف اسی پر بس نہیں۔ جب اس نے مصر جانا چاہا۔ تو عثمان غنی نے بہت سال دیا۔ تاکہ بوقت ضرورت پریشانی نہ ہو۔ لیکن ان تمام احسانات کے بدلہ میں اس نے عثمان غنی کی مخالفت شروع کر دی۔ حتیٰ کہ جب آپ کو اس کی خبر پہنچی گئی۔ تو بھی آپ نے بہت سال روپیہ اسے بھیجا۔ کیونکہ آپ نے سمجھا۔ شائد بھوک کی وجہ سے وہ ایسا کر رہا ہے۔ ایک طرف اس قدر ہمدردی اور دوسری طرف اس نے اپنا سارا سرمایہ ان لوگوں کی تیاری میں لگا دیا۔ جو عبداللہ بن سہاد کی سرکردگی میں عثمان غنی کے خلاف بغاوت کا پروگرام بنا رہے تھے۔ اب ایسے شخص کا ہم دردی کرنا دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں باغیوں کی حوصلہ افزائی کرنا ہے۔ اور یہی کام محدث ہزاروی وغیرہ کر رہے ہیں شور مچایا بار بار ہے۔ کہ امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ وغیرہ ایک لاکھ ستر ہزار آدمیوں کو قتل کرایا۔ لیکن یہ کیوں نہیں ذکر کیا جاتا۔ کہ یہ لوگ حضرت عثمان غنی کے قاتلین میں سے ہیں۔ تو اس طرح انہوں نے عثمان غنی کو تلوار

کے ذریعہ اس دنیا سے رخصت کیا۔ تقدیر نے ان کے ساتھ بھی دنیا میں ہی وہی ہی سوک بڑتا۔
 کہ کسی کو بھی عام حالت میں موت نہ آئی۔ کوئی تلوار کی زوئیں آیا۔ کسی کو آگ میں جلنا پڑا اور کوئی
 سانپ کے ڈسنے سے چل بسا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عبداللہ بن سبا کا حشر

عبداللہ بن سبا کا تفصیلی تعارف تحفہ جعفریہ جلد اول کے ابتدائی صفحات میں
 مذکور ہو چکا۔ خلاصہ یہ کہ یہ ایک یہودی المذہب عالم تھا۔ اسے اور اس کے ساتھیوں
 کو اس بات کا انتہائی دکھ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عمر بن الخطابؓ نے انہیں پہلے
 پہل مدینہ منورہ سے خیبر اور پھر وہاں فلسطین نکال دیا تھا۔ اس قماش کے
 لوگوں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف چال چلنا چاہی۔ لیکن ابو بکر صدیقؓ اور
 عمر بن الخطابؓ کے دور خلافت میں ان کی دال نہ گل سکی۔ لیکن عثمان غنیؓ کے
 دور خلافت میں کچھ پالیسی کی نرمی کی وجہ سے ان کو موقع مل گیا۔ مختلف شہروں
 میں انہوں نے عثمان غنیؓ کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی۔ بالآخر شہادت عثمان
 غنیؓ کا واقعہ پیش آگیا۔ اس یہودی کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

وَيْلَكَ قَدْ سَخِرَ مِنْكَ الشَّيْطَانُ فَانْجِعْ عَنْ
 هَذَا ثَقَلَتْكَ أُمُّكَ وَتُبْ فَاَبِىْ فَحِسْكَ وَاسْتَبَاةُ
 ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فَلَمْ يَنْجُبْ فَاَحْرَقُوْهُ بِالنَّارِ۔

(رجال کشی ص ۹۹ مطبوعہ مکر بلا طبع حیدرید)

توجہ دیا، (کہودی ہوتے ہوئے عبداللہ بن سبا کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ یوشع بن نون تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو اس نے دو عقیدے اختراع کیے۔ ایک یہ کہ علی المرتضیٰ کی امامت بلا فصل ہے۔ اور دوسرا یہ کہ علی المرتضیٰ کے مخالفین پر سبزا بازی کرنا جائز ہے۔ پھر اور اگے بڑھ کر اس نے اپنے لیے نبوت اور علی المرتضیٰ کے لیے خدا ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اب اسے بلا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا تیرے لیے بربادی ہو! تجھ سے کو شیطان نے مسخر کیا ہے۔ اس عقیدہ کفریہ سے رجوع کر۔ اور سچے دل سے توبہ کر۔ اس نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا جس پر علی المرتضیٰ نے اسے قید کر دیا۔ اور تین دن کی مہلت دی۔ لیکن پھر بھی اس نے جب توبہ نہ کی۔ تو آپ نے اسے آگ میں ڈالوا کر ہلاک کروادیا۔

حضرت عثمان غنی کی میت کے منہ پر تھپڑ

مارنے والے کا حشر

البدایۃ والنہایۃ؛

قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِخِ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ
اسْمَاعِيلَ عَنْ عِيسَى بْنِ مَنْهَالٍ حَدَّثَنَا غَالِبٌ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ كُنْتُ أَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ
وَإِذَا رَجَلٌ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَمَا أَظُنُّ أَنَّ
تَغْفِرَ لِي فَقُلْتُ يَا عَبْدَ اللَّهِ مَا سَمِعْتَ أَحَدًا

يَقُولُ مَا تَقُولُ قَالَ كُنْتُ اَعْطَيْتُ لِلّٰهِ عَهْدًا اَنْ
 قَدْ زُتُّ اَنْ اَلْطَمَ وَجْهَ عُثْمَانَ اِلَّا لَطَمْتُهُ قَلَمًا
 قَتِيلًا وَوَضَعَ عَلٰى سَرِيرِيْهِ فِي الْبَيْتِ وَالنَّاسُ
 يُحْيِيُوْنَ وَيَصْلُوْنَ عَلَيْهِ فَدَخَلْتُ كَا فِيْ اَصْلِيْ
 عَلَيْهِ فَوَجَدْتُ خُلُوَّةً فَرَفَعْتُ الشُّرْبَ عَنْ
 وَجْهِهِ وَاحْيَيْتِهِ وَلَطَمْتُهُ وَقَدْ يَبَسَتْ لَيِّمِي
 قَالَ ابْنُ سُرَيْمٍ فَرَأَيْتُهَا يَابِسَةً كَا ذَهَابًا
 عُقُوْدًا -

(البداية والنهاية جلد ۷ ص ۹۱ اذکر صفة قتله

مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ کیا: امام بخاری نے تاریخ میں جناب محمد بن سیرین سے نقل فرمایا کہ
 میں ایک مرتبہ کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ کہ اچانک ایک شخص دیکھنے میں آیا۔ جو
 یہ کلمات کہہ رہا تھا۔ ”اے اللہ! مجھے معاف کر دے۔ اور میرے خیال
 میں تو مجھے معاف نہیں کرے گا۔“ اس کے یہ الفاظ سن کر میں نے کہا۔
 بندہ خدا! یہ کلمات جو میں نے تجھ سے سنے۔ کسی سے بھی نہیں سنے
 (اس کی کیا وجہ ہے؟) وہ کہنے لگا۔ میں نے اللہ سے عہد کیا تھا۔ (یعنی قسم اٹھائی
 تھی۔ کہ اگر مجھے عثمان غنی کو تھپڑ مارنے کا موقع ملے۔ تو میں ضرور ایسا کروں گا۔ پھر
 جب انہیں قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی میت چارپائی پر رکھی گئی۔ اور لوگوں
 نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ میں بھی گویا ان کی نماز جنازہ پڑھنے آیا لیکن
 میں نے جب دیکھا۔ کہ یہاں میرے اور عثمان غنی کی میت کے سوا
 اور کوئی آدمی موجود نہیں۔ تو میں نے ان کے چہرہ اور داڑھی سے کفن

ہٹا کر انہیں تھپڑ مارا تھا۔ اب اس حرکت کی وجہ سے میرا دایاں ہاتھ بے جان ہو گیا ہے
ابن سیرین کہتے ہیں۔ کہ میں نے اس بے جان ہاتھ کو دیکھا۔ یوں لگا۔ جیسا کہ مکڑی ہے
لحمہ فکریہ :

سیدنا عثمان غنی کی میت کی توہین کرنے والے کا واقعہ امام بخاری سے اس
شخص کی زبانی سنایا گیا۔ جو اس واقعہ کا چشم دید گواہ ہے۔ اور ثقاہت اور فقاہت
کے ساتھ ساتھ تابعیت کا اس سے شرف حاصل تھا۔ جب صرف میت کو تھپڑ
مارنے والے کی دنیا میں یہ سزا نظر آتی ہے۔ تو ایسے کی قیامت میں کیا سزا ہو
گی؟ اور پھر اس پر قیاس اُن لوگوں کا کیجیے۔ جو حضرت عثمان کے قتل میں شریک
تھے۔ جن کی محدث ہزاروی کو ہمدردی تو پار ہی ہے۔ یہ واقعہ بھی ابن سیرین کی
زبانی اس شخص کا تھا۔ جس نے عثمان غنی کی میت کو تھپڑ مارا۔ اب درج ذیل
واقعہ بھی ملاحظہ ہو جس کا تعلق آپ کی ذات سے بلا واسطہ نہیں۔ بلکہ آپ کی بیوی
کے ساتھ پیش آیا۔ وہ یہ ہے۔

عثمان غنی کی بیوی کے منہ پر تھپڑ مارنے والے
کا شر

ازالة الخفاء:

عن ابی قلابہ قال کُنتُ فِي رَحْقَةٍ بِالشَّامِ سَمِعْتُ
صَوْتَ رَجُلٍ يَقُولُ يَا وَيْلَاهُ النَّارُ قَالَ فَخُصِمْتُ
إِلَيْهِ وَإِذَا رَجُلٌ مَقْطُوعُ الْيَدَيْنِ وَالرَّجُلَيْنِ مِنْ
خُفَيْنِ - انْهَارُ الْعَيْنَيْنِ مُنْكَبًا لَوْ جِئِمَ فَسَأَلْتُ عَنْ

حَالِهِ فَقَالَ إِنِّي كُنْتُ وَمَقِّنْ دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ الذَّارِ
فَلَمَّا دَخَلَتْ وَنَهْ صَرَخَتْ رَوَّجَتْهُ فَلَطَمَتْهَا فَقَالَ
مَا لَكَ قَطَعَ اللَّهُ يَدَيْكَ وَرَجُلَيْكَ وَأَعْمَى عَيْنَيْكَ
وَأَذْخَلَكَ النَّارَ فَأَخَذَ ثِيَابِي رَعْدَةً عَظِيمَةً
فَحَرَّجَتْ هَارِبًا فَا صَابَنِي مَا تَرَى وَلَمْ يَبْقَ مِنِّي
دُعَائِي إِلَّا النَّارُ قَالَ حَقَّقْتُ لَهُ بَعْدَ الْكَ وَسَعَقًا
(خارجہما الملاء فی سیرتہ)

۱۔ ازالۃ الغفار جلد چہارم ص ۳۵۲ مطبوعہ آرام
باغ کراچی)

۲۔ ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۴۱ مطبوعہ
بیروت جدید)

ترجمہ: ابوقلابہ بیان کرتے ہیں کہ میں مکہ شام میں اپنے ساتھیوں
کے ساتھ تھا۔ کراچانک ایک شخص کی آواز سنائی دی وہ کہہ رہا تھا
”ہائے اگ“ میں اس کے پاس گیا۔ تو دیکھا کہ اس کے دونوں ہاتھ
کٹے ہوئے ہیں۔ اور جوتی پہننے کی جگہ سے دونوں پاؤں بھی کٹے ہوئے
ہیں۔ اور آنکھوں سے اندھا ہے۔ چہرہ کے بل زمین پر جھکا ہوا ہے
میں نے اس سے اُس کا حال پوچھا۔ کہنے لگا۔ میں ان بد قسمت لوگوں
میں سے ہوں جو عثمان غنی کو قتل کرنے کی خاطر اُن کے گھر پر حملہ آور
ہوئے تھے۔ جب میں عثمان غنی کے قریب پہنچا۔ تو ان کی بیوی
مجھ پر چلائی۔ میں نے اُسے تھپڑ مار دیا۔ اس پر عثمان غنی نے کہا تجھے
کیا ہو گیا۔ (کہ تو نے میری بیوی کو تھپڑ مارا ہے) اللہ تعالیٰ تیرے ہاتھ

پاؤں کاٹے اور تیری آنکھوں سے تجھے محروم کر کے آگ میں داخل کرے
عثمان غنیؓ کی ان باتوں سے مجھے سخت خوف لاحق ہوا۔ اور میں وہاں سے
بھاگ کھڑا ہوا۔ پھر جو کچھ میرے مقدر میں تھا قائم دیکھ رہے ہو۔ اب
اُن بد دعاؤں میں صرف ایک ہی باقی رہ گئی ہے۔ وہ آگ میں جلنا،
ہے۔ اب تو قابو بہ کہتے ہیں۔ میں نے اس کی یہ باتیں سن کر اسے کہا۔ دُوری
ہو تیرے لیے۔ اور خرابی ہو۔

ملحد فکریہ:

اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہ کی بالواسطہ یا
بلاواسطہ اہانت کرنے والا دنیا میں بھی اللہ کی پکڑ سے نزع رکھا۔ اسی طرح آج بھی اگر
جو لوگ ان کے متعلق تا دیرِ الفاظ کہتے ہیں وہ اللہ کی گرفت سے نزع کیسے گئے۔
عثمان غنیؓ کی مظلومیت جنہیں نظر نہیں آتی۔ اور قاتلانِ عثمان و باغیانِ غلیفہ سوم
کی طرفداری میں سرگرواں ہیں۔ انہیں اپنے اس رویہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے کیونکہ
ہر سکتا ہے۔ کہ اس وجہ سے ان کی گرفت ہو۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

مالک ابن اشتر کی موت

البداية والنهاية:

فَلَمَّا سَارَ الْأَشْجَرُ إِلَيْهَا وَانْتَهَى إِلَى الْقَلْزَمِ
اسْتَقْبَلَهُ الْخَاسِرُ وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْخَرَاجِ
فَقَدَّمَ إِلَيْهِ طَعَامًا وَسَقَاهُ شَرَابًا مِنْ عَسَلٍ فَمَاتَ
مِنْهُ فَلَمَّا بَلَغَ ذَاكَ مَعَاوِيَةُ وَعَمْرٌ وَأَهْلُ
الشَّامِ قَاتِلُوا إِنَّ اللَّهَ جُنُودًا مِنْ عَسَلٍ وَقَدْ ذَكَرَ

ابْنُ جَبْرِ فِي تَارِيخِهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ قَدْ تَقَدَّمَ
إِلَى هَذَا الرَّجُلِ فِي أَنْ يَحْتَالَ عَلَى الْأَشْتَرِ لِيَقْتُلَهُ وَوَعْدَهُ
عَلَى ذَلِكَ بِأَمْوٍ يَفْعَلُ
ذَلِكَ وَفِي هَذَا النَّظَرِ وَبِتَقْدِيرِ صِغَتِهِ قَمْعًا وَبِئِ
يَسْتَحِينُ قَتْلَ الْأَشْتَرِ لِقَتْلِهِ مِنْ قَتْلِهِ عَثْمَانَ
وَالْمَقْصُودُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ وَاهْلَ الشَّامِ فَرِحُوا فَرَحًا
شَدِيدًا بِمَوْتِ الْأَشْتَرِ النَّخَعِيِّ -

دالبدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۳۱۳ ذکر شود مصلحت سن
ثمان و ثلاثین - مطبوعہ بیروت طبع جدید

توجہ کا : جب اشتر مصر کی طرف چل دیا۔ اور قلم پر پہنچا۔ تو خانہ ساراں کے
استقبال کے لیے آیا۔ جو ان دنوں خراج کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوا
تھا۔ اس نے اشتر کو کھانا بھیجا۔ اور پانی میں بلا شہد پلانے کے لیے ارسال
کیا۔ اشتر اس خورد و نوش کے بعد فوت ہو گیا۔ جب اس کی فوتیگی کی خبر
حضرت معاویہؓ و عروا بن العاص اور دوسرے اہل شام کو ملی۔ تو انہوں نے
کہا۔ اللہ تعالیٰ کی فوج شہد میں بھی ہے۔ ابن جریر نے اپنی تاریخ میں یہ
ذکر کیا ہے۔ کہ امیر معاویہؓ نے اس آدمی کو پیغام بھیج رکھا تھا۔ کہ حیلہ بیان
سے اشتر کو قتل کر دیا جائے۔ اور اس پر تہیں انعامات میں گئے۔ لیکن
اس میں اعتراض ہے۔ اور اگر اسے درست تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو پھر
یوں بات بنے گی۔ کہ امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اشتر ایسے شخص
کا قتل کرنا جائز تھا۔ کیونکہ یہ لوگ قتل عثمان میں شریک تھے۔ مقصد یہ ہے
کہ جب اشتر مرا تو امیر معاویہؓ اور شامی لوگ انتہائی خوش ہوئے۔

مروایا۔ بہر حال ان کی موت طبعی نہ ہوئی۔ اور ایسا اسی لیے ہوا کہ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں اور شریک قتل لوگوں کے لیے خود اجلہ صحابہ کبار نے اللہ سے دعائیں کیں۔ اب وہ لوگ کس طرح بچ سکتے تھے؟

حکیم بن جبہ اور اس کے دیگر بصری باغیوں

کا حشر

تاریخ طبری:

وَأَصْبَحَ حَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ فِي خَيْلِهِ عَلَى رَجُلٍ فِيمَنْ تَبِعَهُ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ وَمَنْ تَزَعَّ إِلَيْهِمْ مِنْ أَفْنَاءِ رِبِيعَةَ شَمْرٍ وَجَهْلٍ وَنَعْرَدٍ الرِّزْقِ وَهُوَ يَقُولُ لَسْتُ بِأَخِيهِ إِنْ لَمْ أَضْمُرْهُ وَجَعَلَ يَشْتِمُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَسَمِعَتْ امْرَأَةً مِنْ قَوْمِهِ فَقَالَتْ يَا ابْنَ الْخَيْثِشَةِ أَنْتَ أَوْلَى بِذَاكَ فَطَعَنَهَا فَفَتَلَهَا فَفَضَّيْتُ عَبْدَ الْقَيْسِ إِلَّا مَنْ كَانَ اخْتَمَرَ مِنْهُمْ فَقَالُوا فَعَلْتَ يَا لَأَمْسٍ وَعُدَّتْ بِمِثْلِ ذَلِكَ الْيَوْمَ وَاللَّهِ لَنَذْعَنَّكَ حَتَّى يُقَيِّدَكَ اللَّهُ فَرَجَعُوا وَتَرَكُوهُ وَمَقَى هُثْمَانُ بْنُ حَنِيفٍ فِيمَنْ هَزَاهُ عِثْمَانُ بْنُ عَفَانَ وَمَضَى مِنْ تَزَايَعِ الْقَبَائِلِ كُلِّهَا وَخَرَصُوا أَنْ لَا مَقَامَ لَعُمُرٍ بِالْبَصَرَةِ فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ فَأَنْتَهَى بِهِمْ إِلَى الذَّابُوقَةِ عِنْدَ دَارِ الرِّزْقِ وَقَالَتْ عَائِشَةُ

لَا تَقْتُلُوا الْإِنْسَانَ قَاتِلَكُمْ وَنَادُوا مَنْ لَمْ يَكُنْ وَمَنْ
 قَتَلَهُ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَكُفَّ عَنَّا فَإِنَّا لَا نُرِيدُ
 إِلَّا قَتْلَهُ عُثْمَانَ وَلَا نَبْدَأُ أَحَدًا إِلَّا كُتِبَ حَكِيمٌ
 الْقِتَالِ وَلَمْ يَزِدِ الْمُتَادِي لِلْمُتَادِي فَقَالَ طَلْحَةُ
 وَالزُّبَيْرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَمَعَ لَنَا ثَارَ نَائِمِينَ أَهْلَ
 الْبَصَرَةِ اللَّهُمَّ لَا تَبْقِ مِنْهُمْ أَحَدًا وَأَقْدِمْ مِنْهُمْ
 الْيَوْمَ فَأَقْتَلَهُمْ قَبَاؤُهُمْ الْقِتَالِ فَأَقْتَتَلُوا الْأَشَدَّ
 قِتَالًا وَمَعَهُ أَرْبَعَةُ ثَوَادٍ فَكَانَ حَكِيمٌ بِحِيَالٍ طَلْحَةُ
 وَذُرَيْحٌ بِحِيَالٍ الزُّبَيْرُ وَابْنُ الْمَحْدَشِ بِحِيَالٍ
 عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَتَابٍ وَحَرْقُوصُ بْنُ زَهَيْرٍ
 بِحِيَالٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنُ هِشَامٍ
 فَذَحَفَ طَلْحَةُ لِحَكِيمٍ وَهُوَ فِي ثَلَاثِيَّةٍ رَجُلٍ
 وَجَعَلَ حَكِيمٌ يَضْرِبُ بِالسَّيْفِ فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ
 رَجُلٌ وَهُوَ رَضِيْتُ رَأْسَهُ عَلَى الْخِرَفَةِ فَقَالَ بِمَا لَكَ
 يَا حَكِيمُ قَالَ قَتَلْتُ قَالَ مَنْ قَتَلْتُكَ قَالَ وَمَادَنِي
 فَأَحْتَمَلَهُ فَخَصَمَهُ فِي سَبْعِينَ مِنْ أَصْحَابِهِ فَتَكَلَّمَ
 يَوْمَئِذٍ حَكِيمٌ وَأَكْبَهُ لِقَائِهِ عَلَى رَجُلٍ رَأَى السَّيُوفَ
 لَتَاخُذُ هُمْ فَمَا يَتَعَتَّعُ وَيَقُولُ إِنَّا خَلَفْنَا هَذَيْنِ
 وَقَدْ بَايَعَا عَلَيْنَا وَأَعْطِيَاهُ الطَّاعَةَ ثُمَّ أَقْبَلَا
 مُعَايِلَيْنِ مَحَارِبَيْنِ يَطْلُبَانِ يَدَ عُمَانَ بْنِ
 عَفَانَ فَفَرَّقَا بَيْنَهُمَا وَنَحْنُ أَهْلُ دَارِ وَجَرَارٍ

اَللّٰهُمَّ اِنَّهُمَا لَمَرِيْرِيْدَا عِثْمَانَ فَتَنَادٰى مُتَنَادٍ
يَا خَبِيْثُ حَبَدَعْتَ حَيِّنَ حَضَكَ نَكَالُ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ
اِلَى كَلَامٍ مِّنْ نَّصَبِكَ وَاصْحَابِكَ بِمَا رَكِبْتُمُ
مِّنَ الْاِمَامِ الْمَظْلُوْمِ وَفَرَقْتُمُوْنَ الْجَمَاعَةَ
وَاصْبَيْتُمُوْنَ الدِّمَاءَ وَنَلِثْتُمُوْنَ الدُّنْيَا
فَذَقُوْا وَبَالَ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ اِنْتِقَامُهُ وَاقِيْمُوْا
فِيْمَنْ اَنْتُمْ وَقْتِلْ ذَرِيْعَ وَمَنْ مَعَكَ وَاَقْلَتْ
حَرْقَوْصَ بَنِ زُهَيْرٍ فِيْ نَقْرِ مِّنْ اَصْحَابِيْهِ فَلَجِئْتُ
اِلَى قَرْمِمْ وَ تَادٰى مُتَنَادِي الرَّبِّيْرِ وَ طَلْحَةَ
بِالْبَصْرَةِ اِلَّا مَنْ كَانَ فِيْهِمْ مِّنْ قِبَالِكُمْ اَحَدٌ مِّنْ
عِزِّ الْمَدِيْنَةِ فَلْيَا تَنَابِهْتُمْ فَجِئْتُ بِهَمْرٍ كَمَا
يُجَاوُ بِالْكَلَابِ فَفَقْتِلُوْا (تاریخ طبری جلد ۹ ص ۱۶۹-۱۷۰ مطبوعہ بیروت طبع ۱۳۸۷ھ)
توجہ دیجئے کہ حکیم بن جبلة اپنے لشکر کے ساتھ ایسے آدمی کے پاس جس کی اتباع میں عبد القیس
کے لوگ آ رہے تھے۔ اور اس آدمی کے پاس جوان سے جھگڑا کر رہا تھا تو مریجہ
پھر یہ سب دار رزق کی طرف متوجہ ہوئے۔ حکیم بن جبلة یہ کہتا جاتا
تھا۔ کہ میں اس کا بھائی نہیں ہوں اگر اس کی مدد نہ کروں، اسی دوران
اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا جب یہ کجواست
اس کے قبیلہ کی ایک عورت نے سُننے۔ تو کہنے لگی۔ جو کچھ تو عائشہ صدیقہ
کے متعلق کہہ رہا ہے۔ اس کا حق دار تو تو ہے۔ اس پر حکیم بن جبلة نے
اُسے تیرا کر ختم کر دیا۔ اس پر عبد القیس کے لوگ غصہ میں آ گئے۔ مگر چپستہ
پیروکار خاموش رہے۔ وہ بولے کہ اسے حکیم! تو نے کل بھی ایسے ہی کیا

اور وہ زخموں کی حالت میں اپنا سر دوسرے شخص پر رکھے ہوئے تھا۔ اس نے پوچھا اے حکیم تجھے کیا ہوا۔ اس نے کہا۔ مجھے قتل کر دیا گیا ہے۔ پوچھا کس نے قتل کیا ہے۔ اس نے کہا میری ٹانگ نے۔ اس نے اسے اٹھایا۔ اور اس کے ستر آدمیوں کے ساتھ ملا دیا۔ اُس وقت حکیم نے ایک ٹانگ پر کھڑے کھڑے کچھ باتیں کیں۔ وہ یہ کہ تو اریں ان کو قتل کریں گے۔ جھوٹی خبریں نہیں۔ اور یہ بھی کہہ رہا تھا۔ کہ ہم نے ظلم و زبیر کو غلیفہ بنایا۔ حالانکہ انہوں نے علی المرتضیٰ کی بیعت کی تھی۔ اور ان کی اطاعت بھی قبول کی تھی۔ پھر ہم سے جنگ کرنے اور عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کرنے بھی آگئے۔ انہوں نے ہمارے درمیان پھوٹ ڈال دی۔ حالانکہ ہم شہر والے ہیں۔ اے اللہ یہ خون عثمان کا طلب گار نہیں ہے۔ پھر منادی نے پکارا۔ اے خبیث! جب تجھے اللہ کے عذاب نے اُگھیرا۔ تو تجھے اس شخص کی باتیں یاد آئیں۔ جس نے تجھے اور تیرے ساتھیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا۔ تم امام مظلوم عثمان غنی کے خون کے مرتکب ہوئے۔ اور جماعت کو چھوڑ دیا۔ لوگوں کو قتل کیا۔ دنیا سمیٹی۔ لہذا اللہ تعالیٰ کا انتقام اور عذاب چکھو۔ اور جن میں سے ہوا نہیں میں رہو۔ ذریعہ اور اس کے ساتھی قتل کر دیئے گئے۔ حرقہ اپنے ساتھیوں سمیت بھاگ کر قوم میں پناہ لینے پر مجبور ہو گیا۔ اس پر حضرت زبیر اور ظلمہ کے منادی نے بصرہ میں یہ اعلان کیا۔ لوگو! تمہارے قبائل میں سے جو شخص مدینہ کی لڑائی میں شریک تھا۔ اُسے ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ چنانچہ ان لوگوں کو کتوں کی طرح گھسیٹ کر لایا گیا۔ اور پھر

قتل کر دیا گیا۔

تاریخ طبری:

حدثنا عمر بن شعبة قال حدثنا ابوالحسن
عن عامر بن حفص عن أشياخه قال
فَضَرَبَ عُمُوَّ حَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ رَجُلٌ مِنَ الْخَزَّاجِ
يَقَالُ لَهُ ضَنْغِيمٌ فَمَالَ رَأْسُهُ فَتَعَلَّقَ بِمِجْلَدِهِ
فَصَارَ وَجْهُهُ فِي قَفَاءٍ..... قَالَ عَامِرٌ وَمُسْلِمَةٌ
قُتِلَ مَعَ حَكِيمِ ابْنُهُ الْأَشْرَفُ وَآخُوهُ الرُّعْلُ
بَنُ جَبَلَةَ.

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۸۲ تا ۱۸۳ مطبوعہ)

بیروت جدید)

ترجمہ: ابن حفص اپنے شیوخ سے نقل کرتے ہیں کہ خزان قبیلہ کے ایک آدمی نے
حکیم بن جبلہ کی گردن پر وار کیا۔ جس کا نام ضغیم تھا۔ اس سے اس کا سر
جھک گیا۔ اور صرف کھال باقی رہ گئی۔ جس سے اس کا چہرہ پچھلی طرف
ہو گیا۔۔۔۔۔ ظاہر اور سلیہ کہتے ہیں۔ کہ حکیم کے ساتھ اس کا بیٹا
اشرف اور اس کا بھائی رعل بن جبلہ بھی قتل کر دیئے گئے۔

ملحد فکریہ:

حکیم بن جبلہ وہ شخص ہے جس نے باغیانِ عثمان اور قاتلانِ عثمان میں
بھرپور حصہ لیا۔ اور اس کے ساتھ مقابلہ کے وقت حضرت طلحہ و زبیر نے
اللہ کا شکر ادا کیا تھا۔ کہ ہم اب مطمئن ہیں۔ کہ جو ہم مقابلہ ہمارے ہاتھوں
مرنے لگا۔ وہ ناحق نہیں۔ بلکہ قاتلِ عثمان ہونے کی وجہ سے اس کا یہ انجام

ہو گا۔ حکیم بن جہد وہی شخص ہے جس کی بہادری اور شجاعت کارافضی گن گاتے ہیں کیونکہ اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تبرا بازی کی تھی جس سے منع کرنے پر اس نے اپنے ہی قبیلہ کی ایک عورت کو قتل کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قتل عثمان پر شرکت اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر تبرا بازی کے عوض اس سے جو انتقام لیا۔ آپ سطور بالا میں اس کی جھلک دیکھ چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی پر ایک ذرا بھر ظلم نہیں کرتا۔ لیکن لوگ اپنے اوپر خود ظلم کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

محکم دلائل و براہین

کا

امیر معاویہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائدہ

الزام نمبر ۱۵، اور اس کا جواب ہم نے بالتفصیل تحریر کر دیا ہے۔ اس الزام کے ذیل میں وہ فائدہ، کے عنوان سے بھی کچھ باتیں ذکر کی گئیں۔ جو بطور غلامہ تین امور ہیں۔

امراؤں:

ایک لاکھ ستر ہزار مومن ہمارے انصار کے قاتل امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ، کہنا قرآن کی مخالفت اور لاعلمی ہے۔

امردوں:

وہ نکاح جنہوں نے اس مسئلہ میں یہ کہہ کر دستخط کر دیئے۔ کہ ہم قرآن و حدیث کی بجائے علماء و مشائخ کی بات مانیں گے یہ تمام کلمائے حسام الموحیدین اور صوامع مہندہ کے فتاویٰ کے مطابق، کافر، مرتد اور زندیق ہو گئے۔

امردوں:

اور جو ان ملاؤں کا ساتھ دے گا۔ وہ قرآنی آیات کے حکم کے مطابق ان ہی کے حکم میں ہو گا۔ جواب امراؤں:

جہاں تک ایک لاکھ اور ستر ہزار مقتولین کی تعداد کا معاملہ ہے۔ اس کا کچھ

قطعی اور قطعی بخش حوالہ موجود نہیں محض ”محدث ہزاروی“ کی مقرر کردہ تعداد ہے، بہر صورت اگر اتنے لمبی تھے۔ تو ان کے قتل کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس کی ذمہ داری قاتلان عثمان اور باغیان خلیفہ ثالث کے سر پر پڑتی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ عبداللہ بن سلام کا واضح ارشاد گزر چکا ہے۔ کہ اگر کسی قوم نے کسی نبی کے خلیفہ کو قتل کر دیا۔ تو اس کے بدلے ۳۵ ہزار قتل کر دیئے گئے۔ جب عام بینہوں کے خلیفہ کا یہ معاملہ ہے۔ تو ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کے قتل کی وجہ سے اگر ایک لاکھ ستر ہزار قتل ہوئے مقدر ہو چکے تھے۔ تو اس میں امیر معاویہ کا قصور کیا تھا؟ رہا یہ معاملہ کہ حضرت امیر معاویہ کو درضی اللہ عنہ، ”کہنا قرآن کی مخالفت اور جہالت ہے۔ تو امام غزالی، قاضی عیاض، ابن ہمام، امام عبد الوہاب شعرائی اور حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ بھی ان حضرات میں سے ہیں۔ جو امیر معاویہ پر ”رضی اللہ عنہ“ بولتے ہیں۔ ”محدث ہزاروی“ کی ان کے مقابلہ میں قرآن دانی اور علمیت نہ ہونے کے برابر ہے۔ اس لیے اس مقام پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد ذکر کرنا کافی ہو گا۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی کسی دوسرے پر لعن طعن کرتا ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہے۔ تو فہمأ ورزہ خود قاتل پر وہ لعنت لوٹ آتی ہے امام شعرائی اور عزت پاک تو بالاتفاق اللہ تعالیٰ کی رحمت کے مستحق ہیں۔ اب ان پر بالواسطہ لعنت کرنے والا خود ملعون ٹھہرا۔ حضرت عثمان غنی کی درپردہ مخالفت اور ان کے باغیان و قاتلان کی غم خواری کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا نکلتا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب مردوم:

جن لاکھوں نے قرآن و سنت کے مقابلہ میں اپنے علماء و مشائخ کی

بات پر دستخط کیے۔ اس سے مراد حق نواز ایم اللہ تبارک اور ایم ظہور الہی ہیں۔ اگرچہ ان کا مالہ و مالیت ہمیں معلوم نہیں۔ اور نہ ہی ان کے دستخطوں کے بارے میں کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن اتنی بات ضرور کہیں گے۔ کہ اگر انہوں نے ایسا ہی کیا ہے۔ تو واقعی ان پر فتویٰ لگے گا۔ اس سے ایک بات یہ بھی سامنے آتی ہے۔ کہ حسام الحرمین اور صوام ہندیہ وہ کتابیں ہیں۔ جن کی حقانیت اور بے رعایتی محدث ہزاروی وغیرہ کو بھی مسلم ہے۔ اگر ان کا مذکورہ فتوے ان علماءوں پر فٹ آیا۔ تو اس کے ساتھ ہم ایک فتوے کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ حسام الحرمین امام اہل سنت مولانا احمد رضا بریلوی کی تصنیف ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بدخواہوں کے بارے میں ان کا فتویٰ درج ذیل ہے۔

احکام شریعت: مسئلہ

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ علمائے اہل سنت والجماعت کی خدمت میں گزارش ہے۔ اُجکل اکثر سنی فرقہ باطلہ کی صحبت میں رہ کر چند مسائل سے بے عقیدہ ہو کر رہ گئے ہیں۔ اگرچہ حضور کی تصنیف کثیرہ میں بہت سے مسائل موجود ہیں لیکن احقر کی نگاہ سے یہ مسئلہ نہیں گزرا اس واسطے اس کی زیادہ ضرورت ہوگی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت زید کہتا ہے۔ کہ وہ لالچی شخص تھے۔ یعنی انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور آل رسول یعنی امام حسن سے لو کر ان کی خلافت لے لی۔ اور ہزار ہا صحابہ کو شہید کیا۔ بکر کہتا ہے۔ کہ میں ان کو خطا پر جانتا ہوں۔ ان کو امیر نہ کہنا چاہیے۔ عمرو کا یہ قول ہے۔ کہ وہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ ان کی توہین کرنا گمراہی ہے۔ ایک اور چوتھا آدمی جو اپنے آپ کو سنی المذہب کہتا ہے۔ اور کچھ علم بھی رکھتا ہے۔

(حق یہ ہے کہ وہ نرا جاہل ہے)۔ وہ کہتا ہے۔ کہ سب صحابہ اور خصوصاً ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نورین نعوذ باللہ لالچی تھے۔ کیونکہ رسول اللہ کی نش مبارک رکھی تھی۔ وہ اپنے خلیفہ ہونے کی فکر میں لگے ہوئے تھے۔ (ان پاؤں شخصوں کی نسبت کیا حکم ہے۔ اور ان کو اہل سنت و جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے۔ جواب مدلل عام فہم ارقام فرمائیے۔

بینوا و تو جروا۔

جواب :

اللہ عز و جل نے سورہ مدید میں صحابہؓ سید المرسلین کی دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک وہ جو قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے۔ اور راہ خدا میں مال خرچ کیا۔ جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ جو بعد میں (مشرف باسلام ہوئے) پھر فرمایا۔ وَ كَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ وَ نُوْلٍ فَرِيقٍ سَعَىٰ اللَّهُ تَعَالَىٰ نَصْرَهُ بَعْلَانِي كَاوَعَدَهُ كِيَا۔ ان کو فرماتا ہے۔ اَوَّلِيْكَ عَذَابًا مَّبْعُوْدًا وَ ن۔ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ لَا يَسْمَعُوْنَ حَيْثُ يَسْعَا۔ اس کی بھنک تک نہ سنیں گے۔ وَ هُمْ فِيْ مَا اَشْتَهَتْ اَنْفُسُهُمْ خَالِدُوْنَ لَا يَحْزَنُوْنَ لَهُمْ اَلْفَنَعُ الْاَخْبَرُ۔ قیامت کی وہ سب سے بڑی گجڑا ہٹ انہیں نکلے گی۔ وَ تَتَلَفَّضُوْنَ الْمَلِيْكَ۔ فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ هٰذَا يَوْمُكُمْ اَلَّذِيْ كُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ۔ یہ کہتے ہوئے کر رہے ہیں تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عز و جل بتاتا ہے۔ تو جو کسی صحابی پر طعن کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذکر ہے۔ ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔ رب عز و جل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمادیا۔

اعلیٰ حضرت کے مذکور فتوے سے ترجیح امور ثابت ہوئے

۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسلمہ خلافت میں لالچی کہنے والا جھوٹا ہے۔

۲۔ جس کا عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ اجل صحابہ میں سے ہیں۔ لہذا ان کی توہین گناہ ہے۔ یہ عقیدہ درست ہے۔

۳۔ فتح مکہ سے قبل اور اس کے بعد مشرف باسلام ہونے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں۔ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرنے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ آپ فتح مکہ سے قبل مسلمان ہو چکے تھے۔ لیکن اس کا اظہار یوم فتح پر کیا تھا)

۴۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے جنتی ہونے کا وعدہ اپنے علم کے ہوتے ہوئے فرمایا کہ ان کے ائمہ اعمال کیا ہوں گے۔

۵۔ ان آیات کے مضمون کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرنا خود جہنمی ہونا ہے۔

۶۔ قاضی سیاض کے ارشاد کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا گستاخ ”جہنمی گتا“ ہے۔

۷۔ جھوٹی روایات اور واقعات کا ذریعہ کہہ کر صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنا اور ان کے مقابلہ میں فضائل و عظمت کی صریح آیات سے روگردانی۔ کسی سنی اور مسلمان کا کام نہیں ہے۔

ملحد فکریہ:

محدث ہزاروی نے جن تلاؤں کا ذکر کیا۔ نہ ہم نے ان کی تحریرات دیکھیں۔ اور نہ ہی ان کی شکلیں۔ لیکن خود محدث ہزاروی کی تحریرات ہمارے پاس موجود ہیں۔ جن میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر، مرتد، زندیق اور منافق ایسے الفاظ سے لکھا ہے لہذا صاحب حسام الحرمین اعلیٰ حضرت کا فتوے اس کے بارے میں ہم نے اس لیے درج کیا۔ کہ ان کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ اقرار کیا جا رہا تھا۔ کہ شیخ قابل اعتبار ہے اور اس کے فتاویٰ مبنی پر حقیقت میں۔ اب قارئین کرام آپ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی روشنی میں ”محدث ہزاروی“ کی حیثیت اور مقام معلوم کر لیں۔

مشک آنت کہ خود بگوید نہ آنکہ عطار بگوید

فاعتبروایا اولی الالبصار

امر سوم کا جواب:

جو ان تلاؤں سے محبت اور دوستی رکھے گا۔ وہ بھی ان کے حکم میں ہوگا محدث ہزاروی کے اس فتوے سے مراد اگر یہ ہے۔ کہ مذکورہ تین مولوی چونکہ قرآن و سنت کے مقابل میں علماء و مشائخ کے اقوال کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہوئے اور کافر کو کافر بان کر دوست بنانے والا بھی کافر ہے۔ تو ہمیں یہ تسلیم۔ اور اگر مذکورہ عبارت کا مطلب یہ ہو۔ کہ چونکہ یہ تین مولوی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں۔ انہیں مسلمان مانتی سمجھتے ہیں۔ لہذا اس عقیدہ کی بنا پر وہ تینوں خارج از اسلام ہیں۔ اور جو بھی ان میں سے عقیدہ رکھے یا ان کے ساتھ اس عقیدہ کی بنا پر دوستی کا دم بھرے۔ وہ کافر ہے۔ یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہماری طرح معاذ اللہ کافر منافق و غیرہ نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ اور جو امیر کی توہین نہ کرے۔ وہ بھی ملعون ہے۔ تو پھر یہ بات یہیں تک نہ رہے گی۔ بلکہ اس کی زد میں حضرت امام حسن حسین اور بہت سے صحابہ کرام بھی آجائیں گے

امیر معاویہ کی ان حضرات نے بیعت کی۔ حسنین کریمین تو لاکھوں درہم بطور ہدیہ ان سے ہر سال قبول کرتے رہے۔ (جس کے ثبوت پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کی مختلف مجلدات میں مذکور ہیں) تو محدث صاحب! بتلائیے۔ کافر و زندقہ کی بیعت کرنے والا اور اس سے وظیفہ وصول کرنے والا آپ کے خیال میں کیسا ہے؟ امام حسین میدان کربلا میں یزید صلیے خاسق و قاجر کی بیعت نہ کرنے کی بنا پر شہید ہوئے ایک طرف یہ ہمت و شجاعت اور دوسری طرف ایک کافر و زندقہ کی بیعت کر لینا کیونکر ممکن ہو تو معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرات صحابہ کرام مجتہدین کریمین کے جنتی اور مسلمان سمجھتے تھے۔ کاش! محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو یہ بات سمجھ آ جائے! اور اپنی دنیا و آخرت برباد ہونے سے بچا سکیں۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ
وَسَيَعْلَمُ الْكَافِرُ لِمَنْ عُقِبِيَ الدَّارِ -

واللہ اعلم بالصواب

الزام نمبر (۱۶)

دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع
بتدرع ہے

اور بتدرع کا حکم شرعی یہ ہے۔ اَلْبَغَضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ
عَنْهُ وَالْإِهْمَانَةُ وَالطَّعْنُ وَاللَّعْنُ (فتاویٰ رضویہ جلد طبع بریلوی)

جواب:

”محدث ہزاروی“ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین اسلام کا پہلا
باغی اپنے زعم باطل کے مطابق قرار دے کر پھر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے باغی
بتدرع کا حکم ذکر کیا ہے۔ حوالہ مذکورہ میں ترجمہ گول مول کرو یا گیا۔ اور اپنے قاری کو
یہ باور کرانے کی مکارانہ کوشش کی گئی۔ کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں۔ وہی بات اعلیٰ حضرت
بریلوی بھی کہہ رہے ہیں۔ یہاں ہم یہ ذکر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت
نے مذکورہ الفاظ علامہ محقق سعد اللہ والدین تفتازانی کے ذکر کیے۔ جو انہوں نے مقاصد
اور شرح مقاصد میں لکھے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ:

حَكْمُ الْمُبْتَدِعِ الْبَغِضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ

وَالْإِهْمَانَةُ وَالطَّعْنُ وَاللَّعْنُ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)

حصہ دوم ص ۷۷، مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔

تزوجا: بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔ لاجرم مہابت ہو کہ بد مذہب کو تنبیہ کا شوہر بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”متدرج“ کا حکم ذکر کیا۔ اور اس سے مراد بد مذہب ہے۔ بیا کر ترجمہ سے بھی ظاہر ہے۔ اس سے محدث ہزاروی یہ دعو کر دینا چاہتا ہے کہ معاویہؓ علامہ تفتازانی ایسے جید علامہ نے بھی جب امیر معاویہ کے شعلق ایسا فتوے دیا ہے۔ تو ہمیں بھی تسلیم کرنا چاہیے۔ اور اس کے مطابق امیر معاویہ پر لعن طعن کرنا اور انہیں قابل بغض و عداوت سمجھنا چاہیے۔ لیکن حقیقت حال پر محدث ہزاروی نے جان بوجھ کر مردہ ڈالایا تاکہ گمراہ کرنے میں آسانی رہے۔ ایسے علامہ تفتازانی سے پوچھتے ہیں کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک واقعی ایسے ہیں۔ بیا کر محدث ہزاروی نے تاثر دینے کی کوشش کی ہے؟ جواب ملتا ہے۔

علامہ تفتازانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے

بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے ہی قائل ہیں

شرح مقاصد:

وَالْمُفَالِقُونَ بُغَاةٌ۔ لِقَوْلِي عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانًا بَعَثُوا عَلَيْنَا وَلَكَيْسُوا كُفَّارًا وَلَا فَسَقَةً وَلَا ظَلَمَةً لِمَا لَهُمْ مِنَ التَّوْبِيلِ وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا فَخَايَةُ الْأَمْرِ أَكْثَرُ أَوْ خَطَاؤُنَا فِي الْإِجْتِهَادِ وَبَدَا لَكَ لَا يُوجِبُ التَّنْقِيسَ

فَضْلًا عَنِ التَّكْفِيرِ وَلِلْهِدَا مَنَعَ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَصْحَابَهُ مِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ اخْتَدَانَا
بَغَوْا عَلَيْنَا۔

دشرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۵ مطبوعہ لاہور

طبع جدید

ترجمہ: اور مخالف باغی ہیں۔ انہیں باغی اس لیے کہا گیا۔ کہ حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ہمارے ہی بھائیوں نے ہمارے
خلاف بغاوت کی۔ لیکن نہ وہ کافر ہیں۔ اور نہ ہی فاسق و ظالم۔
کیونکہ بغاوت کے حجاز پران کے پاس دلیل تھی۔ اگر وہ باطل ہی
تھی۔ لہذا زیادہ سے زیادہ یہ ہے۔ کہ ان حضرات نے اجتہادی
غلطی اور خطا کی۔ اور ایسی خطا کا مرتکب اس کا حقدار نہیں۔ کہ اس کو
لازمًا فاسق کہا جائے۔ چہ جائے کہ اسے کافر قرار دے دیا جائے
یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے ساتھیوں کو منع کر دیا تھا
کہ وہ شایموں پر لعنت بھیجیں۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں
بغاوت پر اتر آئے ہیں۔

مذکورہ عبارت سے صاف ظاہر کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ مستحق لعن طعن ہرگز نہیں۔ بلکہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے اور دلیل
کے ہونے کی وجہ سے وہ بالکل قابلِ ملامت نہیں۔ ہاں ان کی دلیل چونکہ
باطل تھی۔ اس لیے بمقابلہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی حیثیت کمزور ہو گئی۔
لیکن اس کے باوجود انہیں ظالم و فاسق نہیں کہا جائے گا۔ اور یہ کیونکر جائز
ہوتا جبکہ حضرت علی المرتضیٰ انہیں اپنا بھائی کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ

خود علامہ نے دو لوگ الفاظ میں ذکر فرمایا۔ کہ فاسق و فاجر ایسے الفاظ سے امیر معاویہ فرمایا کرتے تھے۔
کو موصوف کرنا یہ رافضیوں کا معمول ہے۔ اور ان کا مذہب ہے۔

شرح مقاصد۔

وَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ مِنْ أَنَّ مُعَاوِيَةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَمُعَاوِيَةُ فَسَقَةٌ..... فَمِنْ إِبْخَارَاتِهِمْ وَجَعَلُوا
يَهُمُّ حَيْثُ لَمْ يَفْرِ قُرْآنِينَ مَا يَكُونُ بِتَأْوِيلٍ
وَاجْتِهَادٍ الْخ

(شرح مقاصد جلد دوم صفحہ نمبر ۳۵)

ترجمہ: شیعوں کا یہ مذہب کہ علی المرتضیٰ کے ساتھ لڑنے والے کافر اور ان کے مخالف فاسق ہیں۔ یہ ان شیعہ لوگوں کی دین پر انتہائی جرات ہے۔ اور ان کی بہت بڑی جہالت ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس مقام پر یہ فرق نہ کیا۔ (اور نہ سمجھا) کہ اس کے پیچھے تاویل اور اجتہاد کا رفرما تھا۔

گویا علامہ گفتارِ اُتقی کے مذکورہ الفاظ کے مطابق خود محدث ہزاروی، ان لوگوں میں سے ہونے کی وجہ سے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ کفر شیعہ ہے اس لیے فتویٰ مذکورہ کے مطابق اہل سنت کو ایسے نام نہاد پیر سے گوسوں دور رہنا چاہیئے۔ اور اگر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے یہ تاویل کی گئی ہے کہ اگرچہ نزدیک امیر معاویہ جو نہایت بدعتی باغی ہیں۔ اس لیے فتویٰ مذکورہ کے مستحق ہیں۔ تو یہ تاثر بھی پہلے مناشر کی طرح گراہ کن اور لاعلمی کا مظہر اتم ہے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ حوالہ مذکورہ میں مبتدع کا معنی ”بد مذہب“ لکھا ہے۔ اور گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ حضرت جنتی اور کامل الایمان سمجھتے ہیں

بد مذہب وہ جو اہل سنت کے مسلمہ معتقدات کے خلاف ہیں۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اور ان کے ساتھیوں کو داپنا بھائی "نہ فرماتے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ میں آپ نے خود ذکر کیا کہ اس کی زد میں آنے والا شخص ہے۔ جو اپنی سنی بیٹی کی شادی بد مذہب کے ساتھ کرے۔ کجا شادی کا مسئلہ اور کہاں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بغاوت کا واقعہ۔

مختصر یہ کہ امیر معاویہ کو جب علی المرتضیٰ اپنا بھائی فرمائیں۔ تو ایک کافرو زندقہ کو اپنا بھائی قرار دینے والا بھی بد مذہب ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کا مستحق قرار پائے گا۔ جو محدث ہزاروی نے ذکر کیے۔ اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کرنے والے کو کافر سمجھتے ہیں اور اسے جہنمی کتاب سمجھتے ہیں۔ ان شہادتوں کے ضمن میں "و محدث ہزاروی" کو اپنی جگہ تلاش کرنی چاہیے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱

معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمان کا
قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔

غایۃ امر ہم البغی والخروج
شرح عقائد نفی۔ خارجی ناصبی ملانے اس پر پردہ ڈالتے ہیں
اور چھپاتے ہیں

جواب:

”محدث ہزارویؒ اپنی عبارت شرح عقائد کے حوالہ سے نقل کی ہے
اسے کمال چالاکی سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ ان الفاظ کا مصداق یعنی باغی اور
خارجی ہونا امیر معاویہ ہیں۔ اور یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے۔ قبل اس کے کہ ہم
اس دم بریدہ عبارت سے محدث ہزارویؒ کا استدلال کا جواب دیں۔
ہم چاہتے ہیں کہ خارجی کی تعریف کر دیں۔ اہل سنت کے ہاں خارجی وہ
لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کے ساتھ جنگ مغنین میں شرکت کی۔ اور جب
امیر معاویہ اور علی المرتضیٰؑ کے درمیان صلح کے لیے عمرو بن العاص اور ابو موسیٰ
اشعری کو بطور ثالث مقرر کیا گیا۔ تو ان لوگوں نے لَا حُکْمَ إِلَّا لِلّٰہِ یَا
اَبْنِ الْحَکَمِ لَا لِلّٰہِ کا نعرہ بلند کیا۔ اور شور مچا دیا۔ کہ ثالث مقرر کرنے کی
بنیاد علی المرتضیٰؑ اور امیر معاویہ دونوں کا فرہو گئے ہیں۔ یعنی خارجی وہ شخص ہے

جو علی المرتضیٰؑ کو بھی کافر سمجھتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی نے جو امیر معاویہ کے بارے میں خارجی "کافر" ذکر کیا۔ یا اس کا سہارا علامہ نسفی کی عبارت غایۃ امیرؑ یعنی خارجہ سے لیا۔ اُس کا معنی اور مطلب اصطلاحی خارجی نہیں کیونکہ خارجی تو امیر معاویہؑ اور علی المرتضیٰؑ دونوں کے کفر کے قائل تھے۔ بلکہ یہاں خروج سے مراد یہ ہے کہ امیر معاویہؑ نے خون عثمانؓ کا مطالبہ کیا۔ اور حضرت علی المرتضیٰؑ کی بیعت نہ کی۔ اور دونوں کے درمیان اس مسئلہ پر لڑائی ہو گئی اس لڑائی کو بغاوت اور راسی بیعت نہ کرنے کو خروج کہا گیا ہے۔ اسی معاملہ پر پہلے اتمام کے جواب میں ہم نے علامہ تقی زانی کی عبارت پیش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ تھا۔ کہ چونکہ امیر معاویہؑ کو بیعت نہ کرنا اور جنگ پر آمادہ ہو جانا دلائل پر مبنی تھا۔ اگر وہ دلائل باطل تھے اس بنا پر ان کی یا اجتہادی غلطی کہلائے گی۔ جس کی بنا پر ان کو فاسق و ظالم کہنا بھی جائز نہیں۔ بلکہ انہیں ایسے الفاظ سے یاد کرنا شیعوں کا مذہب ہے۔ امام موصوف نے شرح عقائد میں دیئے گئے۔ الفاظ ایک بحث کے ضمن میں لکھے ہیں۔ بحث یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہمی جھگڑے اور خصومات کے بارے میں ہم اہل سنت کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیئے۔ اس سلسلہ میں خصوصاً امیر معاویہؑ کا نام لے کر فرماتے ہیں۔

شرح عقائد:

وَبِالْجُمْلَةِ لَمْ يَنْقُلْ عَنِ السَّلَفِ الْمَجْتَبِيْنَ
وَالْعُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ جَوَازُ اللَّعْنِ عَلَى مُعَاوِيَةَ وَ
أَحْزَابِهِ لِأَنَّ غَايَةَ أَمْرِ هِمَّا الْبَغْيُ وَالْعُرْجُ عَلَى الْإِمَامِ
وَهُوَ لَا يَنْجِبُ اللَّعْنَ.

د شرح عقائد نسفی ص ۱۱۲ مطبوعہ کراچی جدید، ویکف

ترجمہ:

خلاصہ کلام یہ کہ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی امیر معاویہ اور آپ کے ساتھیوں پر لعنت کرنے کا جواز منقول نہیں ان حضرات کے بارے میں انتہائی طور پر چوکنا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں نے امام کے خلاف بغاوت کی اور اس کی اطاعت سے خروج کیا۔ لیکن یہ بات ان پر لعنت کرنے کا سبب نہیں بن سکتی۔

خلاصہ کلام:

شرح مقاصد میں لفظ "یعنی اور خروج" کس پس منظر میں کہا گیا۔ اور پھر اس کے بعد ان دونوں کے حامل پر کیا حکم لگایا گیا؟ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی نے یہ دونوں باتیں گول کر دیں۔ تاکہ قارئین کو فریب اور چکر بازی سے یہ باور کرایا جاسکے کہ تمام مسلمان اجماعی طور پر امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو "باطنی اور ناجائز" کہتے ہیں۔ حالانکہ علامہ تفتازانی اسی عبارت سے ان حضرات کا اجماعی عقیدہ یہ بیان کر رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں میں سے کسی پر لعنت کا جواز اجماع امت سے ثابت نہیں۔ کیونکہ وہ احادیث مبارکہ جو فضائل صحابہ میں بالعموم مذکور ہیں۔ مثلاً جس نے کسی میرے صحابی کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی! جو میں نے مجھے ایذا دی۔ اس نے اللہ کو ایذا دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایذا دینے والا عنقریب اسکی پکڑ میں آئے گا۔ یہ اور ایسی دیگر احادیث جن میں علی المرتضیٰ، سلیمان فارسی اور دیگر صحابہ کرام کو شامل ہیں۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بوجہ صحابی رسول ہونے کے اس میں شامل ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ عمر بن العاص بھی شامل ہیں۔ ان میں سے کسی پر لعن طعن کرنے والا بدعتی اور فاسق ہے۔

چیلنج

”سب سے پہلا باغی اور مبتدع امیر معاویہؓ کی ”محدث ہزاروی کے پاس اس موضوع اور اپنے اس باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے صرف اور صرف علامہ تفتازانی کی کتاب شرح عقائد اور شرح مقاصد کے سوا کوئی حوالہ نہیں ماور جو اس حوالہ میں ہے۔ وہ آپ کے سامنے آگیا۔ اب ہم محدث ہزاروی کو کھلے بندوں چیلنج کرتے ہیں کہ علامہ تفتازانی کی کسی کتاب سے کوئی ایک ایسی عبارت دکھادیں۔ جس میں انہوں نے امیر معاویہؓ کو کافر زندق اور مرتد وغیرہ کہا ہو۔ تو میں ہزار روپے انعام ملے گا۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا خَافَقُوا النَّارَ أَلَيْسَ الْخِ۔ اس کے برعکس ہم کچھ چکے ہیں کہ علامہ موصوف نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق و فاجر کہنے والے کو بدعتی اور فاسق کہا ہے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

الزام نمبر ۱۸

رسول خدا کا حکم از روئے قرآنِ مُسنّت یہ ہے کہ
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ الْخِ
حضورؐ نے فرمایا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا اور اس
نے اسے نہ بتایا۔ دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔

جواب:

”الیوں کا حکم، الیوں سے مراد محدث ہزاروی کی یہ ہے۔ جو علماء

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خارجی اور باغی نہیں کہتے۔ حالانکہ (محدث ہزاروی کے نزدیک امیر معاویہ کا باغی خارجی ہونا علامہ تقی زانی نے بالاجماع لکھا ہے۔ تو یہ نہ کہنے والے دراصل ایک مسئلہ کو جان بوجھ کر چھپا رہے ہیں۔ چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے۔ لہذا اس کے چھپانے والے یعنی امیر معاویہ کو باغی خارجی کی بجائے پکامومن اور مبتنی کہنے والے (دوزخ کی لگام دیئے جائیں گے۔

آئیے ذرا حقیقت حال بیان کریں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین جو جھگڑے ہوئے۔ ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ ان میں علی المرتضیٰ صبیح تھے۔ اور امیر معاویہ غلطی پرکین ان کی غلطی اجتہادی تھی۔ یہ شہادت یا مسئلہ تھا جو ہم نے ہرگز نہیں چھپایا۔ بلکہ اب بھی اور ہر وقت اسے سرعام بتانے کے لیے تیار ہیں۔ رہا یہ معاملہ کہ امیر معاویہ چونکہ (معاذ اللہ) خارجی نامبی اور کافر و زندیقی ہیں۔ اور یہ بات اہل سنت کے کچھ تلمذ نے جانتے ہوئے نہیں کہتے۔ اس لیے وہ حق کو چھپانے والے بنتے ہیں۔ تو ہم محدث ہزاروی وغیرہ سے دریافت کریں گے۔ کہ ذرا ان اکابر امت کی نشاندہی کر دی جائے جنہوں نے حضرت امیر معاویہ کو ان الفاظ سے یاد کیا ہو۔ جو تم استعمال کرتے ہو۔ اگر یہی کتمان شہادت اور دوزخ کی لگام کا سبب ہے۔ تو پھر ساری امت کے اکابر اس میں شامل ہو جائیں گے۔ اگر کوئی بچے گا۔ تو محدث ہزاروی اینڈ کمپنی مثلاً امام شافعی شیخ عبدالقادر جیلانی۔ مجدد الف ثانی وغیرہ اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پکامومن صماہبی رسول اور مبتنی سمجھا ہے۔ تو محدث ہزاروی کے فتویٰ کے مطابق یہ حضرات ظالم اور کتمان شہادت کے مرتکب ہوئے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے دوست اور محبوب کون ہوں گے؟ دامن کو فرادیکھو ذرا اند قبا دیکھو سبے حیا باش ہرچہ خواہی کن کا مصداق کیوں بنتے ہو۔

روحانی تجربہ:

قبلہ پیر و مرشدی سید باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت
 کیلیا نوالہ شریف فرماتے ہیں۔ کہ میں قسم اٹھا کر کہتا ہوں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کا گستاخ ہو گا۔ اسے ولایت ہرگز نہیں مل سکتی۔ کیونکہ یہ واقعہ میرے ساتھ
 بیت چکا ہے۔ کہ میں نے سید ہونے کے ناطے سے حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی شان میں تھوڑی سی بے احتیاطی برقی۔ تو اس کی وجہ سے میرے
 فیوض و برکات سبھی منقطع ہو گئے۔ دوسری طرف مجدد الف ثانی کا فیصلہ ہے
 کہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد تاقیامت کسی ولی کو ان کے توسل کے بغیر
 ولایت نہیں مل سکتی۔ اب سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو ”محدث ہزاروی“
 کی منطوق پر دیکھیں۔ ترکچہ یوں دلیل بنے گی۔ غوث پاک رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو پکا مومن اور جنتی سمجھا۔ اس بنا پر اپنے انہیں خارجی باغی نہ کہہ کر ظلم کیا۔
 اور اس سے بڑھ کر۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے۔ اور امام حسن
 رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی تو اس واقعہ کے پیش نظر سرکار غوث
 پاک تو امیر معاویہ کو فاسق کہنے پر بھی آمادہ نہیں۔ لہذا محدث ہزاروی کے نزدیک
 سرکار غوث پاک جب ظالم ٹھہرے۔ تو پھر ان سے ولایت کی مہر لگوانا کون
 تسلیم کرے گا۔ یعنی جسے محدث ہزاروی ظالم کہہ رہا ہو۔ اور پھر اپنے آپ کو
 ولایت سے موصوف بھی مانتا ہو۔ تو اس سے کوئی پوچھے۔ کہ مجدد الف ثانی
 کے عقیدہ کے مطابق آج کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ جب تک اسے غوث
 پاک سے عقیدت نہ ہو۔ اور تم تو اپنے زعمِ باطل کے مطابق انہیں ظالم کہتے
 یا سمجھتے ہو۔ بھلا تم کو ولایت کس توسل سے ملے گی؟ تو معلوم ہوا کہ روحانی ولایت

تو محدث ہزاروی کے پاس ہے نہیں بل شیطانی ولایت حد کمال تک ہو تو اس میں کوئی اعتراض نہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کے فتوے کے مطابق ”اس کے بعد جو کوئی بجے اپنا سر کھائے اور جہنم جائے“ صاحب نسیم الریاض علامہ خفاجی کے بقول ”وَمَنْ يَكُونُ يَطْعَنُ فِي الْمَعَاوِيَةِ ذَاكَ مِنْ كَلَابِ الْعَاوِيَةِ“ اگر شیطان اپنے دوست کو جہنم میں ساتھ رکھے تو کوئی عجیب بات نہ ہوگی۔

نوٹ: شرح عقائد کی ایک ادھوری اور دم بریدہ عبارت محدث ہزاروی نے کچھ کر یہ ثابت کر دیا تھا کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک تمام امت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ باغی اور فاجر ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ امت کے کسی مجتہد اور صالح شخص نے آپ پر لعن طعن کو جائز قرار نہیں دیا۔ شرح عقائد کی مذکور عبارت پر یعنی لم ينقل عن السلف المجتهدين والعلماء الصالحين جواز اللعن علی معاویہ کے حاشیہ پر وضاحت کی گئی ہے

شرح عقائد: کے حاشیہ پر

وَلِهَذَا قُلْنَا لَا يَجُوزُ اللَّعْنُ عَلَى مَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ
عَلِيًّا صَالِحًا مَعَهُ وَكَوْكَانَ مُسْتَحَقًّا لِلْعَنِّ لَكَانَ
لَا يَجُوزُ الصَّلَاحُ مَعَهُ۔

(شرح عقائد ص ۱۱۲) ویکیف عن ذکر الصحابة (الابتغی)

ترجمہ: اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ امیر معاویہ پر لعنت کرنا جائز نہیں کیونکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ صلح کر لی تھی۔ اس لیے اگر وہ لعنت کے مستحق ہوتے تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ صلح کرنا ہرگز جائز نہ ہوتا۔

الزام نمبر ۱۹

تصور نے بتدع کے حق میں فرمایا:-

مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرِ قَاهُذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

(مشکوٰۃ)

متفق علیہ

جواب:

”محدث ہزارویؒ، چونکہ بزعم خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد بالا کا مصداق بنایا۔ اور پھر ان پر مردود ہونے کا حکم بھی لگا دیا۔ حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا درج بالا ارشاد اُن پر منطبق نہیں ہوتا۔ بلکہ احتمال قوی نہیں بلکہ بوجہ یہ ارشاد خود محدث ہزارویؒ اینڈ کمپنی پر منطبق ہوتا ہے۔ انہیں دراصل علامہ تفتازانی کی ایک عبارت سے غلط فہمی ہوئی۔ عبارت یہ ہے۔

شرح مقاصد:

إِنَّ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ مَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ قَتَلَ
عُثْمَانَ لَمْ يَكُنْ حَرْبًا بَعْدَهُ بَلْ ظُلْمَةٌ وَأَنَّهُ
يَعْتَدِمُ الْإِعْتِدَادَ بِشُبُهَيْمٍ - (شرح مقاصد

جلد دوم ص ۲۰۶)

ترجمہ: اسلام میں سب سے پہلا بغاوت کرنے والا امیر معاویہؓ رہے۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ معنی کے قاتل باغی نہ تھے بلکہ ظالم تھے۔ اس لیے کہ ان کے شبہات اور دلائل کسی کام کے نہ تھے علامہ موصوف

کہنا یہ چاہتے ہیں کہ خلیفہ وقت کے خلاف جس شخص نے باولائیل اور قوی شبہات کی بنا پر بغاوت کی وہ امیر معاویہ ہیں۔ وہ دلائل و شبہات کیا تھے؟ یہی کہ حضرت عثمان غنیؓ کے خون کا بدلہ لیا جائے۔ ورنہ ہم اہل شام علی المرتضیٰ کی بیعت نہ کریں گے۔

اب دلیل کے ساتھ بغاوت کی ابتداء کرنا اور عام اصطلاح میں مبتدع یا بدعتی دونوں کو محدث ہزاروی ایک سمجھ بیٹھا۔ اور عام مبتدع کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے دلیل کے ساتھ پہلے اختلاف کرنے والے پر چسپاں کر دیا۔ اس غلط طریقہ استدلال سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ معاذا اللہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ شخص ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی مبتدع اور مردود کہتے ہیں۔ گویا بارگاہ رسالت سے امیر معاویہ کا مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک میں جس ”محدث“ کا ذکر ہے اور جسے مردود کہا گیا ہے۔ وہ اور ہے اور جسے علامہ تفتازانی نے ”اول باغی“ کہا۔ وہ اور ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکورہ خود ”محدث ہزاروی ایڈٹ کمپنی“ کے لیے تازیانہ نہیں بن سکتا؟ وہ اس طرح کہ آج تک کسی دور میں امت مسلمہ کے اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کجا نہیں کیا۔ اس کی ابتداء یہ لوگ کر کے مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود نہ ٹھہریں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲

اللہ خالق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَوْ تَلَوْتُمُ الْقُرْآنَ لَلْحَقُّ بِالْبَاطِلِ
ہے۔ بقدر آیت ۱۲ خلافتِ راشدہ ہے۔ معاویہ کی بغاوت باطل
ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔

جواب اقل:

مذکورہ بالا آیت کریمہ اہل کتاب کے ایک کر توت پر نازل ہوئی۔ ان کا وطیرہ تھا۔
کہ حق و باطل کو گھول میل کر بیان کرتے تھے۔ تاکہ امتیاز نہ رہنے کی وجہ سے لوگ کسی سے
منہ نہ چڑھیں۔ لیکن محدث ہزاروی آیت کریمہ کا شان نزول کچھ یوں بیان کرتا
ہے۔ کہ آیت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ گویا اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے۔ مسلمانو! حق (یعنی خلافتِ راشدہ) کو باطل (یعنی بغاوتِ امیر معاویہ)
کے ساتھ غلط طوط نہ کرو۔ بلکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھو۔ اور امیر معاویہ کو باطل پر
اسی طرح علی المرتضیٰ کو مستحق اور بھلا سمجھو۔ اور ان کے مقابلہ میں آنے والے امیر معاویہ
کو گندہ اور برا سمجھو۔ دونوں کو حق نہ سمجھو۔ اور نہ ہی دونوں کو مستحق بھلا کہو۔ بات ٹھیک
ہے۔ لیکن محدث ہزاروی کا انداز دھوکہ دہی بتاتا ہے۔ کہ اس کی نیت کیا ہے۔
ہم بار بار کہہ چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اجتہادی غلطی پر تھے اور ان کے
مقابل علی المرتضیٰ صحیح تھے۔ لیکن اجتہادی غلطی کو دشمنی اور عناد کی غلطی قرار دے لینا
نہی حماقت ہے۔ یہی فرق محدث ہزاروی نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس کی بنا پر وہ
گستاخ اور دوسروں کو گستاخی کی ترغیب دی۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
بغاوت باطل اور عناد ہی ہوتی تو پھر اکابرین امت ان پر وہی فتویٰ دیتے جو

محدث ہزاروی کو سوجھا ہے۔ اگر علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں انا بطلانِ عنادی کی دلیل ہے اور پھر اس پر کفر و نفاق کا فتوے چسپاں کرنا ہے۔ تو پھر سیدہ عائشہ صدیقہؓ و طلحہ اور زبیر وغیرہ حضرات کے بارے میں کہا کہو گے؟ یہ وہ حضرات ہیں۔ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ ہونے کی بشارت دے دی ہے۔ منیٰ شخص اُلوٹنا کی رحمتوں کا متحی ہوتا ہے۔ نہ کہ اس پر لعنت ہوتی ہے۔ اس لیے ان حضرات پر لعن طعن کرنا بارشادِ رسول اللہؐ و اپنے اوپر لعن طعن کرنا ہے۔ ان تمام حضرات کی اجتہادی خطا کی وجہ سے یہ ایک گنا ثواب کے پھر بھی متحق ٹھہرے۔ اگر اجتہادِ صحیح کا ثواب علی المرتضیٰ نے لٹ لیا۔ کجا استحقاقِ ثواب اور کجا ان پر لعنت کا جواز؟ کیا محدث ہزاروی ایڈٹ کینی کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی یاد نہ آیا۔ جو مصنف ابن ابی شیبہ میں مذکور ہے۔ کسی نے پوچھا۔ یا علی! صفین میں مقتولین کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ سب منیٰ ہیں۔ علی المرتضیٰ جنہیں منیٰ کہیں۔ یہ انہی کو باطل کے پجاری کہہ کر کبھی مبتدع کا خطاب لھوپے اور کبھی کافرو زندقہ کی گولی مارنے کی کوشش کرے۔ شرم تم کو کھرا نہیں ہوتی۔

رہا گندے ستھرے اور بُرے بھلے کا امتیاز و پہچان تو اللہ تعالیٰ نے اس کا فیصلہ بھی فرما دیا ہے۔ حضرت مجددِ اَلْف ثانی سے کسی نے پوچھا۔ کہ امیر معاویہ اور عمر بن عبدالعزیز دونوں میں سے زیادہ مرتب کس کا ہے؟ فرمایا۔ جس روز امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جا رہے تھے۔ قرآن کے گھوڑے کے سُم سے لگ کر اُڑنے والا عبدالعزیز عبدالعزیز سے بہتر ہے۔

صاحبِ نسیمِ الریاض نے اسی موضوع پر کیا خوب تحریر فرمایا۔

نسیم الریاض:-

مَنْ شَتَمَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَبَا بَكْرٍ أَوْ عُمَرَ أَوْ عَثْمَانَ أَوْ عَلِيًّا أَوْ مُعَاوِيَةَ أَوْ عُمَرَ
 بْنَ الْعَاصِ ابْنَ وَائِلٍ السَّهْمِيَّ فَإِنَّ قَاتِلَ كَاتِبِهَا عَلَى
 ضَلَالٍ كُفْرٍ قَتِيلٌ وَلَمْ يُؤْزَلْهُ بَلٌّ قَالَ أَرَأَيْتَ
 قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ فَإِنْ فِيهِ تَكْذِيبٌ لِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِجْمِيعِ الْأُمَّةِ وَهَذَا أَمَدُ مَبْ
 مَالِكٍ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْتِثْنَائِيَّتَهُ هُنَا وَإِنْ شَتَمَهُمْ
 أَيْ شَتَمَ الصَّحَابَةَ بِغَيْرِ هَذَا الْمَذْكُورِ مِنَ
 الضَّلَالِ وَالْكُفْرِ بَلْ شَتَمَ بِمَا هُوَ مِنْ حِسَابِ
 مُشَاطَمَةِ النَّاسِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِيمَا يَجُوزُ
 بَيْنَهُمْ نَكَلٌ آتَى عَوِيقَ كَلَّا لَا شَدِيدُ إِيمَانٍ يُوجِبُهُ
 مِنْ ضَرْبٍ مُتَدَلٍّ وَتَحْوِيلٍ - (نسیم الریاض جلد ۱
 ص ۵۶۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: جواب ثانی

جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً ابوبکر صدیق ،
 عمر، عثمان، علی، معاویہ اور عمرو بن العاص کو کہا۔ کہ یہ حضرات گمراہ اور
 کافر تھے۔ تو اس کو قتل کیا جائے۔ اور اس کی کوئی تاویل قبول
 نہ کی جائے۔ بلکہ اگر وہ کہتا ہے۔ کہ میری مراد ان کے اسلام لانے سے
 پہلے کی حالت تھی۔ تو بھی نہ تسلیم کی جائے۔ کیونکہ اس کے ایسا کہنے میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام امت کی تمکذیب لازم آتی ہے

یہ ہے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب۔ اس جگہ آپ سے کوئی استثنائی صورت ذکر نہ کی ہوگی۔ اور اگر کسی نے حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کو مذکورہ الفاظ کی بجائے یعنی گمراہ اور کفر کے علاوہ کلمہ اور گالی دی جیسا کہ امام لوگ ایک دوسرے کو گالی دیتے ہیں۔ تو اسے سخت ترین تعزیر لگائی جائے جس سے اس کو شدید درد ہو۔

لمحہ فکر میرا:

علامہ خفاجی رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب ذکر کیا جو دراصل حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ ہے۔ بحوالہ نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۴ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَاصْرَبْهُ... فَلَجَلْدُ جو میرے کسی صحابی کو گالی دے اسے کوڑے مارو۔ اسے سزا دو۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد خود فیصلہ کر دیتا ہے کہ کون گندہ ہے اور کون ستھرا کون برا ہے۔ اور کون بھلا ہمیں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہی کافی ہے۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اگر جان بوجھ کر گستاخانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ بننا چاہتے ہیں۔ تو ان کی مرضی۔ اسے صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے۔ ”میرے تمام صحابہ عادل ہیں“ اس فیصلے کے بعد کسی اور کے فیصلہ کی ہرگز ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲۱

سات امور پر مشتمل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اَجْعَلُوا اَیْمَتَكُمْ مَخِیَارَکُمْ
اپنی نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہترین ہوں۔ معاویہ، اللہ رسول کا باغی اور منافق
آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے والا،
سود کے بیو پار کرنے والا ہے۔ جو تلا صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے ہیں
وہ دراصل اللہ رسول کو گالیاں دینے والے پر اللہ کی رضا کا کفر کرنے والے ہیں۔
ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے۔ نہ جنازہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دعا
سلام رشتہ پیار روا ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے
والا ہے۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے ہیں جن میں

امرا اول

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے بارے میں فرمایا۔ اچھے شخص کو امام بناؤ۔

امرد دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا باغی اور منافق ہے۔

امرسوم:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اور آپ کے صحابہ کو گایاں دینے والا ہے۔

امر چہارم: اس نے صحابہ کرام اور آلِ بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔

امر پنجم: شراب پینے پلانے والا اور سگڑ کا رو بار کرنے والا ہے۔

امر ششم:

امیر معاویہ کو دورِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے والا کفر بگتا ہے۔

امر ہفتم:

امیر معاویہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ اور اس سے رشتہ نامہ بالکل ختم کر دیا جائے۔

”مذکورہ سات عداموں کے بالترتیب جوابات“

جواب امر اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی حق ہے۔ کہ امام اچھا ہی ہونا چاہیے۔ اس سے مراد امامتِ مغربی یعنی کسی مسجد کا امام بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن بہتر اور اولیٰ یہ کہ اس سے مراد امام المسلمین (خلیفہ) لیا جائے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دونوں اہمیتیں نصب ہوئیں۔ اور اسے علیٰ طورِ تسلیم کرنے والوں میں امام حسن حسین جیسے بزرگ بھی شامل ہیں۔ کتبِ حدیث و تاریخ میں یہ بات درجِ شہرت کھتی ہے کہ حسنین کریمین نے حضرت امیر معاویہ کی بیعت کر کے ان کی امامت کبھی و خلافت کو تسلیم کیا۔ اور ان کی اقتداء میں نمازیں بھی ادا کیں۔ اب اس بگڑے محدث ہزاروی وغیرہ سے کوئی یہ دریافت کرے۔ کہ حسنین کریمین نے امیر معاویہ کی بیعت

جلد دوم

انہیں اچھا سمجھ کر کی تھی یا بڑا بہ علاوہ ازیں امیر معاویہ کی طرف سے ہر سال بیش بہا جو تحائف یہ حضرات قبول فرماتے رہے۔ وہ اچھا امام سمجھ کر یا بُرا۔؟

جواب امردوم:

(معاذ اللہ) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فرقہ اور کافر ہی رہے صرف منافقانہ طور پر مسلمان ہوئے؟ یہ نظریہ اور عقیدہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم اس کے ایک پسندیدہ بزرگ کا حوالہ پیش کیے دیتے ہیں۔ اس سے آپ خود فیصلہ کرنے میں مطمئن ہو جائیں گے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ:

(اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ مَا دِيًّا مَهْدِيًّا وَاهْدِيْهِ) قَوْلُهُ
وَ اهْدِيْهِ تَمِيْمًا لِاَنَّ الَّذِي كَانَ يَمْدُ لَوْلَاهُ قَوْلًا
يَتَّبَعُهُ كُلُّ اَحَدٍ فَكَمُلَ ثَمَرُ كَسْمَرٍ وَاِذَا ذَهَبَ
اِلَى الْمَعْنَى الثَّانِي كَانَ مَهْدِيًّا تَاكِيدًا اَوْ قَوْلُهُ اِهْدِيْهِ
تَكْمِيْلًا يَعْنِيْ اَنَّهُ كَامِلٌ مُّكَمَّلٌ وَلَا اِنْ تِيَابَ اَنْ
دُعَاءُ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَتَجَابَ فَمَنْ
كَانَ هَذَا اَحَالَهُ كَيْفَ يَنْتَابُ فِي حَقِّهِ وَمَنْ
اَرَادَ زِيَادَةً بَيَانٍ فِيْ مَعْنَى الْهَدَايَةِ فَاعْلَيْهِ
يُقْتَضَحُ الْغَيْبُ - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ ص ۲۸۱)

مطبوعہ ملتان طبع جدید) باب جامع المناقب فصل ثانی)

ترجمہ: (اے اللہ! معاویہ کو ہادی مہدی بنا دے۔ اور اس کے ساتھ

ہدایت عطا فرما۔) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں

”واہد بہ“ فرماتا ہے کھلے کلام کی تہنیت ہوگی۔ کیونکہ جو شخص (یعنی امیر معاویہ)

ہادی اور ہمدی کا مصداق بن کر عظیم کامیابی حاصل کر چکا۔ اس کی ہر شخص اتباع کرے گا۔ سو وہ کامل ہو جائے گا۔ اور اگر دوسرا معنی کیا جائے۔ تو ”مہمدیا“ تاکید بنے گا۔ اور ”اھد بہ“ اس کی تکمیل ہوگی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل اور مکمل تھے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہی ہوتی ہے۔ لہذا جس کی حالت یہ ہو یعنی وہ ہادی، ہمدی ہو۔ اور دوسرے کے لیے سبب ہدایت بھی بنا ہو۔ اس کے بارے میں کس طرح شک کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ہدایت کے معنی میں کسی کو زیادہ تحقیق کی گئی ہو تو اسے فتوح الغیب کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

محہ فکریہ :

طاہری قاری رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے ہیں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی ہمدی اور کامل مکمل فی الایمان ہونے میں شک کرتا ہے۔ ہمیں اس کے اسلام میں شک ہے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مجسم ہیں۔ جو مستجاب تھی۔ لہذا ہادی ہمدی اور کامل و مکمل کے شک کے بارے میں جب یہ حکم تو محدث ہزاروی اینڈ کمپنی حرام امیر معاویہ کو کافر، منافق کہہ رہے ہیں۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہو سکتا ہے۔ یہی کہ ان ناہنجاروں اور عاقبت بربادوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ لوگ پرے درجے کے متکار، حیلہ باز اور کذاب ہیں۔

جواب امر سوم :

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آل پاک و صابہ کرام کو گالیاں دیتے تھے۔ محدث ہزاروی کا یہ الزام ان روایات کے بل بوتے پر ہے۔ جو ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں درج کیں۔ ان میں سے ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے برسر منبر اپنے تمام گورنروں کو حکم دیا تھا۔ کہ علی المرتضیٰ کو گالی دین۔ اس قسم کی روایات دراصل

الزامِ مذکورہ کی بنیاد میں لیکن ذرا اس پہلو سے دیکھیں کہ محمد بن جریر طبری خدا تبارک و تعالیٰ میں سے اور روایتِ مذکورہ کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ دونوں کفر شیعہ ہونے کے ساتھ کذاب اور وضاع بھی ہیں۔ ان کی روایات کی نصوصِ قرآنیہ اور تصدیقاتِ حدیثیہ کے مقابل میں کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (جن کے فتاویٰ پر محدث ہزاروی کو بھی یقین ہے) ایسی روایات کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

احکامِ شریعت:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جو کسی صحابی پر لعن کرے۔ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر روایات کاذب ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمایا۔ کہ دونوں صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا۔ **وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ** اور اللہ کو غیبِ خبر ہے۔ جو کچھ تم کرو گے۔ بایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ کر چکا ہوں۔ اس کے بعد جو کوئی بکے اپنا سر کھائے خود جہنم جائے۔ علامہ شہاب الدین خضاجی نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَكُونُ يَقْطَعَنَّ فِي مُعَاوِيَةَ فَذَاكَ مِنْ كَلَابِ

(احکامِ شریعت جلد اول ص ۵۴)

الْمَعَاوِيَةِ

لمحہ فکریہ:

چونکہ محدث ہزاروی بار بار امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لعن طعن کرتا ہے۔ اس لیے ہمیں بھی متعدد دفعہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر پیش کرنا پڑی۔ بہر حال اعلیٰ حضرت نے ایسے تمام لوگوں کے ایسے منہ بند کر دیئے۔ کہ اب حق قبول

کرنے کے سوا اور کوئی چارہ ان کے پاس نہ رہا۔ ورنہ انہی بد بختی تو ان کے ساتھ ہے ہی وہ احادیث کو جن کے ہمارے کچھ لوگ حضرات صحابہ کرام کے مابین اچھے بُرے کا فیصلہ کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ ان کی حیثیت ایک طرف اور دوسری طرف آیات قرآنیہ ہیں۔ بخلا کلام الہی سے بڑھ کر سچ کس کلام میں ہوگا۔ اسی نے تمام صحابہ کے بارے میں یہ اعلان فرمایا۔ کہ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ جنت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ روز قیامت فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ یہ سب کچھ اس کے باوجود فرمایا جا رہا ہے۔ کہ ان حضرات کے اعمال انتقال تک اُس اللہ واحد علام الغیوب کے سامنے تھے۔ اُس نے اپنے ذاتی علم کی بنا پر ان جھگڑاؤں اور تنازعات کو جانتے ہوئے اس کے بعد جو کچھ ان صحابہ کرام کے ساتھ سلوک ہونے والا تھا۔ اُس کا پہلے سے ہی اعلان فرمادیا۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اللہ کے فیصلہ سے ناخوش ہو کر یا اس کی تکذیب کی سعی کرنے میں مصروف ہیں۔ تو پھر اعلیٰ حضرت کے بقول اپنا سر کھائیں جہنم جائیں۔ یا علامہ خفاجی کے ارشاد کے مطابق ہادیہ کے کتے کہلا دیں گے۔ یہیں کیا اعتراض۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم و پنجم:

۹۹ جنگیں کرنا، اور شراب پینا پلانا اور سودی کاروبار کرنا ان کے متعلق ہم الزام نمبر ۱۳، ۱۴ میں بالتفصیل گفتگو کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ شراب پینے کی روایت مجتہد الزہری کے حوالے سے ”حرام شراب“ کے لفظوں سے مذکور نہیں۔ اسی طرح سود کھانے کی روایت مجتہد فیہ اور مؤولر روایت ہے۔ ایک مجتہد ہونے کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے اسے جائز قرار دیا۔ اس پر اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

جواب امر ششم: امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والا کفر بختاب ہے

محدث ہزاروی نے اس کی تقریر کچھ لیں ہے۔ کہ چونکہ امیر معاویہ نے علی القزنی پر لعن طعن کروایا اس طرح اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہا۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت و رضا کی دعا مانگنا گویا کفر بکتاب ہے۔ جہاں تک حضرت علی المرتضیٰؓ پر لعن طعن والی روایت کا معاملہ ہے۔ اس کی تحقیق ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۸۱ تا ۱۸۶ پر کر دی ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایسی روایات قطعاً قابلِ حجت و استدلال نہیں۔ پھر ان کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن طعن کا اثر کیوں کر پہنچ گیا۔ لہذا جو شخص ویسا نہ ہو جیسا مخالف اسے قرار دے رہا ہے۔ تو پھر مخالف کا الزام صرف مخالف کے دل کی بھڑاس ہی ہوگی۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہو سکتی۔ ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والوں میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مجدد الف ثانی، عنوث اعظم، شہاب الدین ہروردی وغیرہ اکابر ہیں۔ اگر بقول محدث ہزاروی یہ حضرات کفر بکتاب کہنے والے ہیں۔ تو پھر خدا حافظ۔

جواب امر ہفتم:

امیر معاویہ کو در رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کہنے والے کے پیچھے کوئی نماز جائز نہیں۔ اور اس سے رشتہ نامطہ درست۔

ذرا دل تمام کرتائیے۔ کہ حسنین کریمین کی نمازوں کا کیا بنا جو انہوں نے خود امیر معاویہؓ کے پیچھے ادا فرمائیں۔ یہاں تو امیر معاویہ کو در رضی اللہ عنہ، کہنے والے کی امامت کا حکم بتایا جا رہا ہے۔ وہاں تو خود امیر معاویہ امام اور ان کی اقتداء کرنے والے نوجوانانِ جنت کے سردار۔ اسی طرح رضی اللہ عنہ کہنے والے امت کے اکابر کے پیچھے نمازیں پڑھنے والوں کی نمازوں کا حشر بھی اس فتوے کی زد میں ہے امام حسن کا جنازہ اور ان کی بھین ام کلثوم بنت علی کا جنازہ سعید بن العاص اموی نے پڑھایا۔ جو مکہ کا گورنر تھا۔ یہ گورنر بھی بنی امیہ سے تعلق کی بنا پر امیر معاویہ کو

رضی اللہ عنہ کہنے والوں میں سے تھا۔ اسی طرح مروان بن حکم نے حضرت علی المرتضیٰ کی ماجراوی کا جنازہ پڑھا۔ کیا یہ نمازیں درست تھیں۔؟ اگر نہیں تو یہ حضرات نماز جنازہ کے بغیر مدفون ہوئے اور اگر درست تھیں۔ تو محدث ہزاروی کے فتوے کا جنازہ مکمل کیا۔ رہا رشتہ ناطہ تو چند رشتے ملاحظہ ہوں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے چھ رشتے ناطہ

۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی ہمیشہ دام حبیبہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد کیا۔

۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک اور بہن ہند بنت ابی سفیان سے علی المرتضیٰ کے بھتیجے عبداللہ بن عارث نے شادی کی۔

۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی بھانجی سیلی کا نکاح امام حسین رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ جس سے علی اکبر پیدا ہوئے۔

۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھتیجی لباہ بنت عبید اللہ بن عباس کا عقد ولید بن عقبہ بن ابی سفیان یعنی امیر معاویہ کے بھتیجے کے ساتھ ہوا۔

۵۔ رطہ بنت محمد بن جعفر یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی پوتی کی شادی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بھائی عقبہ کے پوتے سے ہوئی۔

۶۔ امام حسن کی پوتی نفیسہ کا عقد امام معاویہ رضی اللہ عنہ کے پوتے ولید بن عبدالملک بن مروان سے ہوا۔

ان رشتے ناطوں کے بارے میں محدث ہزاروی کی گلفشانی دیدنی ہوگی۔ اور پھر اگر کوئی یہ پوچھ بیٹھے۔ کہ ایسے رشتوں سے جو تمہارے نزدیک ناجائز تھے۔ ان سے پیدا ہونے والی اولاد کے بارے میں کیا خیال ہے؟ یہ تمام مفاسد اور بُرے نتائج دراصل حسد و بغض کی پیداوار ہیں۔ جسے محدث ہزاروی دل سے لگائے اور امیر معاویہ پر لعن طعن کا ادھار کھائے بیٹھنا ہے۔ اللہ تعالیٰ

عقل سلیم اور قلب مطمئنہ عطاء فرمائے۔

نوٹ:

اوپر ذکر کیے گئے رشتے کوئی فرضی نہیں۔ بلکہ ان کی پوری تحقیق و حوالہ جات ہم نے تحفہ جعفریہ جلد دوم ص ۲۰۴ تا ۳۱۴ پر رقم کر دیئے ہیں۔ وہاں ان کی تسلی کی جا سکتی ہے۔

فاعتبروا یا اولی البصار

الزام نمبر ۲۲

حضرت امیر معاویہ کی صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا
کفری کام ہے

معاویہ چونکہ اللہ رسول دین اسلام سے علی الاملان باغی طاعنی کافر منافق مشرک مخالف ہو کر اسی حال پر رہا ہے۔ اس دشمن اسلام و ایمان کو اصحاب پاک میں ملانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُوَ قَدْ خَوَّجُوا
وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے اور اسی کفر کے ساتھ باغی فارحی ہو کر دین اسلام سے نکل گئے۔ ۴/۱۰۰ مائدہ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و ہتک کرنے والے ہیں۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی خارجی کافر مرتد زندیق ہے

اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر طلاق ہو گئی ہے۔ اور اس سے پہنچا ہوا من مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے۔ اور ان کے پیچھے نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ (واللہ ورسولہ اعلم)

حدیث ہے۔ **يَا هَٰمِرُ يَا كُفْرًا يَصْلُو نَكَمُ وَلَا يَفْتَلُو نَكَمُ** فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوام ہندیہ کے تین سوا یک مشائخ علماء اور مفتیان دین کے تمام فتوے کافر فاسق مرتد زندقہ ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پرہی اللہ عنہ کہنے والوں پر ہلاک و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے تردد کرے یا اس بارہ بحث و حجت مزاحمت تکرار کرے ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تائید و دوستی کرے رشتہ چاہے اشنائی روارکھے۔ وہ بھی انہیں جیسا دشمن دین و ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔ **وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ** ماخذہ آیت ۵۱ اللہ کا فرمان ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ سَوَآءٌ مِّمَّنْ عَدُوُّكُمْ** آیت نمبر ۱۱۲، اللہ کا حکم ہے۔ **لَا تَتَوَلَّوْا مَعْجِرِي مَآئِنَ ۖ هَٰؤُلَاءِ هُمُ** اللہ کا حکم ہے۔ **فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** آیت ۶۸، اے اہل اسلام اے اہل دین اسلام کے باطنی ظالم دشمن آل و اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ ورنہ جو چاہو انجام سوچ لو۔

جواب:

مذکورہ الزام و راصل سات امور کا مجموعہ ہے۔

امرا اول: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باطنی کافر منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔

امرد دوم، امیر معاویہ کو معافی شمار کرنا کفر ہے۔

امر سوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ الخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کے بارے میں آتری۔

امر چہارم: امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسا شخص کافر مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔

امر پنجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صوامر ہند کے تمام فتوے لاگو ہوتے ہیں۔

امر ششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر۔

امر ہفتم: معاویہ کو ماننے اور خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔

جواب امرا و اول:

جہاں تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت کا معاملہ تھا (کہ جس کی بنا پر انہیں کافر و منافق و مرتد قرار دیا جا رہا ہے) ہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ یہ اجتہادی غلطی کی بنا پر سب کچھ ہوا۔ اور اجتہادی غلطی پر بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایک گنہگار و اجر کا مشرودہ ہے۔ حضرت عثمان کے قاتلوں سے دم عثمان کے بدلہ کا مطالبہ تھا۔ جو امیر معاویہ نے پیش کیا تھا۔ یہ کوئی شرعاً ناجائز مطالبہ نہ تھا۔ بات بڑھی اور معاملہ لڑائی تک پہنچ گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ میذا رائی ہوئی۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انتقال فرمایا۔ تو یہی امیر معاویہ بیٹھیں۔ کہ امام حسن و حسین ان کی بیعت کرتے۔ اور ان کی امامت و خلافت کو علناً بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اگر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی منطق دیکھی جائے۔ کہ امیر معاویہ باغی تھے۔

کافر و مرتد تھے۔ اسی پر مڑے۔ تو یہ سوال خود بخود ذہن میں اُبھرے گا کہ جس کے باپ سے بغاوت کی گئی وہی اپنے باپ کے باطنی اور کافر و مرتد کی بیعت کر رہے ہیں اب کافر و مرتد کی بیعت کرنے پر حسنین کو یمن کے بارے میں کیا کہو گے؟ معلوم ہوا کہ جو اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ وہ حسنین کو یمن کے علم میں تھی۔ اور یہ دونوں شاہزادگان انہیں مومن سمجھتے تھے۔ ان حضرات نے جس سال امیر معاویہ رض سے بیعت کی۔ اور جس سے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ بند ہو گیا۔ اُسے ”عام الجماعة“ کہا گیا ہے۔ اس لیے پہلے تو امیر معاویہ رض کے اختلاف کو بغاوت کا نام دینا ہی زیادتی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ حسنین کا بیعت کر لینا رہے ہے شکوک و شبہات کو دور کر دیتا ہے۔ اور امیر معاویہ رض کی خلافت کی صحت کی دلیل بنتا ہے۔ اسی مسئلہ پر سرکارِ عزتِ اعظم رض نے گفتگو فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔

شواہد الحق:

وَأَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَثَابِتَةٌ هَيِّئِ حَيْثُ
بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ
بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَفُسَّحَتْ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَكُسِّلِيْمَهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ لِكُرَائِي رَأَاهُ الْحَسَنُ وَمُضْلِعَةٍ
عَامَةً تَحَقَّقَتْ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ وَمَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يَصْلَحُ اللَّهُ
تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
هُوَ جَبَّتْ إِمَامَتُهُ بِعَثْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسُغِيَ عَامَةً
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِإِذْ قَفَّاعِ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاتِّبَاعِ

الْكَلِّ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ
مُنَازَعَةً ثَالِثَةً فِي الْخِلَافَةِ -

دشوا هذا الحق صفحہ نمبر ۴۰، خطبہ و مہر النور الثمینی (-)
ترجمہ :- بہر حال علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے انتقال اور امام حسن
کی دستبرداری کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیح
اور ثابت ہے۔ امام حسن نے امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری اس
رائے کی بنا پر کی تھی کہ اسی شخصیت عامہ یعنی صحیحہ کرمسلمانوں کی
خونریزی کی حفاظت ہو گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول
کی تحقیق ہو گئی کہ بے شک میرا بیٹا (امام حسن) سید ہے۔ اللہ تعالیٰ
اس کے سبب مسلمانوں کے دو بہت بڑے گروہوں میں صلح کر دے گا۔
لہذا امام حسن کے دستبردار ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت
واجب ہو گئی۔ اسی بنا پر اس سال کا نام ”عام الجماعة“ پڑا۔ کیونکہ تمام
لوگوں کے مابین اختلاف ختم ہو گیا۔ اور امیر معاویہ کی خلافت پر بنے
اتفاق کر لیا۔ کیونکہ یہاں کوئی تیسرا آدمی ایسا نہ تھا۔ جو مسئلہ خلافت
میں جھگڑنے والا ہو۔

ملخص فکریہ :

سرکارِ نبوتِ پاک رضی اللہ عنہ کو امام حسن و حسین سے جو نسب تعلق ہے۔ اس کی
محدث ہزاروی کو ہوا بھی نہیں لگی۔ خود اپنے گھر کی بات بیان فرماتے ہوئے کہا
کہ حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے حق ہونے میں کوئی عذر
باقی نہ رہا۔ اس لیے تمام موجود امت مسلمہ نے اسے تسلیم کر لیا۔ سرکارِ نبوتِ پاک
اپنی وسعتِ نظر کا تحدیثِ نعمت کے طور پر یوں ذکر فرماتے ہیں۔ فَظَهَرَ

إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا - كَحَزْرَدَلَةٍ عَلَى خُمْرِ اقْتَصَالِ - میں اللہ کے شہروں کو لگاتار اس طرح دیکھتا ہوں۔ کہ جس طرح ہاتھ پر رکھا راٹی کا دانہ۔ تو جن کی وسعت نظر کا یہ عالم نہیں تو امیر معاویہ کی خلافت، واجب اور صحیح نظر آرہی ہے۔ اور محدث ہزاروی سے دن کے وقت چھوٹی نظر آئے۔ وہ ان کی شان میں اندھوں کی طرح بکتا جاتا ہے۔ حق وہی ہے۔ جو سیدنا عوثر اعظم کے ارشادات میں موجود ہے۔

جواب امر دوم:

”امیر معاویہ کو صحابی کہنا کفریہ کام ہے“ اس بارے میں ہم محدث ہزاروی سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ ”صحابی“ کی تعریف جو کتب میں موجود ہے۔ اسے تسلیم کرتے ہو یا نہیں؟ اگر تسلیم ہے۔ تو اہل سنت کی کتب معتبرہ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو۔ ”صحابی“ کہا گیا ہے۔ اور اگر وہ تعریف تسلیم نہیں بلکہ تمہارے نزدیک اپنی بنائی ہوئی تعریف ہے۔ تو اسے اپنے پاس ہی رکھو۔ جماعت کو چھوڑنے کی وجہ سے ”شَدَّ فِي النَّارِ“ کا مصداق بنو۔ جہاں تک امیر معاویہ کے صحابی ہونے کا معاملہ ہے۔ تو خود عبداللہ بن عباس ایسے مجتہد صحابی اس کا اظہار فرماتے ہیں۔

تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا ثَنَاءُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةَ وَهُدًى مِنْ أَجْلِ آلِ بَيْتٍ وَالتَّابِعِينَ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَ الْكَرِيمِ - فَفِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّ مَعَاوِيَةَ أَوْ تَرَبُّعَةً فَقَالَ إِنَّهُ فَيَقِيهِ وَفِي رِوَايَةٍ أَنتَ صَحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ

أَمَّا أَقْلَ فَلَانَ الْفَيْقَةَ أَحْبَلَ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ
وَمِنْ شَرِّ دَعَا نَبِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ
عَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَأَمَّا ثَانِيًا
فَصُدُّوا هَذَا الْكَوْصِفَ الْجَلِيلَ لِمَعَاوِيَةَ مِنْ
عَظَمَ مُنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ صَدَّرَ لَهُ مِنْ
حَبْرِ الْأُمَمَةِ وَتَرْجُمَانِ الثُّرَّانِ وَابْنِ عَمْرِو
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَمْرِو عَلِيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْقَائِمِ بِنُصْرَةِ عَلِيٍّ فِي حَيَاتِهِ وَ
بَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي هُوَ
أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا ثَبَتَ مَعَ هَذِهِ الْكَمَالَاتِ
فِي الرَّوَاقِ وَالْمَرْوِيِّ عَنْهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ فَتِيهٌ فَقَدْ
اجْتَمَعَتِ الْأُمَمَةُ أَهْلُ الْأُصُولِ وَالرُّوُوعِ عَلَى أَنَّ
الْفَقِيهَ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالْقُلُوبِ الصَّالِحِ
وَقُرُونِ آخِرِينَ بَعْدَهُمْ هُوَ الْمُحِبُّهُدُ
الْمُطْلَقُ -

(تطہیر الجنان و اللسان ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ مصر)

(مصر طبع جدید)

ترجمہ کا: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں سے ایک یہ بھی ہے
کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی تعریف کی۔ ابن عباس
رضی اللہ عنہ اہل بیت کے جلیل القدر افراد اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پیروں
میں سے ہیں۔ صحیح البخاری میں جناب عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں

کریں نے ابن عباس سے کہا کہ امیر معاویہ ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے ہیں فرمایا۔ وہ فقیہ ہیں، ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف پایا ہے۔ ابن عباس کا یہ جواب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے سلسلہ میں ایک مینار ہے۔ اذلیوں کو خود فقہ اعلیٰ مرتبہ علی الاطلاق رکھتی ہے۔ اسی بنا پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ابن عباس کے لیے ان الفاظ سے دعا مانگی۔ اے اللہ! اسے دین کی دیکھ بھال عطا فرما۔ دوسری وجہ سے یوں کہ وہ فقیہہ کا لفظ امیر معاویہ کے حق میں اس شخصیت کی زبان سے نکلا۔ جن کے خود مناقب عظیم ہیں۔ جو بحر الامة اور ترجمان القرآن ایسے عظیم لقب رکھتے ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد اور علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ جو علی المرتضیٰ کے ان کے زندگی اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے معاون رہے اور پھر یہ روایت صحیح بخاری میں ہے جو کتاب اللہ کے بعد اصح الکتب کا درجہ رکھتی ہے۔ جب ان غریبوں اور کمالات جو کہ رواۃ اور مروی عنہ میں ہیں۔ یہ ثابت ہوا کہ امیر معاویہ فقیہہ ہیں۔ تو یہاں پر اصول و فروع کے تمام علماء اس بات پر متفق ہوئے۔ کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد کے اجلہ علماء کرام کے ہاں فقیہہ کا لفظ مجتہد مطلق کے لیے بولا جاتا ہے۔

توضیح:

مذکورہ بالا روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے بارے میں دو باتیں فرمائیں۔ ایک یہ کہ وہ فقیہہ ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت (صحابی ہونے) کا شرف حاصل ہے۔ جب ایسی شخصیت جو بارگاہِ رسالت

سے ”فقہ فی الدین“ کی مستجاب دعا پائیں جنہیں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خارجیوں کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لیے ان پر اعتماد کریں۔ اس کے بعد امیر معاویہ کے صحابی ہونے میں اور کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور اسی روایت سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ امیر معاویہ کو باغی کہنا خود بظاہر ثابت ہے۔ کیونکہ لفظ ابن عباس آپ فقہیہ (مجتہد مطلق) تھے اور مجتہد مطلق کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دُشمنانِ رہنے کے بارے میں اپنی اجتہادی رائے علیحدہ قائم کی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ تو اس سے ان کا باغی ہونا ثابت نہ ہو گا۔ یہی بات تطہیر الجنان نے ملاحظہ ذکر کی ہے۔

تطہیر الجنان:

مَوَ الْمُجْتَبَهُ الْمُطْلَقُ وَ أَنَّ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَعْمَلَ
بِاجْتِهَادٍ لِنَفْسِهِ وَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يُقْلِدَ غَيْرَهُ فِي
حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ بِوَجْهِ كَمَا مَرَّ وَ حَيْثُ يُذْنِبُ يَنْتَجِبُ
مِنْ ذَلِكَ عَذْرًا مُعَاوِيَةَ فِي مُحَارَبَتِهِ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ
وَجْهَهُ وَإِنْ كَانَ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ - (تطہیر الجنان ص ۲۱)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد مطلق تھے۔ اور یقیناً ان پر واجب تھا۔ کہ وہ اپنے اجتہاد پر عمل کرے۔ اور یہ جائز نہ تھا۔ کہ کسی دوسرے مجتہد کی کسی حکم میں کسی وجہ پر تقلید کرتے۔ اس مقام پر پہنچ کر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے گا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جھگڑے کئے۔ ان میں وہ معذوب تھے۔ اگرچہ حق علی المرتضیٰ کے حق میں تھا۔

جواب امر سوم: ”وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ“

اس آیت کریمہ سے ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سچے دل سے مذاہل لائے اور پھر جیسے آئے ویسے ہی نکل گئے۔ ہم محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ کا شان نزول یہ دکھا دیں۔ کہ یہ آیت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔ گویا محدث علیہ اعلیٰہ کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ فتح مکہ کے وقت آن لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ جنہوں نے اب اسلام قبول کیا تھا۔ ان میں سے ایک امیر معاویہ بھی تھے۔ تو دراصل صرف امیر معاویہؓ کے ایمان و اسلام پر اعتراض نہیں بلکہ ان تمام صحابہ کرام پر اعتراض ہے۔ جو فتح مکہ کے وقت مشرف باسلام ہوئے۔ اور ان میں ایک شخصیت حضرت عباسؓ کی بھی ہے اب یہی کفر و ارتداد کا فتویٰ ان کی طرف بھی رخ کرے گا۔ اور یوں اُدھر سے اپس لوٹ کر محدث ہزاروی کے گلے کا طوق بن جائے گا۔ تفاسیر و احادیث کی کتب میں آیت مذکورہ کا شان نزول اہل کتاب کے ایک گروہ کو بتایا گیا۔ جو تھوڑی دیر کے لیے اسلام لایا۔ اور پھر چھوڑ دیا۔ لیکن فتح مکہ کے روز ایمان لانے والے صحابہ اور اس سے قبل و بعد سب کے لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ وَكَذَٰلِكَ وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ۔ سب سے ہمارا اچھا وعدہ ہے۔ یہ نص مریخ ان کے قطع منہی ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس کے خلاف محدث ہزاروی انہیں کافر و زندیق اور مرتد کے خطاب دے رہا ہے۔ ہر ذی عقل مسلمان بھی کہے گا۔ کہ اس محدث کا دماغ چل گیا ہے۔ اللہ کی پھٹکار کا نشانہ بنا ہوا ہے۔

نوٹ:

اگر حضرت عباسؓ کے بارے میں اس مقام پر کوئی یہ کہے۔ کہ انہوں نے فتح مکہ سے قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ لہذا ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح تحقیق سے ثابت ہے۔ کہ امیر معاویہؓ بھی اس سے پہلے مسلمان ہو

چکے تھے۔ فتح مکہ کے واقعہ سے ایک سال پہلے عمرہ القضاء کے موقع پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام کھونے کی خاطر آپ کی حجامت بنائی تھی۔ آپ اس سفر میں انہیں ساتھ لائے تھے۔ لہذا دونوں حضرات کا معاملہ یکساں ہے۔

جواب امر چہارم:

”ایسے آدمی کا حکم امام اعظم کے نزدیک کافر اور زندیق اور مرتد ہے الخ“ محدث ہزاروی کا (ایسے آدمی) سے مراد (سیاق و سباق کے حوالے سے) وہ شخص ہے جو امام دغلیہ حق کے خلاف بنادت کرے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے کس کتاب میں اس کے بارے میں مذکورہ الفاظ فرمائے ہیں۔ اگر کسی کتاب میں دکھا دو۔ تو منہ مانگا انعام دیں گے۔ امام اعظم کی احتیاط تو یہاں تک ہے کہ یزید تک پر مراحۃ کفر کا فتوے نہ دیا۔ اگرچہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے اس پر کفر کا حکم لگایا ہے۔ عقائد حنفیہ جلد دوم میں یزید کے متعلق تفصیلی بحث موجود ہے۔ بہر حال امام اعظم کی طرف ایسے من گھڑت فتوے کی نسبت ایک عیارانہ ہی نہیں۔ بلکہ اسلام دشمنی کی چال ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب اجلہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی کا تب وحی کہتے ہوں۔ تو امام اعظم سے یہ فتویٰ کیونکر متوقع کہ وہ انہیں معاذ اللہ کافر، زندیق اور مرتد کہیں۔

جواب امر پنجم:

حسام الحرمین میں تین سو ایک مشائخ کا فتوے معاویہ پرستوں پر لگتا ہے۔ ان کی بیویوں کو طلاق ہو گئی الخ۔ محدث ہزاروی سے ہم پوچھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں مذکورہ فتوے کیا امیر معاویہ کے ماننے والوں پر لگایا ہے؟ آپ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن اور بدخواہ دائرہ اسلام سے خارج اور جہنمی کتاب ہے۔ جب امیر معاویہ کے خلاف پر یہ فتوے تو ان کے

حامی اور نام لیوا کے بارے میں تو یہ فتوے ہرگز نہ ہوگا۔ اس لیے اعلیٰ حضرت نے مذکورہ باتیں دراصل ان لوگوں کے بارے میں کہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دشمن ہیں۔ گویا محدث ہزاروی کا فتوے خود اعلیٰ حضرت پر بھی چسپاں ہوگا۔ اور یہی نہیں بلکہ حضرات صابر کلام ائمہ مجتہدین، اولیاء امت ان میں سے کسی کی بیوی کا نکاح قائم نہ رہے۔ اور پھر اس کے مفاسد جو ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے معاملہ کچھ الٹ سا ظہور ہوتا ہے۔ وہ یوں کہ ان تمام حضرات کو معاویہ پرست کہہ کر محدث ہزاروی نے اسلام سے خارج کر دیا۔ اور ان کی ازواج کا نکاح ختم کر دیا۔ لیکن اس کثیر تعداد میں راجح العقیدہ مسلمانوں کو کافر کہہ کر محدث ہزاروی کا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اپنے نکاح کی خیر منائے۔ کاشش کوئی اس کی بیوی اور بچوں کو آگاہ کرتا۔ کہ تمہارے ابا جان نے کیا کیا ظلم ڈھائے ہیں۔ اور اپنے کو توڑوں سے تمہاری حالت ناگفتہ بہ کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق ہدایت مرحمت فرمائے۔

جواب امر ششم:

”معاویہ پرستوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ معاویہ پرست تو وہ لوگ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن صحابی رسول اور منبتی مانتے ہیں۔ ان لوگوں کو کافر کہنا یا سمجھنا بعد کی بات ہے۔ اس سے زیادہ اہم خود امیر معاویہ کی ذات کا مسئلہ ہے۔ اگر کوئی شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر کہے۔ تو اس کے بارے میں محدث ہزاروی ایذا کمپنی کا فتوے اس سے بھی سخت ہونا چاہیئے۔ کیونکہ معاویہ پرستوں کو کافر سی لیے کہا گیا۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو کافر نہیں سمجھا۔ یعنی کسی کے کفر کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن خود کافر نہیں ہیں۔ ان لوگوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی اگر کافر ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کفر کا منکر ان سے بھی بدتر ہوگا۔ ہم اس سے قبل امت کے چند اکابر حضرات کی اس بارے میں تحریرات پیش کر چکے ہیں جن

میں امام شمرانی، سرکار عزتِ پاک مجدد الف ثانی وغیرہ بھی ہیں۔ ان حضرات نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان، صحابی اور جنتی فرمایا۔ لہذا ان کا کفر بہت شدید ہوا۔ ائمہ اہل بیتؑ پھر کفر کے لیے دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب نصِ قرآنی سے منع ہے۔ اب محافل گیارہویں شریف بھی ناجائز ہو گئیں۔ ایسے ہی ”محدثوں“ کے بارے جرمِ من اپنے آپ اور اپنے حیلے چانٹوں کو مسلمان سمجھتا۔ اور امت مسلمہ کو بعد اکابر کے دائرہ اسلام سے خارج کہتا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔ جو جماعت سے نکل گیا۔ وہ جہنمی ہوا۔ امت مسلمہ کے اکابر کو محدث نے کافر بنایا۔ لیکن خود محدث کو حدیثِ رسولؐ نے جہنمی کر دیا۔ اور آپ ہی کے ارشادات نے امت مسلمہ کو گمراہی سے بچا لیا۔ فرمایا: میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ عقائدِ باطلہ سے توبہ کی توفیق دے۔ (۱۱ مین)

جواب امرِ ہفتم:

”امیر معاویہ کو ماننے والے اور خدا و رسول کو نہ ماننے والے سے بچنا ضروری ہے۔ گویا جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان مانتا ہے۔ وہ اللہ اور اس کے رسول کا منکر ہے۔ اور جو اللہ و رسول کو مانے اس کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کو مسلمان نہ سمجھے۔ محدث ہزاروی نے اس منطق کے ذریعہ بھی اپنے سوا تمام امت مسلمہ کو خدا و رسول کا منکر بنا ڈالا۔ اس کا جواب ہو چکا ہے۔ لہذا مزید کی ضرورت نہیں۔“

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزمام مفرج ۲۳

فقہاء احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
ظالم و جابر حکمران تھے

پیارے برادرانِ ملت و دین و ملک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمن
ملت و ملک کی طاقت کے مقابل میں طاقت کی ضرورت ہے۔ اور
اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صمیم نظامِ خلافت
اور مکمل دستورِ اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و غم و کدنا تا قبل
انکارا علاقہ ہے۔ کہ نظامِ خلافت و دستورِ اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ جسے
قلمِ بناوت نے تباہ کیا۔ بس کائناتِ دین و ایمان میں خلافت راشدہ سے بقاء
پر وہ طبقہ میں وہ ظلمِ عظیم ہے جس کی مثال نہیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں
لعنت کا شمار نہیں۔ مجمع القدر جلد ۱ ص ۲۳ طبع بیروت پر ہے۔ دو پجٹور
معاویہ، تصریح ہے معاویہ کے ظالم ہونے کی۔ مسلمان مومن بھائیو! کسی
کی نہ بھلا اپنے رب کی سنو۔ لَا يَنْتَظِرُ عَذَابِي الظَّالِمِينَ ۝۱۱ بقرہ ص ۱۲۴
کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچنا۔ تفسیر احکام القرآن ابو بکر حصا ص ۶۹
طبع بیروت میں خلاصہ کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی نہ عہد نہ کوئی مہدہ ہے۔
لہذا معاویہ باغی ظالم مبتدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاۃ ص ۱۷۱ میں علامہ طبر

والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَانُوا طَائِفَيْنِ بَاغِيَيْنِ بِهَذَا الْحَدِيثِ
مبارزق الا زبار شرح مشارق الانوار جلد ۲ ص ۷۹ طبع مصر میں ہے۔ وَكَانُوا
طَائِفَيْنِ بَاغِيَيْنِ بِهَذَا الْحَدِيثِ معاویہ اینڈ کو اس مشہور متواتر حدیث سے
طاغی باغی ظالم مبتدع ہو گئے اور باغی ظالم مبتدع بر مذہب کا حکم شرح مقاصد جلد ۲
ص ۲۷ طبع لاہور پر اور فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح باب المحرمات ص ۵۲ طبع بریلوی پر
لکھا ہے۔ بر مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے، کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔
روگردانی کریں۔ اس کی تزییل و تمقیہ بحالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں
جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

اموال اول، اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت
کی ضرورت ہے۔

امر دوم، ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔

امر سوم، فتح القدر میں امیر معاویہ کے لیے جو بمعنی ظلم کا لفظ استعمال ہوا۔
لہذا انہیں ظالم کہنا پڑے گا۔

امر چہارم، ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔

امر پنجم، مرقاۃ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاغی باغی اور ظالم کا
لفظ امیر معاویہ کے بارے میں موجود ہے۔

جواب اول :-

دشمن کے خلاف اتحاد و اتفاق بہت مبارک لیکن دشمن کون؟ اگر محدث ہزاروی
کے نظریہ کے مطابق دشمن ملک و ملت وہ لوگ ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور انہیں کافرو زندقہ نہیں کہتے۔ اُن کے خلاف اتحاد و اتفاق

ہونا چاہیئے۔ تو پھر محدث ہزاروی نے اپنے چیلے پانٹوں سمیت ایک مخالف گروپ تشکیل دے دیا ہے۔ اب وہ اس اپیل کے ذریعہ چاہتے ہیں کہ کچھ اور لوگ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھ کر ان کے ساتھ آئیں لیکن ایسا ناممکن نظر آتا ہے۔ اور اگر دشمن سے مراد دیوبندی و باجی و حیرہ مخالفان اہل سنت میں تو جب جنہارے فتویٰ کے مطابق امت کے تمام اولیاء اصفیاء علماء بوجہ عدم تکفیر معاویہ دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں۔ تو انہیں اپنے ساتھ ملا کر ان دیوبندیوں و باجیوں کے خلاف اتحاد و اتفاق کی اپیل کا کیا معنی۔ پھر بہت سے دیوبندی اور وہابی بھی امیر معاویہ کو مومن و مسلمان سمجھتے ہیں اس لیے اتحاد و توفیق کی یہ اپیل سمجھ سے اسی طرح بالاتر ہے۔ جس طرح محدث ہزاروی کی دوسری تحریرات و اہیات ہیں۔

جواب ۱ مردوم؛

وہ ظالم پر کتاب و سنت میں بے شمار لعنتیں ہیں، لفظ ظالم سے مراد محدث ہزاروی کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس لیے ظالم پر لعنت والی آیات و احادیث امیر معاویہ پر منطبق ہوتی ہیں۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ قرآن کریم کا علم تمہیں زیادہ ہے۔ یا باب العلم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو۔ یہی علی المرتضیٰ ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ اور ان کے رفقاء پر لعنت بھیجنے سے منع فرما دیا ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ کی ایک حدیث ہم نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح شرح مقاصد کی عبارت بھی ذکر ہو چکی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اہل شام (یعنی امیر معاویہ اور ان کے ساتھی) ہمارے دینی بھائی ہیں۔ انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ لیکن اس بغاوت کی بنا پر وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ اس لیے کوئی شخص ان پر لعنت نہ کرے۔ مصنف ابن شیبہ جلد ۵ کا حوالہ بھی گزر چکا ہے۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین کے مقتولین کے بارے

میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ سب جنتی ہیں۔ ان حوارجات کو سامنے رکھا جائے اور
 رادعہ محدث ہزاروی کے انوکھے اجتہاد کو دیکھا جائے۔ ایک طرف علی المرتضیٰ کے جن کے
 ساتھ امیر معاویہ کی جنگ ہوئی۔ اور دوسری طرف چاچا غراہ منواہ (محدث ہزاروی) جو باہم
 جنگ کرتے ہیں۔ وہ ان سے کہیں زیادہ قرآن و سنت کے عالم تھے۔ وہ تو امیر معاویہ رضاکو
 جنتی اور دینی بھائی فرمائیں۔ اور یہ کنوئیں کا مینڈک ان کی فات پر ناروا حملہ کرے۔ سورج
 پر تھوکنے والے پر تھوک واپس آیا کرتا ہے۔

جواب امر سوم،

فتح القدیر میں امیر معاویہ کے لیے ”جَعُور“ کا لفظ استعمال ہوا۔ یعنی امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ صاحبِ جَوْر ظالم تھے۔ ان کا ظالم ہونا ایک معتمد مسلمان کے حوالے سے ہے
 اس لیے جب یہ ظالم ہوئے۔ تو وہ تمام لعنتیں جو قرآن و سنت میں ظالم کے لیے ہیں۔
 وہ امیر معاویہ پر پڑیں۔ بات دراصل یہ ہے۔ کہ محدث ہزاروی کو اپنے باطل مسلک
 کی خاطر کہیں سے اُدٹ پٹانگ مل جائے وہ دلیل بن جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو
 فریب سے اُسے کبھی اجماع امت کے عنوان سے اور کبھی کسی اور مسکور کُن انداز سے
 پیش کیا جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو فریب سے ایک لفظ لے کر قارئین کو یہ تاثر
 دینے کی کوشش کی کہ اہل سنت حنفی مسلک کا ایک بہت بڑا علامہ جب امیر معاویہ
 کو جائزِ ظالم کہہ رہا ہے۔ تو پھر ایدے حیرے کو اس پر کیوں اعتراض؟ ہم کہیں
 گئے۔ کہ اگر واقعی تبیں صاحبِ فتح القدیر کی حقیق و تصانیف پر یقین ہے۔ تو فیصلہ جلد
 ہو جائے گا۔ جس طرح ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف حسام المحرمین
 اور ایک اور عام تصنیف سوارم ہندیہ کے بہت سے فتوے محدث صاحب
 نے جڑ سے لگتے۔ ہم نے انہی حضرات کے وہ فتاویٰ پیش کئے جو انہوں
 نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والوں کے متعلق کیے تھے۔ اب اگر اعلیٰ حضرت

کی شخصیت ہمارے نزدیک مسلم ہے۔ (کیونکہ تم نے ان کے فتویٰ کو پیش کر کے تسلیم کر لیا) تو پھر ان کا فیصلہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو کافر و ظالم کہنے والا جہنمی ہے۔ اور ہادیہ کا مستحق ہے۔ اور اگر آپ کی شخصیت مسلم نہیں۔ تو پھر لوگوں کو دھوکہ دینے کی خاطر ان کا نام استعمال کیوں کر رہے ہو۔ اسی طرح صاحب فتح القدیر کا معاملہ بھی ہے۔ قبل اس کے کہ ہم حوالہ مذکورہ کے بارے میں کچھ لکھیں۔ پھر یہ بات دہرا رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین لڑائی ہوئی۔ اور یہ لڑائی اجتہادی خطا کی بنا پر تھی۔ ہمیں تسلیم ہے۔ کہ حق حضرت علی المرتضیٰ کی جانب تھا۔ لیکن اس کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کافر اور مرتد قرار نہیں پاتے۔ دوسری بات یہ کہ باجی کا لفظ جہاں امام برحق کے خلاف بلا ویر اور بلا دلیل خروج اور بغاوت کرنے والے پر بولا جاتا ہے اسی طرح اس کا اطلاق اس شخص پر ہوتا ہے جس نے کسی دلیل کا سہارا لے کر امام کی مخالفت کی ہو۔ اسی طرح لفظ "ظالم"، بمعنی زیادتی کرنے والا اور معنی فاسق و فاجر اور کافر بھی ہے۔ ان چند باتوں کے بعد ہم اصل الزام کی طرف آتے ہیں۔

فتح القدیر کی مذکورہ عبارت ایک مسئلہ کی تحقیق میں ہے مسئلہ یہ ہے کہ جس طرح ایک عادل حاکم اگر کسی کو قضاۃ کا عہدہ پیش کرے۔ تو اس کی طرف سے اس کو قبول کر لینا کوئی جرم نہیں کیا اگر اس عادل حاکم کے خلاف بناوت کرنے والا کسی کو یہی پیش کش کرے۔ تو اسے قبول کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اس مسئلہ کے متعلق صاحب ہدایہ نے فرمایا۔ کہ سلطان جائز (ظالم) سے عہدہ قضاۃ قبول کرنا درست ہے۔ اور اس کی دلیل کے طور پر یہ بات پیش کی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اسی قسم کے عہدے حضرات صحابہ کرام نے قبول کیے تھے۔ باوجود اس کے کہ حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔

صاحب فتح القدیر نے ہدایہ کی اس عبارت کو کیا۔ اور چونکہ اس سے ایک

وہم چڑھا تھا کہ مسند اپنے مقام پر درست لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بطور مثال پیش کر کے صاحب ہدایہ نے اُن کے جائزِ ظالم ہونے کی تصریح کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تا دمِ آخر جائز اور ظالم خلیفہ تھے۔ لہذا آپ کو اب انہی الفاظ سے یاد کرنا درست قرار پایا۔ اس وہم کو دور کرنے کے لیے صاحب فتح القدر لکھتے ہیں۔

فتح القدر :-

هَذَا أَقْصَرُ رِيحٍ بِجَوْرِ مَعَاوِيَةَ وَالْمُرَادُ فِي خُرُوجِهِ
لَا فِي أَقْصِيَّتِهِ شَرًّا لِّمَا يَسْتُرُّ إِذَا ثَبَتَ أَكْثَرُ وَلِي
الْقَضَاءِ قَبْلَ كَسَلِيهِ الْحَسَنِ لَهُ وَآمَنًا بَعْدَ كَسَلِهِ
فَلَا وَيُسَمَّى ذَلِكَ الْعَامُ عَامَ الْمُحَاجَّةِ رَفَعَ الْقَدِيرُ
جلد ۳ ص ۴۶۱ مطبوعہ مصر

ترجمہ کیا: یہ تصریح اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج کیا۔ اس میں امیر معاویہ جائز تھے۔ نہ یہ کہ آپ اپنے فیصلوں میں ظالم تھے۔ پھر یہ بات کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے کچھ صحابہ نے عہدہ قضاہ قبول کیا اور یہ قبول کرنا جائز و ظالم حاکم سے قبول کرنا ہے اس وقت ثابت ہو سکتی ہے جب یہ ثابت کیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی صحابی کو چپ قضاہ کا عہدہ پیش کیا تھا۔ اس وقت امام حسن نے خلافت سے دستبرداری نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر اس پیش کش کے وقت سے پہلے امام حسن دستبردار ہو چکے تھے۔ تو پھر ہائز حاکم سے عہدہ قبول کرنے کی یہ مثال درست نہ بنے گی۔ کیونکہ اب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیحہ ہو گئی۔ اس سال کہ

عام الحماۃ کا نام دیا گیا۔

گویا وہ وہم جو صاحب ہدایہ کی عبارت سے پڑتا تھا۔ کہ امیر معاویہ کو دیم آخر تک جائز کہنا جائز ہو گیا۔ اور اسی ظلم و جور پر ان کا انتقال ہوا۔ لہذا اب اگر انہیں کوئی شخص ظالم کہتا ہے۔ تو صاحب ہدایہ کے قول کے مطابق درست ہے۔ اس وہم کو صاحب فتح القدر نے صاف فرما دیا۔ فرمایا۔ پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو جائز کہنا اس وقت تک درست تھا۔ جب تک امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری نہ فرمائی تھی۔ جب وہ دستبردار ہو گئے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی۔ اب امیر معاویہ پر جائز کا اطلاق قطعاً غلط ہے۔ اس لیے بقیہ دور خلافت ان کا ظالم نہ نہیں بلکہ عادلانہ گزرا۔ اور اسی پر ان کا انتقال ہوا۔ لہذا اب کوئی شخص ان کو جائز و ظالم نہیں کہہ سکتا۔ امام حسن کی دستبرداری کے بعد جن صحابہ کرام نے امیر معاویہ سے عہدہ قضاء قبول کیا۔ وہ اس مسئلہ کے تحت داخل ہی نہیں ہیں کہ کسی ظالم حاکم سے عہدہ قضاء قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟“

اب آئیے صاحب فتح القدر کے مشرب و مسلک کی طرف امیر معاویہ کے بارے میں ان کا کیا نقطہ نظر ہے۔ امیر معاویہ کے مناقب کی بحث میں ہم ان کا نظریہ بیان کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ ”بناوت سے قبل امیر معاویہ کو کافر و منافق کہنا ہرگز جائز نہیں۔ اگرچہ علی المرتضیٰ کے خلاف لڑنے کی وجہ سے ان کو باغی کہا گیا۔ لیکن یہ بناوت اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ لہذا اس کی وجہ سے بھی آپ پر لعن طعن کرنا جائز نہیں۔ اور پھر جب امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری فرمائی اور ان کی بیعت کر لی۔ تو اب انہیں کافر کہنا تو دور کی بات ہے۔ باغی اور ظالم کہنا بھی جائز نہیں ہے۔“

اگر محدث ہزاروی ایندکبہ کی کو فتح القدر پر اعتماد ہے۔ تو پھر انہیں یہی عقیدہ

و نظر یہ اپنا ناچاہیئے۔ جو ہم نے سطور بالا میں بالاختصار بیان کیا۔ یہ لوگ خود لعن طعن کرنے والے اور دوسروں کو اس کی تزیین دینے والے اور صاحبِ فتحِ القدرِ دلائل سے اس کے عدمِ جواز پر زور دینے والے ہیں۔ اس تفصیل کے بعد قارئینِ کرام آپ حقیقت منکشف ہو گئی ہوگی۔ کہ ہم نے اوپر جواب کے شروع میں کچھ کہا تھا۔ بات وہی ہے یعنی یہ لوگ اپنا اٹو سیدھا کرنے کے لیے انہر کی عبارتیں سیاق و سباق سے ہٹا کر اور کمالِ مکور فریب کے ساتھ پیش کر کے قارئین کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہماری تحقیق جیسی کسی کی تحقیق نہیں۔ اس لیے دوسروں کی باتیں پھوڑو۔ اور ہماری دم مضبوطی سے تھامو۔ ہم پھر بھی دعا کرتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ انہیں حلاوتِ مستقیم دکھائے۔ اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم،

احکام القرآن کے حوالے سے لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کے تحت یہ ثابت کیا گیا۔ کہ چونکہ معاویہ ظالم ہے۔ اس لیے اُسے کوئی عہد اور عہدہ نہیں مل سکتا یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ محدث ہزاروی نے اس آیت کو بھی اپنے مقصد کے لیے توڑ موڑ کر پیش کیا ہے۔ واقعہ یوں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جب ابراہیم علیہ السلام کو چند کلمات سے آزمایا۔ تو آزمائش میں پورا اترنے پر فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا، میں تمام لوگوں کے لیے تمہیں امام بنانے والا ہوں۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی رحمت کا جوش دیکھا۔ تو عرض کیا: "قَالَ وَعِیْنُ دُیَّیْتِی" میری اولاد میں سے بھی (امام ہوگا) تو جواب آیا۔ لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ میرا عہد ظالموں کے لیے نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے امام بنائے جانے کا مطلب یہ ہے۔ کہ آپ کو دیگر انبیاء کرام کی طرح نبی ہونے کے علاوہ ایک اور خصوصیت عطا کی جا رہی ہے۔ وہ یہ کہ انبیاء کرام کی تعلیمات ان کے امتیوں یا

ایک مخصوص زمانے کے لوگوں تک محدود ہوئی تھیں۔ لیکن اسے ابراہیمؑ، تمہاری تعلیمات کا کافی حصہ میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی اسی طرح جائز رکھوں گا۔ جس طرح تمہاری امت کے لیے ہے۔ اور پھر وہ تعلیمات تا قیامت لوگوں کا معمول بنادینے کی وجہ سے تمہیں اس طرح تمام آنے والے لوگوں کا امام بنادیا گیا ہے۔ یہ امت دراصل نبوت ہی ہے۔ نبوت سے علیحدہ کوئی منصب نہیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ اب ابراہیمؑ علیہ السلام کو فرمایا جا رہا ہے۔ کہ میرا یہ عہد منصبِ امامت و نبوت (ظالم کی نہیں ملے گا۔ احکام القرآن کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے)۔

احکام القرآن :-

(لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) اِنَّهُ التَّبَوُّهُ وَعَنْ مُجَاهِدٍ
اَنَّهُ اَرَادَ اَنَّ الظَّالِمَ لَا يَكُوْنُ اِمَامًا وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
اَنَّهُ قَالَ لَا يَكُوْنُ الْوَفَاءُ بِعَهْدِ الظَّالِمِ قِيَادًا اَهَقْدَ
عَلَيْكَ فِي ظُلْمٍ فَنَا ثِقُصَةً وَقَالَ الْحَسَنُ لَيْسَ لَهْمُ
عِنْدَ اللَّهِ عَهْدٌ يُعْطِيهِمْ عَلَيْهِمْ خَيْرًا فِي الْاٰخِرَةِ
قَالَ أَبُو بَكْرٍ جَمِيعُ مَا رَوِيَ مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي
يَحْتَمِلُهُ اللَّفْظُ وَجَائِزٌ اَنْ يَكُوْنُ جَمِيعُهُ مَرَادَ
اللَّهِ تَعَالٰی وَهُوَ مَحْمُولٌ عَلٰی ذٰلِكَ عِنْدَنَا وَفَلَا
يَجُوْزُ اَنْ يَكُوْنِ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا خَلِيْفَةً
لِنَبِيٍّ وَلَا قَاضِيًّا وَلَا مَنْ يَكْرُمُ النَّاسَ قُبُوْلُ
قَوْلِهِ مِنْ اَمْرِ الدِّينِ مِنْ مُفْتِيٍّ اَوْ شَاطِئٍ اَوْ مُخْبِرٍ
عَنِ النَّبِيِّ خُبْرًا۔ راحکام القرآن الجزء الاول ۴۹
مطبوعہ بیدارت زیر ایت لا ینال عہدی الظالمین)

تَرْجَمَہ: لَا يَنْتَهِ عَهْدِي فِي میں عہد سے مراد نبوت ہے۔ مجاہد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت پر ارادہ فرمایا ہے کہ ظالم امام نہ ہوگا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ اللہ نے کہا کہ ظالم کے عہد و پیمان کی ایفا لازم نہیں ہے۔ جب وہ کسی ظالم کے کام میں تجھ سے عہد و پیمان کرے تو اسے توڑ ڈال، جناب حسن کہتے ہیں کہ ظالموں کا اللہ کے ہاں کوئی ایسا عہد نہیں کہ وہ انہیں آخرت میں غیر عطا فرمائے۔ ابو بکر کہتے ہیں عہد کے جو معانی بیان ہو چکے ہیں۔ ان تمام کا لفظ عہد میں احتمال ہو جاتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ یہ سارے معانی اللہ تعالیٰ کی مراد ہوں۔ ہمارے ہاں وہ لفظ اسی پر محمول ہے۔ لہذا ظالم کا نبی ہونا، نبی کا حلیفہ ہونا، اور نہ ہی کوئی ایسا شخص جس کا قول دینی معاملات میں لوگ قبول کرتے ہیں۔ ایسا ہونا جائز نہیں ہے جیسا کہ مفتی، گواد اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی غیر کو لوگوں تک پہنچانے والا۔

توضیح :-

احکام القرآن کے مذکورہ اقتباس میں سے صرف ام حسن بصری رضی اللہ عنہ کا قول محدث ہزاروی نے پیش کیا۔ جس کا معنی یہ ہے کہ ظالم کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخرت میں بھلائی کا کوئی عہد نہیں۔ لیکن اس سے پہلے کے احتمالات جان بوجھ کر چھوڑ دیئے گئے۔ اور بعد میں فیصلہ کن بات بھی گول کر دی۔ محدث ہزاروی دراصل اس جملہ کا مصداق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بنا کر ان حضرات کو تنبیہ کرنا چاہتا ہے۔ جنہوں نے اس کے بقول ایک ظالم کو حلیفہ و امام مقرر کیا۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی نفی کر دی۔ جہاں تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ظالم یا عادل ہونے کا فیصلہ ہے اس بارے میں ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام

صحابہ کو ”عدول“ فرمایا۔ اور پھر بنین کریمین نے حبیبِ صحابہ معاویہ کی امارت و امامت کو تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی۔ اگر ان دونوں اور دیگر صحابہ کرام نے امیر معاویہ کو ظالم سمجھا تھا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم کی غلاف و رزی انہوں نے کی۔ ذکرِ امیر معاویہ نے اور اگر ان کا اقدام درست تھا۔ اور یقیناً درست تھا۔ تو پھر آیت کا مصداق امیر معاویہ کو بتانا ایک ظلمِ عظیم ہے۔ علاوہ ازیں مشکوٰۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے حق میں یہ دعا بھی نقل فرمائی۔ اللھم اجعلہ ہادیا مہدیا۔ اے اللہ! معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ یہ اس مستجاب الدعوات شخصیت کی وعائے جہنمیں اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر مبعوث فرمایا۔ صاحبِ مرقات ملا علی قاری اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

وَلَا رَیَّیَابَ اَنَّ دُعَاءَ النَّبِیِّ مُسْتَجَابٌ فَمَنْ كَانَ

هَذَا اَحَالَهُ کَیْفَ یُرْتَابُ فِی حَقِّهِ رِمَرَقَاتِ شَرَح

مشکوٰۃ جلد ۱ (ص ۴۳۸)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا یقیناً مستجاب ہے۔ سو جس شخص کی یہ حالت ہو۔ اس کے بارے میں شک کیے جانے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔

ان تمام شواہد سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز نہ کہ یُنَالُ عِلْدِی الظَّالِمِیْنَ کا مصداق نہیں بنتے۔ بلکہ کَلَّا وَعَدَ اللّٰهُ الْعَصَیّیٰ وغیرہ آیات ان کے فضائل اور خوبیوں کی قطعاً دلیل ہیں۔

جواب امر پندجم:

تَقْتُلُهُ الْفِئَةُ الْبَاغِیَّةُ۔ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے بارے

میں حضور کا ارشاد گرامی ہے۔ اس حدیث کے تحت ملا علی قاری رقمطراز ہیں دو کہ عمار یا سر کو قتل کرنے والا امیر معاویہ ہے، لہذا وہ طاعنی باعنی ظالم ہوا۔ اس لیے ایسے شخص پر لعن طعن جائز ہے۔ اس کے بعد محدث ہزاروی نے کہا کہ یہ شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے مطابق ایسے شخص پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔

قارئین کرام! جہاں تک مرقات شرح مشکوٰۃ کی عبارت کا معاملہ ہے تو اس میں ظالم باعنی کالفظ ہمیں نظر نہیں آیا۔ بالفرض اگر مان لیا جائے۔ تو پھر شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے حوالہ جات بیکار ہوں گے۔ کیونکہ ان دونوں حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن سے منع کیا ہے۔ اور سختی سے روکا ہے۔ یہ شرح مقاصد میں ہے۔ لَيْسُوا كُفَّارًا وَلَا فٰسِقًا وَلَا ظٰلِمًا۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھی نہ تو کافرو فاسق تھے۔ اور نہ ہی ظالم، فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ جو امیر معاویہ پر لعن طعن کرے۔ وہ مسلمان نہیں۔ بلکہ جہنمی کتا ہے۔ اب اس طرف آئیے۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واقعی ماسب مرقات ملا علی قاری کے نزدیک ظالم باعنی ہے۔ جیسا کہ محدث ہزاروی نے ان کے کلام سے ثابت کر کے شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے فتوے سے لعن طعن کا جواز بلکہ وجوب پیش کیا ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق حسب امر قاء ملا علی قاری کے نظریات

مشکوٰۃ:

وَعَنْ عَمْرِاءِ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ اخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ الثَّجَرِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا أَشْوَى مِنْ بَعْضٍ وَلِكُلِّ ثَوْرٍ رَحْمَنٌ اخْتَدَ بِشَيْءٍ مِمَّا مَرَّ عَلَيْهِ مِنْ اخْتِلَافِهِمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى مُدَى قَالَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالثَّجَرِ قَبْلَ يَوْمِ اهْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ (رواه زرین)

(مشکوٰۃ ص ۵۵۴ باب مناقب صحابہ الفصل الثالث مطبوعہ نور محمد کراچی)

ترجمہ:

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے کہ میں نے اپنے رب سے اپنے صحابہ کرام کے اختلاف کے بابت سوال کیا جو میرے پردہ کو ہٹانے کے بعد رونما ہوں گے۔ تو میری طرف اس نے وحی کی۔ اے محمد

یقیناً تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں بعض
 بعض سے اقوامی ہیں۔ اور سبھی نور ہیں۔ لہذا جس نے اُن کے اختلاف
 میں سے کسی کو لے لیا۔ وہ میری طرف سے ہدایت پر ہے۔ اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے اصحاب ستاروں جیسے
 ہیں۔ ان میں سے جس کی تم اقتدار کرو گے۔ ہدایت پا جاؤ گے۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

قَالَ السَّيِّدُ جَمَالُ الدِّينِ الظَّاهِرُ أَنَّ مَرَادَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 الْأَخْتِلَافَ الَّذِي فِي الدِّينِ مِنْ غَيْرِ اخْتِلَافٍ لِلْغَرَضِ
 الَّذِي يُنَوَّى فَلَا يَشْكُلُ بِاخْتِلَافٍ بَعْضِ الصَّحَابَةِ
 فِي الْخِلَافَةِ وَالْإِمَارَةِ قُلْتُ الظَّاهِرُ أَنَّ اخْتِلَافَ
 الْخِلَافَةِ أَيْضًا مِنْ بَابِ اخْتِلَافٍ فَرُوعِ الدِّينِ
 النَّاشِئِ عَنْ اجْتِهَادٍ كُلِّ لَامِنِ الْغَرَضِ الَّذِي يُنَوَّى
 الضَّادِ رَعَيْنِ الْحَقِّ النَّشِئِ۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۰)

ترجمہ: سید جمال الدین نے کہا۔ کہ اختلاف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی مراد اختلاف دینی ہے۔ جو دنیوی غرض نہ رکھتا ہو۔ لہذا آپ کے
 اس ارشاد پر یہ اشکال وارد نہ کیا جائے۔ کہ بعض صحابہ کرام نے خلافت
 اور امامت میں اختلاف کیا تھا۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اختلاف خلافت
 بھی ظاہری طور پر دینی فروعی اختلاف کے ضمن میں آتا ہے۔ جو ہر ایک
 کے اپنے اپنے اجتہاد سے پیدا ہوا۔ اس میں بھی کوئی دنیوی غرض نہ تھی
 جو غرضات نفسانی کا حصہ لیے ہوئے ہو۔

۲۔ مرقات شرح مشکوٰۃ:

فَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ أَنْصَفَ وَلَمْ يَتَعَصَّبْ وَلَمْ يَتَعَسَّفْ
وَلَوْ لِيَ الْإِقْتِصَادُ فِي الْإِعْتِقَادِ لَيْلًا يَتَقَعُّ فِي جَارِيَةٍ
سَبِيلِ الرِّشَادِ مِنَ الرِّفْضِ وَالنَّصَبِ بِأَنْ يَلْبِغَتْ
جَمِيعَ الْأَلِ وَالصَّحْبِ - مرقات شرح مشکوٰۃ

جلد ۱ ص ۱۷۱ باب فی المعجزات فصل اول

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم فرمائے۔ جو انصاف پر چلا اور
تعصب و بہت دھرم کو چھوڑ کر اعتقاد میں اس نے صمیمیت اختیار
کیا۔ اور اس نے رخص و نصب کو چھوڑ کر بھلائی کا راستہ اپنایا۔ اپنی تمام
آل رسول اور صحابہ کرام سے دوستی کا عقیدہ رکھا۔

۳۔ مرقات شرح مشکوٰۃ:

فلا يشكل باختلاف بعض الصحابة في الخلافة والامارة
قلت الظاهر ان اختلاف الخلافة ايضا من باب اختلاف
فروع الدين الناشئ عن اجتهاد كل لا من المفروض الديني

المصدر عن الحفظ النسفي - (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۰) اب مناقب صحابہ

حاصل ترجمہ: صحابہ کرام کے درمیان جو اختلاف خلافت اور امامت میں ہوئے
یہ فرق دین سے ہے۔ اصول دین سے نہیں۔ اور پھر یہ ان کے درمیان
جو اختلاف ہے۔ یہ اجتہاد ہی ہے۔ عنادی یا انسانی نہیں ہے۔

شرح شفاء: ملا علی قاری: بر حاشیہ نسیم الریاض

وَقَالَ سَخْنُونٌ مَنْ كَفَرَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَبَابِ
الَّتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَوْ عَثَمَانَ الْغَيْثِيَّ

كُمَاوِيَةَ وَعَمْرُو بْنِ الْعَاصِ يُوجَعُ بِصَيْغَةِ الْمَجْهُولِ
مُتَعَلِّقًا أَوْ مُشَدَّدًا۔

(شرح شفاء جلد چہارم ص ۵۶۶)

ترجمہ: سخن کہتے ہیں۔ جو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً
علی المرتضیٰ یا عثمان غنی یا ان دونوں کے علاوہ جیسا کہ معاویہ اور عمرو بن العاص
رضی اللہ عنہم کو کافر کہتا ہے۔ اسے سخت ترین سزا دی جائے گی۔

۵۔ شرح شفاء: ملا علی قاری:

وحسبنا ابو محمد بن ابی زید عن سحنون
فِيْمَنْ قَالَ فِي ابْنِ بَكْرٍ وَعَمْرٍو وَعِثْمَانُ وَحَلِيٍّ
اَنْهُمْ رَأَى كُلَّهُمْ كَانُوا فِي ضَلَالٍ وَكَفَرٌ قَتْلٌ
وَمَنْ شَتَمَ خَيْرَ مُرَرٍ اَوْ خَيْرَ الْخُلَفَاءِ اَلْاَرْبَعَةِ
مِنَ الصَّحَابَةِ كُمَاوِيَةَ وَخَيْرٍ بِمِثْلِ هَذَا الْقَوْلِ
تُكَلِّلُ الْاِتِّكَالَ الشَّدِيدَ۔

(شرح شفاء ملا علی قاری برماضیہ نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۶)

ترجمہ:

سحنون نے ابو محمد بن ابی زید نے حکایت کی۔ کہ جو شخص ابو بکر صدیق،
عمر فاروق، عثمان غنی، اور علی المرتضیٰ ان سب کو گمراہ اور کافر کہتا۔
ہے۔ اسے قتل کر دیا جائے۔ اور جو ان خلفائے اربعہ کے علاوہ
کسی صحابی مثلاً معاویہ وغیرہ کو گالی بکتا ہے۔ اسے عبرت ناک
سزا دی جائے۔

ملحد فکریا :-

حضرت علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے امیر معاویہ کے بارے میں ہم نے چند اقتباسات پیش کیے۔ ان میں صاف یہاں کہ حضرات صحابہ کرام کے امین باہمی اختلاف کو وہ اجتہادی اختلاف سمجھتے تھے۔ اور سب صحابہ کرام کو بلا استثناء امیر معاویہ وغیرہ اُسمان ہدایت کا درخشندہ ستارہ کہتے تھے۔ اور ان کے باہمی اختلاف کو دنیوی غرض اور نفسانی خواہشات سے دور سمجھتے تھے۔ اور پھر خلفائے اربعہ میں سے کسی کی تکفیر کرنے والے کے قتل کا حکم اور دیگر صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والے کو عبرت ناک سزا تجویز کرتے تھے۔ اور اس شخص کو اللہ تعالیٰ کا محبوب و منظور نظر سمجھتے تھے۔ جو رفض و نصب سے ہٹ کر اہل سنت کے راستے یعنی صراطِ مستقیم پر گامزن ہے۔ یہ تھا۔ ملا علی قاری کا نظریہ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بقول محدث ہزاروی طاعنی باعنی ظالم کافر مرتد وغیرہ کہنا تو کجا ایسے قائل کی سخت ترین سزا کے حق میں تھے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

الزام نمبر ۲۴

بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہؓ نے علیؓ اور انکی
محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا
بکواس خطبہ جمعہ میں ۲۱ھ سے جاری کیا
اور کرایا

اور حدیث سے میرے رسول اللہؐ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ
جس نے علیؓ کو گالی دی۔ بے شک اس نے مجھ کو گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی
بے شک اس نے اللہ تعالیٰ کو گالی دی۔ جامع صغیر جلد دوم ص ۲۷، اطلع بیروت
پس فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوامر ہند پر عرب و عجم کے تین سوا یک علماء
مشیخ حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے اس مجرم پر لگ گئے جس نے اللہ رسول
کی توہین جنگ گالی، لعن طعن کے خبیث جرم کا ارتکاب کیا۔ چاہے خیر القرون کا ہو یا
بعد کا چاہے کوئی عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی ہو یا غیر صحابی چاہے کوئی مطیع ہو
یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابرسفیان یا ہندہ چاہے حکم ہو یا مروان چاہے یزید ہو یا
اس سے مزید چاہے مجتہد ہو یا نادان۔

اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا لاہوری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہو یا غیر
سید چاہے تہا ہو یا سپر چاہے اعلیٰ ہو یا ادنیٰ چاہے نعمت خوان ہو یا تبرائز چاہے اپنا ہو
یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانا ان پر ایسی فتویٰ ہے کہ یہ کسی فرقہ یا فرد سے ضد و تعصب کی بنا
پر نہیں دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطعی حکم ہے۔ وَ بِالْجُمْلَةِ قَوْلَ الطَّائِفِ
حُكْمُهُمْ كَقَارِ مُرْتَدٍّ وَ نَخَارِ حُجُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ

يَجْمَعُ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَزَازِ بِهِ
وَالدَّرُ وَالْعَرِيرُ وَفَتَاوَى الْخَيْرِيَّةِ وَمَجْمَعُ
الْأَنْهَارِ وَالْأَدْرُ الْمُخْتَارُ وَغَيْرُهَا مِنْ الْمَعْتَمَدَاتِ
الْأَسْفَارِ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْكُتُبِ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ وَ
عَدَايِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔

جوان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین
اور فتاویٰ حسام ہندیہ منکر خود پر اھو پھر سوچو کیا ایسے مجرم پر معافی کا اعتقاد کرنا۔ اور
خلافت کتاب و سنت رضی اللہ عنہ پڑھنا میں اس فتوے کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر
ایسوں کی خوش اعتقادی کی کتاب کا نام بہارِ بغاوت کی بجائے۔ بہارِ شریعت رکھنا۔
اور اس قرآن کو جس میں اللہ کا فرمانُ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ
تَثْمِيلُ الْإِيمَانِ زمانہ بلکہ اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کرنا کیا قرآن پاک
پر ایمان ہے۔ یا کفر معاذ اللہ ایک مومن کو عمداً قتل کرنے والے کا حکم فُجْرًا أَوْ جَبْتًا
خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ الْإِيَةُ تو جس نے ایک لاکھ
ستر ہزار مومن مسلمان مہاجرین و انصار قتل کیے کرائے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا
قرآن پاک کا کھلم کھلا کفر مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد
امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

امراؤں، امیر معاویہ نے اپنے دورِ خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علی المرتضیٰ پر

لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔

امرد دوم:

حضرت علی المرتضیٰ کو گالی دینا رسول اللہ کو گالی دینے اور اللہ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتویٰ کفر و ارتداد لگے گا۔ ان میں سے چاہے کوئی افسانہ نویس یا اعلیٰ ہو کسی کی استثناء نہیں۔

امرسوہ: امیر معاویہ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتویٰ کی زد میں ہے۔

امر چہارم: جو لوگ امیر معاویہ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام ”بہار شریعت“ کی بجائے بہار بغاوت ہونا چاہیے۔ اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔

امر پنجم:

ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے والے کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔

جواب امراقل:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ الزام کہ انہوں نے اپنے دور خلافت میں علی المرتضیٰ پر لعن طعن کا سلسلہ خطبہ میں شروع کیا۔ یہ روایت تاریخ طبری میں ہے۔ اور جن راویوں سے مذکور ہے۔ ان میں لوط بن یحییٰ اور ہشام بن محمد سائب الکلبی بھی ہیں۔ ہم اس روایت کی مفصل تحقیق و بحث تحفہ جفریہ جلد پنجم ص ۱۴۱ پر کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تو ملائمہ طبری جو اس کا مؤجد ہے۔ وہی قابل استدلال و حجت نہیں۔ علاوہ ازیں اس روایت کے مذکورہ دونوں راوی کثر شیعہ ہونے کے ساتھ ساتھ کذاب بھی ہیں۔ ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کسی تعریف و اچھائی کی امید نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ اس واقعہ کی عذر و کتب شیعہ تو بدھکتی

ہیں۔ وہ اس طرح کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جب امیر معاویہ کے حضور مناقب و فضائل بیان کیے گئے۔ تو امیر معاویہ یسٹن کر زار و قطار روئے گئے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

امالی شیخ صدوق:

عن الاصبغ بن نباتہ قال دخل ضرار بن ضمير
النهمشلي على معاوية بن ابی سفيان فقال له صف لي
عليًا قال..... فَاِذَا اَتَيْتُمْ مَدِيْنَةَ مَكَّةَ وَرَأَيْتُمُ الْمُنَظَّرَ
فَقَالَ مُعَاوِيَةُ يَدْفِي مِنْ صِفَتِهِ فَقَالَ ضَرَارُ رَحِمَ
اللّٰهُ عَلِيًّا كَانَ وَاللّٰهُ طَوِيْلَ الشَّهَادَةِ قَلِيْلَ الرِّقَادِ
يَسْلُوْا كِتَابَ اللّٰهِ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَالطُّرُقَاتِ النَّهَارِ..
قَالَ فَبِكَيْ مُعَاوِيَةَ وَقَالَ حَسْبُكَ يَا ضَرَارُ كَذَلِكَ
كَانَ وَاللّٰهُ عَلَيَّ رَحِمَ اللّٰهُ اَبَا الْحَسَنِ۔

۱۰۔ امالی شیخ صدوق ص ۳۷۱ / المجلس الحادی
والتسعون مطبوعه قم جدید (۲۰ حلیۃ الابرار
جلد اول ص ۳۲۸ مطبوعه قم)

ترجمہ: ضرار بن ضمیر نهمشلی ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گیا۔ تو آپ نے اسے فرمایا۔ کچھ علی المرتضیٰ کی خوبیاں بیان کرو۔ کہا جب آپ تبسم فرماتے تھے۔ تو گویا موقی جھڑتے تھے۔ امیر معاویہ نے فرمایا۔ کچھ اور بیان کرو۔ ضرار بولا۔ علی المرتضیٰ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وہ کم سونے والے، زیادہ شب بیدار اور رات دن قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے تھے۔ یسٹن کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور فرمائے گئے۔ بس کرو ضرار۔ خدا کی قسم! علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ خدا

الرحمن پر رحم فرمائے۔

ملحدہ فکریہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اوصاف فرمائش کر کے سنتے اور سن کر زار و قطار روتے ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں یہ کہنا۔ کہ انہوں نے اپنے دور میں خطبہ کے دوران علی المرتضیٰ پر لعن طعن کا رواج دیا۔ ان دونوں میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ایسی روایات جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا منقول ہے۔ وہ کسی مخالفت کی تراشی ہوئی ہیں۔ اور ناقابل وثوق ہیں امر دوم کا جواب:۔

حضرت علی المرتضیٰ کو گالی دینے والا دراصل اللہ و رسول کو گالی دیتا ہے جب ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو لعن طعن کا الزام لگایا گیا۔ بسر سے اس کا وجود نہیں۔ تو پھر اس پر تفریع بٹھانا زری حماقت ہوگی۔ اور پھر اس منمن میں اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا چسپاں کرنا دوسری حماقت ہوگی۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مومن کامل اور جنتی ہیں۔ اس لیے انہیں ماننے والے اُن فتوؤں کی زد میں نہیں آسکتے محدث ہزاروی اُن فتاویٰ کی ہمہ گیری کو اپنے مذموم مقاصد کی خاطر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ وہ فتوے ہر ایک پر جاری ہوگا۔ چاہے وہ صحابی ہو یا غیر صحابی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت نے کہاں کسی صحابی پر ایسا فتوے لگایا ہے۔ یہ تقسیم اس لیے کرنی پڑی کہ حضرت امیر معاویہ کو داخل کرنے کی انتہک کوشش تھی۔ حالانکہ آپ ان میں ہرگز داخل نہیں۔ پھر کسی صحابی پر کفر کا فتوے لگ جائے۔ تو اسے صحابی کون مانے گا۔ تو معلوم ہوا کہ اس تمیم میں محدث ہزاروی کی مراد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

جواب امر سوم:

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ماننے والا کافر ہے۔ ہم اس بارے میں کچھ چکے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے انہیں صحابی کہا۔ وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے جراحہ“ اور ترجمان القرآن“ کے القاب عطا ہوئے۔ ان کے علاوہ ابوعبیدہ بن جراح، تابع تابعین اور امت کا اجماع انہیں صحابی مانتا ہے۔ اتنے مسلمانوں کو ایک قلم کافر قرار دے دینا دراصل اپنے کفر کی تصدیق کرنا ہے۔ اور نبوت باطنی کا اظہار مقصود ہے۔

جواب امر چہارم:

باقی رہا بہارِ شریعت کا نام بہارِ بغاوت ہونا چاہیے تھا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب میں صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی اور مومن ہونے کی بات ہی نہیں۔ بلکہ عبادات و معاملات اور نکاح و طلاق کے تقریباً تمام مشہور مسائل اس میں موجود ہیں۔ لہذا اگر اسے بہارِ بغاوت کہا جائے۔ تو نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ اس کتاب کے ہر ایک مسئلہ میں ایمان و اسلام سے بغاوت ہے۔ اور وہ بھی مسائل محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چانٹے اُن پر غلبہ پرائیں لہذا جو باغی کسی کے مسائل پر عمل کرنے وہ بھی باغی۔ اور اگر اُصحابِ شریعت کا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا۔ یہ بات محدث ہزاروی کو کڑی لگی۔ اس بنا پر اس کی کتاب موردِ الزام ٹھہری۔ تو پھر قرآن کریم، کتب تفاسیر اور کتب اُمّیہ کو کیا کہو گے۔ کیونکہ ان میں کسی کے اندراجِ جلالہ اور کسی میں تفصیلاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان و نبوت ہونے کا ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہی ہوتا ہے۔ کہ عداوت اور حسد کی آگ نے محدث ہزاروی کا باطن اتنا جلادیا ہے۔ کہ وہ قرآن کریم وغیرہ کو موردِ الزام ٹھہرا دیں گے۔

جواب امر پنجم:

”ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کا قاتل امیر معاویہؓ اس الزام کی کئی مرتبہ تردید بھیج رہے۔ ان احباب کی شہادت دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی

وہر سے وقوع پذیر ہوئی۔ لہذا ان کے قتل کے ذمہ دار وہ باغی ہیں اور قاتلانِ عثمان ہیں جن سے قصاص کا مطالبہ کیے جانے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا۔ ان تفصیل کی تھوڑی سی ضرورت نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

خوٹ؛

ان چوبیس مدد الزامات کے بعد محدث ہزاروی نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس میں نازے کے کچھ طلباء نے اس کے خلاف فتویٰ چھاپا جس میں علماء و مشائخ کا محدث ہزاروی سے اختلاف کا ذکر ہے۔ ان میں کوئی حاجی زمان نامی شخص ہے۔ جس پر محدث ہزاروی کے عتاب کا بھی ذکر ہے۔ ہم نے چونکہ علمی اور عوامی الزامات کا جو اب دینا تھا۔ وہ دے دیا۔ اس قسم کے ذاتی الزامات سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم اس کی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔ لیکن یہ بات بہر حال حق ہے کہ علماء و مشائخ کو کلمہ محدث ہزاروی کے ساتھ اتفاق نہیں۔

نعرہ حق چاریار

بدعت ہے اور جاہلوں کی اختراع ہے ہزاروی

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہیں۔ اور ناقابل قبول ہے۔ دلائل اختیار و منکر معروف نہیں۔ یمن کی شاکہ یَا مُؤْمِنُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَیَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ حدیث میں ہے۔ جنتیوں کی ۱۲۰ صفیں ہوں گی جس میں انتہی میری امت کی اور چالیس باقی انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے۔ جو جنت میں ہوگی۔ یا اس سے مراد اہل اصحاب ہیں۔ تو وہ انبیاء کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں۔ تو ناحق ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھپا نوے ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو صرف چار یا ر حق ہیں۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ایک لاکھ چوبیس ہزار سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابل مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ۔ یہ جاہلوں کا نعرہ ہے۔ بے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے۔ حضورؐ کے سب یا ر حق ہیں۔ جو ناحق ہیں۔ وہ آپ کے نہیں۔ بلکہ مطلقاً باہمی ہیں۔

جواب:

”حق چار یا ر“ کا نعرہ پورا یوں ہے۔ نعرہ خلافت۔ حق چار یا ر۔ اس نعرے کی اصل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد و نظریات یہ کہتے ہیں۔ کہ تین خلفاء ابوبکر، عمر فاروق

عثمان رضی اللہ عنہم خلیفہِ ناطق تھے۔ انہوں نے خلافت پر غاصبانہ قبضہ کیے رکھا۔ اور یہ کہ یہ تینوں ظالم تھے۔ (معاذ اللہ) صرف اور صرف خلافت حضرت علی المرتضیٰ علی المرتضیٰ کا حق تھی۔ اہل تشیع کے اس نظریہ کے ابطال اور اہل سنت اپنے عقیدے کے انہماک کے لیے اس نعرہ کو اپنائے ہوئے ہیں۔ گویا باواز و بلند سنی یہ کہتا ہے۔ کہ میرے عقائد کے مطابق چاروں خلفائے رسول حق تھے۔ صرف علی المرتضیٰ حق پر اور ان سے پہلے تینوں ناطق ہوں یہ ہرگز نہیں۔ اس لیے اس نعرے کا مقصد خلفائے اربعہ کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ واضح کرنا ہے۔ اور اہل تشیع کے صرف ایک کو حق کہنے کی تردید مقصود ہے۔ یہ نہیں کہ ہمارے نزدیک تمام صحابہ کلام میں سے صرف یہی چار حق پر تھے۔ اور بقیہ تمام (معاذ اللہ) حق سے دور تھے۔ اس نعرے سے ایک اور بات واضح کرنا بھی مراد ہے۔ وہ یہ کہ ان چاروں خلفائے باہن جو فرضی اختلافات اور من گھڑت واقعات کے ذریعہ دشمنی اور عداوت ثابت کرتے ہیں۔ وہ غلط ہے۔ بلکہ یہ چاروں باہم شیعہ و شکر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”وَحَمَّاءُ بَيْنَهُمْ“ کی تصویر تھے۔ نعرے کی اصلیت، واضح کرنے کے بعد اب ہم اس دلیل کی طرف آتے ہیں۔ جس کا سہارا محدث ہزاروی نے لیا۔ یعنی اگر چار ہی حق پر ہیں۔ تو ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھیانوے صحابہ کرام حق پر نہ رہے اس طرح کل قیامت کو ۱۲۰ مئیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی کس طرح پوری ہوں گی؟ ہم اس دلیل کو بے دلیل کرنے کے لیے چند مثالیں پیش کرتے ہیں جس سے قارئین کرام کو محدث ہزاروی کی علمیت کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں

تین مثالیں

مثال اول:

بلعینہ یہی بات حضراتِ انبیائے کرام کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ یعنی جب کوئی شخص ”محمد رسول اللہ“ کہتا ہے۔ (اور یقیناً ہر مسلمان یہ کہتا ہے۔) تو اس نے ان الفاظ سے فقط سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کا اقرار کیا۔ اب ایک لاکھ اور تیس ہزار نو سو چھپا نو پے پنہیروں کی نبوت اور رسالت کا اس میں کوئی ذکر نہ ہونے کی وجہ سے ان کی رسالت کی تکذیب یا عدم اقرار لازم آئے گا۔ جس کی بنا پر ایک بنیادی اسلامی عقیدہ نہ رکھنے کی وجہ سے ایسا قائل ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کی نبوت پر ایمان لایا جائے۔

مثال دوم:

محدث ہزاروی کا ایک نعرہ ہے ”پنجتن پاک“ یعنی صرف پانچ شخص ہیں جو پاک ہیں۔ اور ان کے علاوہ سبھی ناپاک ہیں۔ اور یہ لازم ہے۔ کہ پاک لوگوں کے سوا جنت میں کوئی نہ جائے گا۔ لہذا انتہائی صرف پانچ آدمی ہوئے۔ بقیہ تمام دوزخی۔ ان پانچ میں سے ایک تو صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی دوسری شخصیت علی المرتضیٰ اور تیسری امام حسن چوتھی امام حسین اور پانچویں سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام ہیں ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو امتی نہیں بلکہ صاحب امت ہیں۔ امتی صرف چار رہ گئے۔ اب ان چار حضرات سے ۱۲۰ مضیں کٹیں

پوری ہوں گی؟ اور خود محدث صاحب کہاں ہوں گے۔

مثال سوم:

اسی طرح جب کوئی شخص ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ”صدیق“، عمر رضی اللہ عنہ کو ”فاروق“، عثمان رضی اللہ عنہ کو ”غنی“ کہتا ہے۔ تو پھر اس کا مطلب یہ ہو گا کہ صدیق صرف ابو بکر ہیں۔ کوئی صحابی اس صفت سے موصوف نہ تھا۔ تو سب کا کاذب ہونا لازم آیا۔ فاروق صرف عمر ہی ہوں۔ دوسرے تمام صحابہ حق و باطل کے درمیان امتیاز کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔ اور عثمان غنی کے ماسوائے تمام صحابہ کرام میں بغل و کجوسی موجود ہو۔ حالانکہ ہرگز ایسا نہیں۔ لیکن محدث ہزاروی کے قانون کے مطابق یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا قانون جسے ”مفہوم مخالف“ کہا جاسکتا ہے اپنے محل وقوع پر غلط ہے۔ اور اس قانون کی زد سے شاید ہی کوئی بچے۔

نوٹ:-

تمام تر زور اس بات پر ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان نہ مانا جائے۔ انہیں رضی اللہ عنہ کی دعا نہ دی جائے۔ انہیں صحابی رسول نہ سمجھا جائے بلکہ انہیں قاتل، ظالم، کافر، زندقہ، مرتد اور باغی و طاعنی مانا سمجھا جائے۔ اور جو انہیں ایسا نہ سمجھے مانے وہ بھی کافر ہے۔ اب اس عقیدے کے ماننے والے اہل تشیع تو یہی ہی ان کے ساتھ ساتھ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی بھی شامل ہو گئی۔ لیکن محدث ہزاروی چونکہ اپنے آپ کو رافضی شیعہ کہلانے کی بجائے سنی کہلاتے ہیں۔ اس طرح وہ اہل تشیع کو بھی شاید مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیونکہ جب امیر معاویہ کو مسلمان سمجھنے والے ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ کافر ہیں۔ تو چار پانچ صحابہ کرام کے علاوہ سب کو مرتد کہنے والے کب مسلمان ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ صرف ہمارا خیال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک وہ مسلمان ہوں۔ بہر حال ہمارے خیال کے مطابق اگر وہ

اہلِ تشیع کو مسلمان نہیں مانتے۔ تو باقی مسلمان ہی رہ گئے۔ جو ان کے طرف دار ہیں۔
 یعنی محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چانٹے) اب کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے امت کے ۱۲۰ مضمیں انہیں پورا کرنا ہوں گی۔ اور صفت بھی ایسی کہ جس میں کوڑوں
 آدمی ایک صف میں ہوں گے۔ تو پتہ چلا کہ جب یہ لوگ ماجھے گامے سب اکٹھے ہو
 جائیں۔ تو ۱۲۰ کجا ایک صف بھی نہ بنا سکیں گے۔ اس لیے انہیں اپنی فخر کرنا چاہیے
 اور اکثریت کے عقائد و نظریات کی طرف رجوع کر لینا چاہیے۔ اور امت کے تمام
 اولیاء کرام، علمائے عظام اور مجتہدین ذی وقار کے نقش قدم پر چل کر اپنی ماقبت برباد
 ہونے سے بچائیں۔ اور انفیوس کو خوش کرنے کی بجائے اہل سنت کو اپنا سمجھیں۔
 کیونکہ سنی کہلاتے ہیں۔ جب تک ان عقائد و نظریات باطلہ سے سچی توبہ اور رجوع
 نہیں کرتے۔ اس وقت تک ان کی کوئی بات اہل سنت کے لیے رجعت بن سکتی
 ہے۔ اور نہ ہی اس سے حق چھپ سکتا ہے۔ ہاں انفی عوش ہوں گے۔

محدث ہزاروی کے اشتہار کے ماخذ اور مراجع

| | | | |
|---|---|----|--|
| ۱ | امادیت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم | ۹ | شرح عقائد نسفی سعد الدین تفتازانی |
| ۲ | شرح مقاصد علامہ تفتازانی | ۱۰ | ارشادات امام اعظم ابوحنیفہ |
| ۳ | مسلم شریف، مسلم بن حجاج | ۱۱ | فتح القدیر محمد بن عبد الوہاب المعروف ابن ہمام |
| ۴ | مسند امام احمد بن حنبل، امام احمد بن حنبل | ۱۲ | احکام القرآن ابو بکر حباص |
| ۵ | طحاوی شریف، ابو جعفر طحاوی | ۱۳ | مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری |
| ۶ | سما الحرمین مولانا احمد رضا بریلوی | ۱۴ | در مختار |
| ۷ | مولام ہندیہ مولانا جشت علی | ۱۵ | فتاویٰ خیریہ علامہ خیر الدین رملی |
| ۸ | فتاویٰ رضویہ، علیہ حضرت فاضل بریلوی | ۱۶ | مشکوٰۃ شریف ولی الدین محمد بن عبد اللہ |

چیلنج

ان سولہ عدد و مراجع سے مختلف مقامات پر محدث ہزاروی نے حوالہ جات سے یہ ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔ وہ کافر، مرتد اور زندقہ ہے۔ اُن کو مسلمان ماننے والے بھی کافر ہیں۔ اُن سے کوئی رشتہ ناظر حرام ہے۔ ہم آخر میں محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ ان کتب کے مصنفین میں سے کسی ایک کا مراجعت کے ساتھ وہ عقیدہ ثابت کر دیں۔ جو خود محدث ہزاروی کا ہے تو فی حوالہ پچاس ہزار روپیہ نقد انعام پائیں۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (صاحب الجرمین فتاویٰ رضویہ) کے ارشادات چونکہ بہت جگہ بطور حوالہ ذکر کیے ہیں۔ ان کا کوئی واضح قول و فتویٰ اپنے حق میں ثابت کر دیں۔ تو فی حوالہ ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا وَلٰكِنْ تَفْعَلُوْا لَئِنْ

فَاعْتَبِرُوْا يٰۤاُولِيَ الْاَبْصَارِ لَئِنْ

حکمتِ ہزاروی

کے رسالہ بنام ”خبر نامہ“ کی چھ عدد
تحریرات

جس رسالہ سے ہم اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ اس کا نام ”خبر نامہ“ ہے۔ جس کی مقصدیت ان الفاظ کے ساتھ نمایاں طور پر رسالہ کے نام سے اور پورے سطر میں موجود ہے: ”کائناتی مسائل کا حل بحالیِ خلافت و دستور اسلام“ یہ ”خبر نامہ“ شوالیہ ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء کا ہے۔ اور اس کی سرپرستی کرنے والے یہ حضرت ہیں ”امیر تحریک خلافت البرصودستیہ محمد شاہ محدث ہزاروی خاتقاہ محبوب آباد شریف حویلیاں ہزارہ“

تحریرِ اول: علومِ مصطفیٰ کے لیسن علیٰ اور صرف علی المرتضیٰ ہیں۔ خبر نامہ ص ۲۔
تحریرِ دوم: ہر مجاہد بقضائے عشق اسی امید میں تھا کہ اسی کا نام پکارا جائے گا۔ مگر دوسرے روز معلم کائنات نے اپنے وحیِ واقعی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ خبر نامہ ۵۔
تحریرِ سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید الانبیاء کی صحبت بابرکت سے یہ شانِ خدا و اعطاء ہوئی۔ کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام مجاہدانہ اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کو جب بھی کوئی مشکل علمی، عملی، روحانی، دنیاوی و اخروی پیش آئی۔ تو انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ مشکل کشا ہی کی طرف رجوع کیا۔ خلافتِ مدنی میں مکتوبینِ زکوٰۃ کا مسئلہ درپیش ہوا۔ تو خلیفہ راشد البرصودستیہ نے ان کے خلاف جہاد کا حکم دے دیا۔ متعدد صحابہ سنی کہ حضرت عمرؓ نے عرض کی کہ یہ لوگ زکوٰۃ کے علاوہ تمام ارکانِ اسلام کے قائل ہیں کلمہ پڑھتے ہیں۔ اس لیے آپ کیسے ان کے خلاف اعلانِ جہاد

کہتے ہیں۔ آپ کے پاس شرعی دلیل کیا ہے۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا بظاہر اس وقت میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں مگر میرے ایمان و قلب کا یہی فیصلہ ہے۔ اگر تم جہاد میں شریک نہیں ہوتے تو صدیق اکیلا ہی ان منکوحین کے خلاف جہاد کرے گا۔ اس وقت خلیفہ راشد اور دیگر صحابہ عجیب کش مکش اور مشکل میں مبتلا ہو گئے۔ اتنے میں خلیفہ راشد کے مشیر اور ان سب کے مشکل کشا علی المرتضیٰ تشریف لاتے ہیں۔ اور پوچھتے ہیں۔ کیوں پریشان ہو۔ حضرت صدیق و فاروق سارا قصہ بیان کرتے ہیں۔ تو آپ مسکرا کر ان سب کی مشکلیں یوں حل فرماتے ہیں۔ کہ خلیفہ المسلمین ابو بکر نے جو فیصلہ کیا ہے۔ وہ حق ہے۔ یہ منکوحین زکوٰۃ ان تمام قرآنی آیات سے منحرف ہیں۔ جن میں اللہ نے اَقِمْوُا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ کا حکم دیا ہے۔ ایک آیت قرآنی کا منکوحہ مرد ہے۔ تو یہ لوگ تو متعدد آیات قرآنی کے منکوح ہیں۔ لہذا ان کے خلاف جہاد فرض ہے۔ یونہی عہد فاروقی میں متعدد واقعات رونما ہوئے۔ جن میں آپ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مشکلیں حل فرمائیں۔ خبر نامہ ص ۵-۶

تحریر چہارم:

عشق کی حق دار صرف ذاتِ مصطفیٰ ہے یا وہ ذاتِ مرتضیٰ ہے جسے مصطفیٰ کے واسطے سے ایسا قرب حق ملا۔ کہ اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اور اس علیؑ کو تمام انبیاء سے جدا اور تمام اولیاء سے زیادہ فضیلت عطا ہوئی یعنی حضرت علی المرتضیٰ کو اللہ نے ایک ایسی خصوصی شان عطا کی ہے۔ جو کسی نبی ولی کو عطا نہیں ہوئی۔ وہ یہ کہ آپ ہم نام مولے ہیں۔ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ اپنا نام عطا کیا ہے خبر نامہ ص ۸۔

تحریر پنجم:

مولوی بہت کم ہیں۔ اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہی نہیں

قطرِ ارجال کا زمانہ ہے جس دن باقی ماندہ بھی نہ ہوں گے۔ نہ زمین نہ آسمان رہے گا قیامت برپا ہوگی۔ خبر نامہ ص ۸

تحریر ششم :- اَیمرِ معاویہؓ باطنی معنی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)
شرعی طور پر پیروی سے محبت کرنے سے جنابت ظاہری ہوتی ہے۔ طہارت ظاہری یعنی غسل سے پاک ہو جاتی ہے۔ اور زانی جب تک قلبِ سلیم سے توبہ نہ کرے۔ اور اس پر شرعی حد جاری نہ ہو جائے۔ اس کی طہارت باطنی نہیں ہوتی۔ باطنی طور پر معنی ہی رہتا ہے۔ باغیوں ناہیبیوں کو اللہ تعالیٰ نے طہارت باطنی کی مرتے دم توفیق ہی نہ دی۔ کوئی مافی کلال باطنی اول کی بغاوت سے توبہ ثابت نہیں کر سکتا۔ عام طور پر چہالت سے لوگ جنابت باطنی کے غسل کی اہمیت کو نہیں جانتے تاکہ ہر بندہ جنابت سے پاک اپنی پاکی کا نتیجہ بنے۔ دلوں کی ناپاکی گندگی ظلم اور بغاوت ہے۔ خبر نامہ ص ۹۔

چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید

تردید تحریر اول :

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم شریفہ کا احاطہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں اگر اس حصہ کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ بقیہ تمام صحابہ کرام سے جو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروی ہیں۔ وہ ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ وہ ان میں ”امین“ نہیں تھے۔ ان حضرات میں حضرت ابوہریرہؓ عبد اللہ بن مسعودؓ عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت انس رضی اللہ عنہم بھی شامل کیونکہ ان میں سے کوئی علی المرتضیٰ نہیں پھر وہی ابوہریرہؓ کہ جن کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یادداشت کے لیے نہیں چادر پھلنے کو کہا۔ اُس میں آپ نے دو ہاتھ بھر علم ڈال کر اسے سینہ سے لگانے کا

حکم دیا۔ اس کی برکت سے حضرت ابو ہریرہؓ کو لاکھوں کی تعداد میں احادیث کبھی زمین سے نہ اتریں۔ عبداللہ بن عباسؓ کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی دعا ہے اللہ! ابن عباسؓ کو دین کی فقہ عطا فرما۔ علاوہ ازیں کتب احادیث کو اٹھا کر دیکھیں۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرام کی مرویات کئی گنا زیادہ ہیں۔ اس لیے اگر انہیں امین نہ کہا جائے۔ اور ان کی امانت کی تصدیق نہ کی جائے تو دین کا ایک معتد بہ حصہ ختم ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی کا صرف اور صرف علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امین معلوم مصطفیٰ قرار دینا بایں وجہ کہ ان میں شیعیت کا اختلاط ہے اور سنیت محض دکھلا دے کی ہے۔

تردید تحریر دوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”وصی رسول“ میں مطلب یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تھی۔ کہ میرے وصال کے بعد میرا جانشین اور خلیفہ علی المرتضیٰ ہے۔ اس امر کی تفصیل ہم نے تحفہ جعفریہ جلد اول میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس دارِ فانی سے انتقال فرمانے کا وقت آیا تو اس وقت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا گود میں آپ کا سر انور تھا۔ اس آخری وقت میں اگر وصیت فرمائی تھی۔ تو اس کے روایت سیدہ عائشہ صدیقہ سے ہی ہو سکتی تھی۔ آپ سے کسی کتاب حدیث میں ایسے مضمون کی کوئی ایک روایت موجود نہیں ہے اس لیے ”وصی رسول“ کا عقیدہ ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ بل کتب شیعہ میں اس بارے میں مواد موجود ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے آخری وقت حضرت عباسؓ اور دیگر اہل بیت سے فرمایا تم میں سے کون ہے جو میری جانشینی اختیار کرے؟ حضرت عباسؓ نے عرض کی۔ میں اس بوجھ کو نہیں اٹھا سکتا۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ نے اسے قبول کر لیا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذَا خَلِيفَتِي وَ وَصِي وَ اَخِي۔ یہ میرا خلیفہ، وصی

بجائی ہے۔ اس سے شیعہ یہ معنی اخذ کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے بعد بلا فصل خلافت کی وصیت فرمائی تھی اس لیے میزوں خلفاء غاصب اور ظالم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل شیعہ کی اذان میں ”علی وصی رسول اللہ“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اب آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ”وصی رسول“ کا عقیدہ کن کا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس عقیدے کی تبلیغ کر کے اپنے آپ کو کن لوگوں میں شمار کر چکا ہے

فاعتبروا یا اولی الابصار

تردید تَحْنِیرِ سَوْمِ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مشکل کشا باذن اللہ ضرور ہیں۔ مگر ان کی اس صفت کا مطلب یا انداز بیان یہ نہیں ہونا چاہیے۔ کہ کئی دوسرے عظیم المرتبت صحابی کی میں شان میں گستاخی ٹپکتی ہو۔ یہی واقعہ جو محدث ہزاروی نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مشکل کشائی میں ذکر کیا۔ اور اس میں ابو بکر صدیق و دیگر صحابہ کرام کے علم و فکر کو معمولی حیثیت دی۔ اسی واقعہ کو اہل سنت علماء نے بھی صدیق اکبر کی کمال فہانت اور خدا داد بصیرت کی دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اور واقعہ کو جس انداز سے محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ اُس میں جان بوجھ کر اصل باتوں کو یا تو ذکر ہی نہ کیا گیا۔ اور جنہیں ذکر کیا گیا۔ وہ بھی اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر غلط سمجھ کر دیا۔ آئیے اس واقعہ کو تمام باتوں سمیت بحوالہ دیکھیں تاکہ فرق واضح ہو جائے۔

ریاض النضرہ

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمَّا تَوَقَّعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَشْتَمَ مُخَلَفَ أَجْوُ بَكْرٍ بَعْدَهُ وَكَفَّرَ مَنْ كَفَّرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ حُمُرٌ لِي فِي بَكْرٍ كَيْفَ تُقَاتِلُ النَّاسَ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی يقتلوا
 لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله عصمتی ماله
 وكنسہ الا بحقیقہ وحسابہ علی اللہ فقال ابو بکر
 و اللہ لا قاتلک من فَرَقَ بَیْنَ الصَّلَوةِ وَالزَّکَاةِ
 فَإِنَّ الزَّکَاةَ حَقُّ الْمَالِ وَاللَّهُ کَرُمٌ مَنَعُوْنِی عَقَالًا
 کَاثِرًا یُؤَدُّ وَحَمًا اِلَی رَسُوْلِ اللّٰهِ لَقَا تَلْتَمِمْ عَلٰی
 مَنَعِهَا وَقَالَ عُمَرُ فَتَوَالَّهِ مَا هُوَ اِلَّا اَنْ رَاَیْتُ
 اَنَّ اللّٰهَ شَرَحَ صَدْرَ اَبِی بَكْرٍ لِلْقِتَالِ فَعَرَفْتُ
 اَنَّهُ الْحَقُّ اَخْرَجَاهُ وَعَنْهُ لَمَقَاتِبُضَ
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَارْتَدَّتْ
 الْعَرَبُ وَصَالُوا اِلَّا نُوْدِیْ زَكَاةً فَقَالَ اَبُو بَكْرٍ
 لَوْ مَنَعُوْنِی عَقَالًا لَجَاهِدُ ثُمَّ عَلَیْهِ قَعْلْتُ يَا
 خَلِیْفَةُ الرَّسُوْلِ اللّٰهِ تَالِیْفِ النَّاسِ وَارْفِیْ بِیْمِ
 فَقَالَ لِيْ اَجَبًا رَفِیْ الْجَاهِلِیَّةِ وَخَوَارِیْ الْاِسْلَامِ
 اَنَّهُ قَدْ اِنْقَطَعَ الرُّوحُی وَتَمَّ الْبَیِّنُ اَوْ یَنْقُصُ
 وَاَنَا حَتّٰی خَرَجَهُ النَّسَیْ بِهَذَا اللَّفْظِ وَمَعْنَاهُ
 فی الصحیحین - ریاض النفرہ ذکر شدہ بِاسْمِ جلد اول (۱۴۸)
 ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا ابو بکر صدیق خلیفہ مقرر ہو گئے۔ تو کچھ عیسائی
 قبائل نے کفر کا راستہ اختیار کیا۔ جب ان کے خلاف ابو بکر صدیق
 نے جہاد کا اعلان فرمایا۔ تو حضرت عمر نے کہا۔ اے ابو بکر! اسے

ان لوگوں سے کس بنا پر جہاد کریں گے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں کے خلاف اس وقت تک جہاد کرو تا کہ انہوں نے جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس کلمہ کا اقرار کر لیتا ہے۔ تو اس نے اپنی ذات اور مال و اسباب محفوظ کر لیا۔ ہاں اگر کسی کی حق تلفی ہو تو دوسری بات ہے۔ اور اس کا حساب اللہ کے سپرد ہے۔ یہ سن کر صدیق اکبر بولے: خدا کی قسم! میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ کے درمیان تفریق کرے گا۔ بے شک زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ خدا کی قسم! اگر انہوں نے ایک رستی دینے سے انکار کیا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ادا کرتے تھے۔ تو بھی میں ان سے ضرور جہاد کر دنگا پس مومن الخطاب بولے۔ خدا کی قسم! میں نے یہی جانا کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیق کا سینہ جہاد کرنے کے لیے کھول دیا ہے۔ مجھے ان کی حقانیت معلوم ہو گئی یہ روایت بخاری اور مسلم دونوں نے بیان کی ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب یہی بھی روایت ہے۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے اٹھا لیے گئے۔ اور کچھ عرب دین سے پھر گئے۔ اور کہنے لگے ہم زکوٰۃ نہیں ادا کریں گے۔ ابو بکر صدیق نے کہا۔ اگر انہوں نے ایک رستی زکوٰۃ کی دینے سے انکار کیا تو میں ان کے خلاف جہاد کروں گا۔ میں نے کہا۔ اے رسول اللہ کے خلیفہ! لوگوں سے مہربانی اور شفقت سے پیش آؤ۔ مجھے کہنے لگے۔ تم اسلام لانے سے قبل اتنے سخت اور اسلام لانے کے بعد اتنے نرم و دیکھو وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ کیا لوگ دین میں نقص و کمی کریں اور وہ بھی میری زندگی میں؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے! یہ روایت ان الفاظ سے نسائی نے ذکر کی ہے۔ اور اس سے متا بہت معنی بخاری و مسلم میں مروی

ہوا ہے۔

توضیح :-

نسائی اور اس کا ہم معنی مضمون بخاری و مسلم میں جو موجود ہے۔ وہ آپ نے دیکھا ۔
 محدث ہزاروی نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق سے جب عمر بن الخطاب نے مائین زکوٰۃ
 کے خلاف جہاد کرنے کی وجہ اور دلیل پوچھی۔ تو وہ کوئی دلیل پیش نہ کر سکے۔ ان کی پریشانی
 کو حضرت علی نے حل کر دیا۔ حالانکہ اصل واقعہ میں عمر بن الخطاب کے دریافت کرنے پر ابوبکر
 جہاد سے منع کرنے پر ابوبکر صدیق نے دوزبردست دلائل پیش فرمائے۔ جن کو سن کر
 عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ پکاراٹھے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے واقعی ابوبکر صدیق کا سینہ اس سال
 میں کھول دیا ہے۔ اور جو کچھ آپ نے فیصلہ فرمایا۔ وہی حق ہے۔ پہلی دلیل یہ تھی کہ مائین
 زکوٰۃ کیا اٹوانا زکوٰۃ کے حکم کے منکر ہونے کی وجہ سے دائرہ اسلام میں ہیں کہ ان سے جہاد نہ
 کیا جائے؟ یعنی نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت میں تفریق ہرگز قابل قبول نہیں۔ دوسری دلیل یہ کہ
 جب بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام ہم تک مکمل طور پر پہنچا دیئے۔ اب نئی وحی
 آئے اور وہ پہلے سے موجود حکم زکوٰۃ کو منسوخ کر دے یہ ناممکن ہے۔ اس لیے میری
 زندگی میں اس قسم کی حرکتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں۔ ان دلائل کے ہوتے ہوئے
 یہ کہا جا رہا ہے کہ ابوبکر صدیق نے فرمایا کہ میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ کیا یہ
 رفض و تشیع نہیں؟ محدث ہزاروی کی طرح اہل تشیع اسی پر زور دیتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ
 کو بے علم اور معاند مذہبی سے عاری بنا کر پیش کیا جائے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان کا
 مشکل کشا ثابت کیا جائے۔ مائین زکوٰۃ کا یہی واقعہ علما نے اہل سنت نے حضرت
 صدیق اکبر کے مناقب میں بیان کیا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس کو تنقید میں ابوبکر
 اور منقبت علی المرتضیٰ کے روپ میں بیان کر رہا ہے۔ اس سے مجاہد ہزاروی کی
 نظریاتی حدود کا پتہ چل سکتا ہے۔

ریاض النضرہ کی عبارت سے منقبت علی

ثابت ہوتی ہے کہ منقبت صدیق

ایک ضمنی اعتراض

ریاض النضرہ کی جو عبارت پہلی سطور میں مذکور ہوئی۔ اُس سے تو واقعی ابو بکر صدیقؓ کی منقبت بیان ہوتی ہے۔ لیکن اس عبارت سے ذرا اگے والی عبارت میں خود صاحبِ ریاض النضرہ کے الفاظ اس امر کی تائید کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے دینے کی بنا پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلانِ جہاد کیا تھا۔ لہذا واقعہ کا دار و مدار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے پر ہونے کی وجہ سے یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی منقبت بنتا ہے نہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ریاض النضرہ کی اگلی عبارت ملاحظہ ہو۔

ریاض النضرہ:

وعن یحییٰ ابن عمر عن ابیہ عن جده قال
لَقَدْ اُمْتُتِعَ مَنْ اُمْتُتِعَ مِنْ دَفْعِ الزَّكَاةِ اِلَى اَجْبِ
بِكُرْ جَمَعَ اَبَدُ بَكَرٍ اَصْعَابَ رَسُولِ اللّٰهِ فَشَا وَرَكْمُ
فَ اَمْرِهِمْ ضَاغَتَ لَكُمُوْا عَلَيْهِ فَقَالَ لِعَلِّي
مَا قُدِّرَ يَا اَيُّهَا الْحَسَنُ قَالَ اَقْرَبُ لَكَ اِنْ تَرَكْتِ

شَيْئًا وَمَا آخَذَهُ رَسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ فَأَتَتْ عَلَى
خِلَافٍ سَنَوِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ أَمَّا لَيْنِ قُلْتَ ذَاكَ
لَا قَاتِلَتَهُمْ وَإِنْ مَنَعُوْنِي عَقَالًا - اخرجہ ابن
السمانی فی الموافقة -

دریاض النضرۃ جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۷ (ذکر شدہ باہم)
ترجمہ: یحییٰ ابن عمر اپنے باپ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں۔
کہ جب کچھ لوگوں نے ابو بکر صدیق کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ تو ابو بکر
صدیق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو مشورہ کے لیے طلب کیا۔
انہوں نے اس بارے میں مختلف مشورے دیئے۔ پھر ابو بکر صدیق نے
علی المرتضیٰ سے کہا۔ اے ابوالحسن! آپ کا کیا ارشاد ہے؟ فرمائیے گے
اگر تو نے ان اشیاء زکوٰۃ میں سے ایک بھی چھوڑ دی۔ جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیا کرتے تھے۔ تو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا منہ الف ہو گا۔ ابو بکر
یہ سن کر ہلے۔ اگر یہ بات ہے۔ تو پھر ان میں سے ایک رستی کے زکوٰۃ کے
طور پر نہ دینے پر بھی جہاد کروں گا۔ اس روایت کو ابن سمان نے موافقت
میں ذکر کیا۔

جوابہ اقلہ

روایت سابقہ جو سنی شریف میں موجود ہے۔ وہ صحیح ہے۔ اور اس کی معنوی
تائید بخاری و مسلم بھی کرتی ہیں۔ اس لیے ایسی صحیح روایت کے مقابلہ میں ابن سمان کا
قول کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ اس لیے محدث ہزاروی کے من گھڑت واقعہ کی اس سے
اگرچہ تائید ہوتی نظر آتی ہے۔ لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں۔

جواب دوحہ: اس روایت میں کوئی ایسا لفظ دکھا دو۔ کہ جس کا معنی محمد زاری

دالے بیان کردہ معنی سے متا جلتا ہو۔ یعنی ابو بکر صدیقؓ سخت پریشان تھے۔ اور کہہ رہے تھے۔ کہ جہاد کے فیصلے کے حق میں میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے منہس کر فرمایا۔ تم بے علی کی بنا پر پریشان ہو۔ اس کی دلیل قرآن کریم میں موجود ہے۔ جب اس قسم کا کوئی لفظ اس روایت میں موجود نہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کا ہتکِ امیرِ روتہ کہاں سے ثابت ہوگا؟ علاوہ ازیں اس روایت میں اتنا موجود ہے کہ جب اس قسم کا کوئی مشورہ دینے پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلانِ جہاد فرمایا۔ لیکن اس احتمال کو کون رو کرے گا۔ کہ آپؓ نے اعلانِ جہاد اب اس لیے کیا۔ کہ پہلے صرف اُن کی اپنی رائے اور اپنے دلائل تھے۔ اب اُن کی تصدیق کچھ صحابہ کرام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی فرمادی۔ گویا ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ بالنعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ اسی رائے کی ترویج علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی کر دی۔ لہذا یہ واقعہ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں شمار ہوگا۔ کہ ایسے صاحبِ اہل رائے تھے۔ کہ ان کی تائید و توثیق علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی کرتے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ کی اس واقعہ پر صحابہ کرام نے بھی حقانیت کی تعریف کی۔

ریاض النضرہ :-

عن ابی رجاۃ العطار دی قَالَ دَخَلْتُ الْمَدِیْنَةَ
فَرَأَيْتُ النَّاسَ مُنْجَمِعِينَ وَرَأَيْتُ رَجُلًا یُقْبِلُ
رَأْسَ رَجُلٍ وَهُوَ یَقُولُ أَنَا فِدَاكَ وَكَوْلَا أَنْتَ
لَهْلَكْنَا فَقُلْتُ مَنْ الْمَقْبِلُ وَمَنْ الْمَقْبَلُ قَالَ ذَاكَ عُمَرُ
یُقْبِلُ رَأْسَ ابْنِ بَكْرِ فِی قِتَالِهِ أَهْلَ التَّوَدَّةِ إِذْ مَنَعُوا
الرَّكُورَةَ حَتَّى آخَوْا بِهَا صَاحِبَیْنِ - (خرجہ فی
الصقورة فی فضائلہ)

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ كَرِهْنَا ذَٰلِكَ ثُمَّ حَمِدْنَا فِي
الْأَوْتَمَاءِ وَرَأَيْنَاهُ رَشِيدًا نَوَلَا مَا فَعَلَ أَبُو بَكْرٍ
لَا لِحَدِّ النَّاسِ فِي الزَّكَاةِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَخْرَجِهِ
الْقَلْبِيِّ (دریاض النضرہ جلد اول ص ۱۲۸) ذکر شدہ باسم

ترجمہ: ابورجاء العطار روایت کرتے ہیں۔ میں جب مدینہ منورہ میں داخل ہوا۔
تو لوگوں کا ایک مجمع دیکھا۔ اور اس میں ایک شخص دوسرے کے سر کا بوسہ
لے رہا ہے۔ اور کہہ رہا تھا۔ میں تم پر قربان۔ اگر تم نہ ہوتے تو ہم ہلاک ہو
جاتے۔ میں نے کسی سے پوچھا۔ یہ دونوں کون کون ہیں؟ کہا کہ بوسہ
فینے والے عمر بن الخطاب ہیں اور جن کا سر چومنا جا رہا ہے۔ وہ ابوبکر صدیق ہیں اسکی وجہ ابوبکر صدیق
کا انیس زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنا ہے۔ آپ نے ان کے خلاف جہاد
کیا یہاں تک کہ وہ سرنگوں ہو کر پلٹ آئے۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ انیس زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کو ہم چھٹا
نہ سمجھتے تھے۔ پھر جب جہاد ہوا۔ اور اس کے نتائج سامنے آئے۔ تو ہم
سب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس پر تعریف کی۔ اور ہم نے انہیں
بہترین رہنما پایا ہے۔
اگر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

جو کچھ انہوں نے کیا نہ کرتے۔ تو زکوٰۃ کے معاملہ میں لوگ قیامت تک
بے دین ہو جاتے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام

ریاض النضرہ:

حِينَ إِذْ تَدَّ النَّاسُ وَحُمْتَ بِالْأَمْرِ مَا لَمْ
يَقُمْ بِهِ خَلِيفَةُ نَبِيِّ فَتَهَضَّتْ حِينَ وَهَنَ
أَصْحَابُكَ وَبَرَزَتْ حِينَ اسْتَكَاؤُوا وَقَوِيَتْ
حِينَ ضَعُفُوا وَلِزِمْتَ مِنْهَا جَزَاءُ سُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ هَمُّوا كُنْتَ خَلِيفَةً حَقًّا
لَمْ تُنَازَعْ وَلَمْ تَصْدَعْ بِزَعْمِ الْمُتَنَافِقِينَ وَكَبْتِ
الْكَافِرِينَ وَكَرِهَ الْحَاسِدِينَ وَعَيْظُ الْبَاغِينَ كُنْتَ
بِالْأَمْرِ حِينَ فَشَلُوا وَقُتِبَتْ إِذْ اسْتَعْمُوا وَمَضَيْتِ
بِنُورِ اللَّهِ إِذَا وَقَفُوا هَاتِبِ عَوْدَكَ فَهَلْ وَاقُ كُنْتَ
أَخْفَضَهُمْ صَوْرَةً وَأَعْلَاهُمْ قُوَّةً وَأَمْثَلَهُمْ
كَلَامًا وَأَمْسَرَهُمْ مَنْطِقًا وَأَطْوَلَهُمْ صُمْتُ
وَأَبْلَغَهُمْ حَوْلًا وَأَشَجَّعَهُمْ نَفْسًا وَأَعَزَّاهُمْ
بِالْأَمْرِ وَأَشْرَفَهُمْ عَمَلًا كُنْتَ وَاللَّهِ لِلدِّينِ
يَكْسُو بَابَ (الرياض النضره جلد دوم ص ۲۶۲)
ذکر ثناء علی رضی اللہ عنہ عند وفاته

ترجمہ: اسے ابو بکر صدیق رحمہ تم وہ شخصیت ہو کہ جب کچھ لوگوں نے ارتداد کی راہ اپنائی۔ تو تم نے معاملہ کو درست کرنے کے لیے ایسا اقدام کیا۔ جو کسی نبی کا خلیفہ نہ کر سکا۔ جب تمہارے ساتھی کمزوری دکھانے لگے تو تم نے کام کر دکھایا۔ جب وہ سامنے آنے سے گھبرائے تو نے سامنا کیا۔ جب وہ کمزور ہوئے تو تو نے انہیں قوت پہنچائی۔ جب لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے روگردانی کا ارادہ کیا۔ تو تم نے اسے مضبوطی سے پکڑ لیا۔ تم وہ خلیفہ برحق ہو۔ کہ جن سے کسی نے جھگڑا نہ کیا۔ اور منافقین و کافرین و حاسدین کو ناکام و ذلیل کرنے سے تمہارا کچھ نہ بچا۔ اور تم نے لوگوں کے بزدل ہونے کے وقت استقامت دکھائی اور ان کے پیچھے ہٹنے کے وقت تم نے ثابت قدمی کا اظہار کیا۔ اور تم اللہ کے نور رواں دواں رہے۔ جب لوگ ٹھہر چکے ہیں۔ لوگوں نے تمہاری اقتدا میں ہدایت پائی۔ تم ان میں سے آواز کے اعتبار سے سب سے بہت آواز والے تھے۔ اور مرتبہ سے سب سے بلند گونت گویں سب سے زیادہ معتبر، بولنے میں سب سے کم بولنے والے، امن میں سب سے بڑے بہادر معاملات کو سب سے زیادہ بہتر سمجھنے والے عمل میں تمام سے بڑھ کر شریف اور بخدا اولین کے لیے تم بادشاہ تھے۔ جیسا کہ شہد کی مکھیوں کا بادشاہ ہوتا ہے۔

امام باقرؑ کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل

کشف الغمہ:

وعن عروة بن عبد الله قال سألت أبا جعفر محمد بن علي

عَلَيْهِمُ السَّلَامُ عَنْ حِلْيَةِ الشَّيْخِ قَطَّالٍ لَا بَأْسَ بِهِ
 قَدْ خَلَى أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَيْفَهُ
 قُلْتُ فَتَقُولُ الصِّدِّيقُ؟ قَالَ كَرِثَبٌ وَ ثَبَّةٌ وَ اسْتَفْلَكُ
 الْقِبْلَةَ وَ قَالَ نِعَمَ الصِّدِّيقُ نِعَمَ الصِّدِّيقِ نِعَمَ
 الصِّدِّيقِ حَمَنٌ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ
 فَلَا صَدَقَ اللَّهُ لَهُ قَوْلًا فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمة جلد دوم ص ۱۴۷)

فی معاجز الامام ابی جعفر الباقدر مطبوعہ تبریز)
 ترجمہ کیا: عروہ بن عبداللہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو جعفر امام باقر علیہ السلام سے پوچھا
 کیا تلوار پر زیورات لگانے درست ہیں؟ فرمایا۔ اس میں کوئی گناہ نہیں۔
 حقیقی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار پر زیورات چڑھائے تھے۔ میں نے
 عرض کیا۔ آپ انہیں صدیق کہہ رہے ہیں؟ یہ سن کر وہ اچھلے اور تباہ ہو کر
 فرمانے لگے۔ وہ کیا خوب صدیق تھے وہ کیا خوب صدیق تھے۔ وہ کیا
 خوب صدیق تھے۔ جو شخص انہیں صدیق نہیں کہتا۔ اس کی کوئی بات اللہ تعالیٰ
 دنیا و آخرت میں سچی نہ کرے۔

ملخص فکرمیا:

خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے حضرت صدیق اکبر رضی
 کے علم و فضل پر جو جامع الفاظ منقول ہیں۔ اُن کو بھی آپ نے پڑھا۔ اور پھر امام باقر رضی
 نے منکر کی تشفی اور تسلی کے لیے جو حوالہ دیا۔ اُسے بھی آپ نے نظر رکھیں۔ اور دوسری
 طرف محدث ہزاروی کی بے مغز باتوں کو بھی دیکھیں۔ خود فرقی واضح ہو جائے گا۔ کہ
 محدث ہزاروی نے یہ سب تانا بانا اسی لیے مینا تاکہ ابو بکر صدیق کی فضیلت کو کم کیا۔

جائے۔ یوں اس نے اپنے اندر شیعیت کے پودے کا بیج ثابت کر دکھایا۔ کہاں ابو بکر صدیق کے بارے میں یہ گھڑنا کہ ان کے پاس مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کی کوئی دلیل شرعی نہ تھی۔ اور کہاں خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اُن کو اپنے ساتھیوں میں سے سب سے بڑا صاحبِ علم فرمانا۔ ایک مسلمان کی نظر میں علی المرتضیٰ اور امام باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مقابلہ میں ایک گئے گزرے نام نہاد و محدث کی باتوں کا کوئی وزن نہیں ہو سکتا۔

خاعتبرو یا اولی البصار

ترجیدِ تحریر میں چارہ:

اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو اپنا نام ”مولیٰ“ عطا فرما کر ایسا مقام عطا کر دیا جو کسی نبی ولی کو حاصل نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء گرامیہ میں سے ”مولیٰ“ اسم ہے یا نہیں۔ اس بحث کو تھوڑی دیر کے لیے ہم چھوڑ کر پہلے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ نفیست علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کے بعد افضل ترین انسان ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم) ہیں۔ یا یوں کہ لیجئے کہ کوئی غیر نبی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ اور اہل تشیع کا نظریہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام نبیوں سے بھی افضل ہیں۔ دونوں نظریات کو سامنے رکھ کر محدث ہزاروی کی بات کو دیکھیں۔ تو صاف نظر آئے گا کہ وہ شیعیت کی ترجیحی کر رہا ہے۔ اور اس عقیدہ سے اُس نے اپنے شیعہ ہونے پر مہر ثبت کر دی ہے۔

اب آئیے اصل بات کی طرف وہ یہ کہ ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو عطا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی اس عطا کا علم محدث ہزاروی کو کیونکر ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق اس قسم کی باتیں یا تو قرآن کریم سے ثابت ہوتی ہیں۔ یا پھر احادیث رسول کے ذریعہ ان تک رسائی ہو سکتی ہے۔ کسی اور کو تو اللہ تعالیٰ کے متعلق اس

تھا۔ اور آج بھی وہی کر رہا ہے۔ خدا کی قسم! ہم تیرا ساتھ چھوڑ دیں گے اور اللہ تعالیٰ تجھے قید کرادے گا۔ اور تجھ سے بدلہ لے گا۔ یہ کہہ کر وہ اسے چھوڑ کر چلے گئے ماس کے بعد عثمان بن حنیف ان لوگوں میں چلا گیا۔ جنہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ سمجھے کہ بصرہ میں ہمارا رہنا مشکل ہے۔ لہذا وہ عثمان بن حنیف کو لے کر زبوتہ میں دارِ رزق میں پہنچ گئے۔ سیدہ عائشہ نے حکم دیا۔ کہ تم اُسی سے لڑنا جو تم سے (دے)۔ اور یہ اعلان کرادو۔ کہ جو تم میں سے قاتل عثمان نہیں۔ وہ بچ جائے۔ کیونکہ ہم صرف قاتلان عثمان کا ارادہ کیے ہوئے ہیں ہم کسی پر اتنا نہ کریں گے۔ حکیم نے لڑائی شروع کر دی۔ اور منادی کی کوئی پروا نہ کی۔ یہ دیکھ کر جناب طلحہ اور زبیر نے کہا۔ قابلِ تعریف وہ اللہ رب العزت کو جس نے ہمارے لیے بصری لوگ خود بخود جمع کر دیے تاکہ ہم ان سے قتل عثمان کا بدلہ لے لیں۔ اے اللہ! ان میں سے آج کسی کو زندہ نہ چھوڑنا۔ اور ان سے خوب بدلہ لینا۔ لڑائی چھڑ گئی حکیم کے ساتھ ہار اور بھی لیز رہتے۔ اب حکیم کا مقابلہ طلحہ کے ساتھ، ذریح کا زبیر کے ساتھ، ابنِ محمد ش کا عبد الرحمن بن عتبہ کے ساتھ، عروص بن زبیر کا عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام کے ساتھ مقابلہ ہوا۔ حضرت طلحہ نے حکیم سے مقابلہ کیا تو اس وقت اس کے ساتھ تین سو آدمی تھے وہ تلوار کے ساتھ لڑ رہا تھا۔ ایک آدمی آیا اور اس نے اس کی ٹانگ کاٹ دی۔ وہ نزدیک ہوا۔ اور اس کی کٹی ہوئی ٹانگ کو پکڑ لیا۔ اور اپنے مقابل کو مارا۔ وہ اس کے بدن کو لگی۔ اور اس کو گرا دیا۔ وہ اس کے پاس گیا۔ اور اس کو قتل کر دیا۔ پس اس کے پاس ایک آدمی آیا۔

آجکا نہیں کرتا۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ اس عطائے الہی پر کون سی نص تمہارے پاس ہے؟ مَا تَوْابُنْهَا نَكَرَ اَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ اسی مقام کو اور واضح کرنے کے لیے دو باتیں پیش خدمت ہیں۔ تاکہ مزید قتل ہو سکے۔

۱۔ تاریخ اور سیرت کی تقریباً تمام کتب متداولہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء میں سے ”مولیٰ“ کہیں بھی موجود نہیں۔

۲۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ وہ کتاب ہے جس کے مصنف نے اہل بیت کے ہر فرد کے القاب، اسماء اور کنیت وغیرہ سبھی درج کیے ہیں۔ اسی طرح متبع المقال میں بھی جو روایات کے نام والقاب و کنیت وغیرہ تفصیل سے بحث کرتی ہے۔ ان دونوں شیعہ مسلک کی تفصیلی اور تحقیقی کتب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ ”مولیٰ“ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

نصوح ۱۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک حدیث کے الفاظ میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ وہ یہ ہے۔ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاةٌ۔ جس کا میں (محمد) مولیٰ اس کا علی مولیٰ ہے۔ اس سے مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ سو اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اگر صرف مولیٰ کے لفظ کو دیکھا جائے۔ تو اسی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لیے اس لفظ کا استعمال فرمایا۔ لہذا محدث ہزاروی کی یہ بڑھانکا کسی جہی کو یہ نام نہ لا۔ غلط ہو گیا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی صحابہ کرام کے لیے لفظ مولیٰ کا استعمال فرمایا۔ تو پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تفصیل کہاں سے آگئی؟ دوسری بات یہ ہے۔ کہ ”فعلی مولاہ“ میں لفظ ”علی“، موضوع اور ”مولاہ“، محمول ہے۔ نحو منطق کے ابتدائی قواعد جاننے والا طالب علم بھی سمجھتا ہے۔ کہ اسم کا اسم پر حمل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وصف کا حمل نام

پر ہوتا رہے۔ لہذا لفظ مولیٰ علی المرتضیٰ کا نام نہیں بلکہ وصف ہے۔ جسے بے علمی سے محدث ہزاروی نام (ادروہ بھی اللہ تعالیٰ کا) کہہ رہا ہے۔

چیلنج

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہونے پر محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چانٹے قرآن کریم سے تو کجا کسی منہ مرفوع صحیح حدیث سے ثابت کر دیں۔ تو منہ مانگا انعام حاصل کریں۔ ورنہ تسلیم کر لیں کہ ہمارا دعوے باطل ہے۔

تردیدِ تحریرِ بیہودہ:

”مولوی ختم ہو چکے ہیں۔ قحطِ الرجال ہے۔ باقی ماندہ ختم ہونے پر قیامت آ جائے گی،“ محدث ہزاروی کی اس بے پر کی عبارت کو بار بار پڑھیں۔ اور انہیں اتنے بڑے جھوٹ پر کھل کر داد دیں۔ مشاہدہ کو کس ڈھٹائی کے ساتھ جھٹلایا جا رہا ہے۔ امت مسلمہ میں دو چار نہیں لاکھوں کی تعداد میں علماء حق اور اولیاء اللہ موجود ہیں۔ جو خدا داد صلاحیت کے ساتھ اس کے دین کی خدمت میں شب و روز مصروف ہیں۔ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ قیامت تک چالیس ایسے آدمی ہر دور میں موجود رہیں گے۔ جن کی خصلت ابراہیم علیہ السلام والی ہوگی۔ گویا محدث ہزاروی ضمنی طور پر اس ارشادِ نبوی کی تکذیب کر رہا ہے۔ ہاں اگر مطلب یہ ہے کہ ہمارے ہم عقیدہ (محدث ہزاروی کے ہم عقیدہ) ختم ہو چکے ہیں۔ اور صرف چند باقی ہیں۔ اور اس عبارت سے اُن کا مطلب یہ ہے۔ کیونکہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر اور اسے کافر نہ سمجھنے والا بھی کافر۔ اس طرح امت مسلمہ میں سے صرف یہی چند مولوی بچے رہیں گے۔ اور ان کی بدولت زمین و آسمان

قائم ہیں۔ جب یہ کوچ کر گئے۔ تو دنیا و مافیہا ختم ہو جائے گی۔ اور قیامت تک قائم ہو جائے گی۔ تو جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ سوچ اور عقیدہ ہو۔ تو پھر مولوی اسحاق دہلوی مولوی ہوں گے۔ دوسرے تمام اکابرین امت، علماء رباعین اور مشائخ عظام مولوی تھے نہ اب ہیں۔ اور نہ ان کو مولوی کہا جاسکتا ہے۔

ترجمہ میں تحریر شدہ:

باجنی ناصیوں کو روحانی طہارت نہ ملنے کی وجہ سے وہ باطنی طور پر ناپاک رہتے ہیں۔ محدث ہزاروی کا اس سے مقصد یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو اس کے نزدیک باجنی ناصی ہیں) باطنی اور روحانی طور پر نہیں تھے۔ اُن کی اس جنابت سے پاکیزگی کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ اور امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ مسلمان صحابی اور جنتی کہنے والے بھی باجنی ناصی کے طرفدار ہونے کی وجہ سے روحانی باطنی طور پر پلید ٹھہرے۔ محدث ہزاروی کی یہ خبیث تحریر صرف اسے اور اُس کے چند نام لیواؤں کو طہارت کا منصب عطا کرے گی۔ ان کے سوا تمام اکابر امت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ صحابی اور جنتی کہتے ہیں۔ وہ زندہ تھے تو بھی ناپاک اور مرنے کے بعد بھی اُن کی ناپاکی قائم۔ یا تو کہہ لیجئے کہ عبداللہ بن عباس، امام شہرانی، سرکار غوث پاک امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ مجدد الف ثانی سرمدی یہ سب لوگ روحانی نجس ہیں۔ جن کو مخلوق خدا غوث پاک کہتی ہے۔ محدث ہزاروی کی خباثتوں نے انہیں غوث ناپاک یا غوث پلید (معاذ اللہ) بنا دیا۔

ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان یہی فیصلہ کرے گا کہ محدث ہزاروی ایک شیعہ ہے۔ اور محض تصنع اور بناوٹ کے طور پر سنی بن کر گمراہ کر رہا ہے۔ اور کچھ بھولے بھالے لوگ اس کے خبیث جال میں پھنس کر اپنی عاقبت برباد کر رہے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نیک و پاک بندوں پر ناروا اور

بے ایمانہ الزامات لگا کر سورج کی طرف تھوکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم علوم نیت سے عرض گزار ہیں کہ ان عقائد کو خوب اچھی طرح پڑھیں۔ اور پھر اپنے دل کے دروازہ پر دستک دیں۔ کہ کیا آواز اندر سے آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت عطا فرمائے۔

فَاَجْتَبَرُوا يَوْمَ الْأَبْصَارِ

باب دوم

نکاح ام کلثومؓ اباحضرت عمر رضی اللہ عنہ کے

متعلق محمود ہزاری کے بدعتیہ

بیانات

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثومؓ کا
فاروق اعظم سے نکاح ایک من گھڑت افسانہ

ہے

(معاذ اللہ)

باب دوم :

نِكَاحِ اُمِّ كَلْثُومٍ بِاحْضَرَتِ عُمَرَ رَضِيَ

مَتَعَلِّقُ مُحَمَّدٌ هَزَارُوِيَّ كَيْ بَدَعَقِيْدَه

بیانات

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے نکاح ایک من گھڑت افسانہ ہے

(معاذ اللہ)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار بھی شیعہ کرتے ہیں۔ اور ان کے انکار کا ایک پس منظر ہے۔ وہ یہ کہ اگر اس عقد کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی سادات کرام سے دشمنی اور علی المرتضیٰ کی ان سے ناراضگی کے تمام افسانے دھڑے کے دھڑے رہ جاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے نزدیک سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اہل بیت کے دشمن تھے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اچھا نہیں سمجھتے تھے اہل تشیع کے اس نظریہ پر جس قدر دلائل ہیں۔ ہم نے ان کا بالاستیعاب جواب دیا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ جلد دوم میں بالخصوص اور دیگر مجلدات میں مختلف مقامات پر بالعموم مذکور ہیں۔ ہم نے خود ان کی کتب معتبرہ سے اس عقد کو ثابت کیا ہے۔

اور یہ بھی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ عقد رضا و رغبت کیا تھا۔ یہاں اس موضوع پر گفتگو کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ محدث ہزاروی اس مسئلہ میں جہاں جمہور اہل سنت کے خلاف چلا ہے وہاں اس نے اس مسئلہ میں اہل تشیع کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ اسے من گھڑت افسانہ قرار دیا۔ اور کسی سنی کی کتاب میں اس کے وجود کا انکار کیا۔ اور یہ کہا کہ جن کتب اہل سنت میں یہ واقعہ منقول ہے۔ وہ موضوع واقعہ ہے۔ اور دعویٰ کیا کہ قیامت تک اسے کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ ہم پہلے محدث ہزاروی کی من و عن عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔ محدث ہزاروی نے یہ مسئلہ اپنی تین تصنیفات جامع النخیرات۔ شرافت سادات۔ السیف المسلول میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”محمود ہزاروی کا بیان اول“

جامع النخیرات: اور جو نقل محض ہیں مثلاً ام کلثوم کے عقد کا افتراء با حضرت عمرؓ کہ روئض کی کتب و کافیوں میں ہے۔ ہم اہل سنت کی بعض کتب میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ جو درپردہ ایک قسم کا تبرؤہ ناپاک ہے جو ہم اہل سنت والجماعت کے نزدیک قابل مدتروید ہے۔ مستحق تقلید کہ یہ وہ نقل موضوع و افسانہ مضطرب ہے۔ کہ تا قیامت خود ثابت ہونا ممکن نہیں ہے جائیکہ وہ آئندہ کے لیے سنداثبات بنے۔ ماشاؤکلا پس خود ثابت نہیں ہے جائیکہ مثبت ہو۔

(۱۔ جامع النخیرات ص ۲۵۵ تا ۲۵۶ (۲۔ شرافت سادات ص ۷۳)

(۳۔ السیف المسلول ص ۹ تصنیفات محمود محدث ہزاروی)

جواب:

محدث ہزاروی کی مذکورہ تحریر جہاں خلاف واقعہ حقیقت ہے اس کے ساتھ

ساتھ ساوات کرام کی توہین۔ تمام علمائے اہل سنت کی توہین اور اپنی جہالت کا بیٹا جاگت ثبوت ہے۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عقد با حضرت عمر بن الخطاب ایسا مسئلہ ہے۔ جس کی تصدیق چودہ سو سالہ تاریخ کر رہی ہے۔ اسنے واضح واقعہ کو چیلنج کرنا کتنی حماقت ہے۔ پھر اس نکاح کے انعقاد کی وجہ سے جو اولاد ام کلثوم و عمر بن الخطاب ہوئی۔ اس کا انکار کیا جا رہا ہے۔ اس مسئلہ کا تعلق تین علوم سے ہے کتب امارت، کتب نسب اور کتب تاریخ۔ ان تینوں اقسام کی کتب میں اس مسئلہ کو واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کتب کی روایات کو موضوع اور من گھڑت قرار دینا سراسر جہالت ہے۔

نوٹ :

محدث ہزاروی نے راقم کو اس سے قبل کئی مرتبہ خطوط کے ذریعہ لکھا۔ کہ تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ آپ کی بہترین تصنیف میں ہے۔ اور میں اپنے مرید بن کو ان کے خریدنے اور پڑھنے کا حکم دیتا رہتا ہوں۔ جب تحفہ جعفریہ جلد سوم میں مطاعن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جوابات کے ضمن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے راقم نے لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمار بن یاسر کو فرماتا تھا قتلتک الفیۃ الباعیۃ اور پھر امیر معاویہ کا انہیں قتل کر دینا ثابت کرتا ہے۔ کہ امیر معاویہ باعنی میں کہہ اللہ الی المصنوعہ فی احادیث الموضوعة میں عمار بن یاسر کے قتل کی خبر کو بہت زیادتی کے ساتھ نقل کیا گیا۔ اور اس کو ابویوب انصاری سے ثابت کیا گیا۔ کہ اس حدیث کے بیان کرنے والے وہ ہیں۔ اور جب جنگ صفین سے واپس ہوئے تو اسے روایت کیا۔ علامہ السیوطی نے اسے مزید اضافہ کے ساتھ نقل کیے جانے کو ضرور کہا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شامل ہی

نہیں ہوئے۔ تو پھر ان کے نام سے معنی راوی نے یہ روایت گھڑی ہے۔ جب یہ جلد محدث ہزاروی کے پاس پہنچی۔ تو اس نے مجھے لکھا۔ کہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں اگرچہ ضعیف حدیث تو ہو سکتی ہے۔ لیکن موضوع نہیں۔ راقم نے اس وقت بوجہ بیمار ہو کر اس کا جواب نہ دیا۔ صحت یا لیا پر اس کا تفصیلی جواب لکھا۔ جو آپ حضرات نے پڑھ لیا ہے۔ یہ واقعہ ذکر کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس کی۔ کہ محدث ہزاروی کو اقرار ہے۔ کہ بخاری شریف میں من گھڑت اور موضوع روایت نہیں ہے۔ اب اگر ہم اس بخاری شریف سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے ہوا تھا۔ تو پھر اسے موضوع اور من گھڑت افسانہ کہنا کس قدر اندھیر مگر رہے۔

کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ

کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ أَنَا يُونُسُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ قَالَ ثَعْلَبَةُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ أَنَّ عُمَرَ
ابْنَ الْخَطَّابِ قَسَمَ مَرْوَةً بَيْنَ نِسَاءٍ مِنْ نِسَاءِ
الْمَدِينَةِ فَبَقِيَ مَرْطُ جَيْدٍ فَقَالَ لَهُ بَعْضُ
مَنْ عِنْدَهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَغْطِ هَذَا بِنْتَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي عِنْدَكَ
يُرِيدُ وَنَا أُمَّ كَلْثُومٍ بِنْتَ عَلِيٍّ فَقَالَ عُمَرُ

أُمّ سَلِيطَ أَخَقَّ وَأُمّ سَلِيطَ مِنْ بَنَاتِ الْأَنْصَارِ مِثْنُ
بَيَّاعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُمَرُ
فَلَا نَهَاكَ كَأَنَّكَ تَرْتَضِي لَنَا الْقِرْبَ يَوْمَ أَحُدٍ -
ربخاری شریف جلد اول کتاب الجہاد
صفحہ نمبر ۳۰۳ (حمل النساء الکرم الی الناس)

ترجمہ: ثعلبہ بن ابی مالک بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ مدینہ منورہ کی عورتوں میں
چادریں تقسیم فرمائیں۔ ایک عمدہ چادر بچ گئی۔ حاضرین میں سے کسی
نے کہا کہ اسے امیر المومنین! چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کو
دے دیں۔ جو آپ کے عقد میں ہیں۔ اس سے ان کی مراد ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھی۔ اس پر عمر بن الخطاب نے کہا۔ ام سلیط اس کی زیادہ
حق دار ہے۔ ام سلیط ایک انصاری عورت تھی۔ جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ حضرت عمر نے مزید فرمایا کہ یہ ام سلیط وہ عورت
ہے۔ جو احد کے دن پانی کی مشکیں بھری ہوئے ہم مجاہدوں کو
پلائی رہی۔

حدیث مذکور کی تشریحات

فتح الباری:

(قوله يريدون أم كلثوم) كان عمر قد تزوج
أم كلثوم بنت علي وأمه خاتمة ولهذا قالوا
لها بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم

وَكَاثَتْ قَدْ وُلِدَتْ فِي حَيَاتِهِ وَهِيَ أَصْغَرُ بَنَاتِ
فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

دُفْتُحِ الْبَابِ جِلْد ۳ ص ۶۰) باب حمل النساء الکرم الی الناس
ترجمہ: سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے حضرت عمر بن الخطابؓ
نے نکاح کیا تھا۔ اور آپ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے تھیں۔ اسی لیے انہیں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی بیٹی کہا گیا۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی پیدا ہو
چکی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی آپ سب سے چھوٹی
صاحبزادی ہیں۔

ارشاد الساری:

(هذا ابنت رسول الله صلى الله عليه وسلم
الَّتِي عِنْدَكَ يَرْيَدُونَ) ذَوِّجَتْكَ امَّ كَلثُومٍ
يُضَمُّ الْكَافِ وَالْمُثَلَّثَةُ (بنت علي) وَكَانَتْ أَصْغَرَ
بَنَاتِ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ وَأَوْلَادِ بَنَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يُنْسَبُونَ إِلَيْهِ - باب حمل النساء الکرم الی الناس
(ارشاد الساری جلد پنجم صفحہ نمبر ۸۴)

ترجمہ: حاضرین کا بنت رسول اللہ کہنے سے مراد عمر بن الخطاب رضی
کی بیوی سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ تھیں۔ اور یہ حضرت فاطمہ الزہرا
رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی صاحبزادیوں کی اولاد خود آپ کی طرف لوگ منسوب کیا کرتے ہیں۔
لمحہ فکریہ: یہ بھی روایت اس حدیث کی کتاب کی کہ جس پر خود

محدث ہزاروی کو یقین سہجے کہ اس میں کوئی حدیث موضوع نہیں ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں شارحین کرام نے بالاتفاق اس بات کو تسلیم کیا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا عقداً کلثوم بنست علی المرتضیٰ سے ہوا تھا۔ اور یہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی رب سے چھوٹی ماہنہاوی تھیں اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ اور نہ ہی کسی شاک نے کوئی تنقید کی ہے۔ اگر جمہور اہل سنت سے اختلاف کیا ہے تو وہ نام نہاد سنی محدث ہزاروی سے کیا ہے۔ نام نہاد ہم نے اس لیے کہا۔ کہ عنقریب آپ ایک اشتہار کی عبارت ملاحظہ کرنا گئے۔ جس میں بہت سے علماء کرام اور پیرانِ عظام حتیٰ کہ محدث ہزاروی کے پیر فاضل کا فتویٰ نقل ہوگا۔ جس سے محدث ہزاروی پر لافضی ہونے کا فتوہ مذکور ہے مسئلہ مذکورہ کا اثبات ایک اور حدیث کی کتاب سے ملاحظہ ہو۔

کنز العمال:

عن ابی جعفر ان عمر بن الخطاب خطب الماعلی بن ابی طالب اجنتہ اُمّ کلثوم فقال علی اُمّ کلثوم بنت ابی علی بن جعفر فقال عمر انک من بنی ہاشم یا علی فواللہ ما علی ظہر الا أرض رجل یرمى من حسن صحتہما ما أرضہ فقال علی قد فعلت فجاء عمر الی مجلس امہاجرین بین القبر والمشری وكانوا یجلسون ثم علو عثمان والزبیر والطاحیہ وعبد الرحمن بن عوف فلما کان الشح بآتی عمر بن الخطاب من الافاق جاءهم فاجلسهم ید الک فاسسارهم فیہ فجاء عمر فقال لایؤتی

فَوَقَّوْهُ وَقَالُوا اِيْمَنَ؟ يَا امير المؤمنين قَالَ يَا يُنْتِ عَلِي بن ابي بن طالب ثُمَّ اَنْشَأَ يُحْيِرُهُمْ فَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ سَبَبٍ وَكَسْبٍ مُنْقَطِعٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اِلَّا سَبَبِي وَنَسَبِي وَكُنْتُ قَدْ صَعِبْتُه فَاَحْبَبْتُ اَنْ يَكُوْنُ هَذَا اَيْضًا۔

(۱۔ کنز العمال جلد ۲۱ ص ۶۲۳ حدیث نمبر ۵۸۷ ص ۴۷ مطبوعہ)

حلب طبع جدید) ۱۱ کلثوم بنت علی

(۲۔ طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۶۳ ص ۴۲)

(۳۔ ذخائر عقبی ص ۶۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۴۔ اصابہ فی قتلین الصحابة جلد ۲ ص ۹۲ ص ۴۹)

(۵۔ الاستیعاب جلد چہارم ص ۲۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: حضرت ابو جعفر سے روایت ہے۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد طلب کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کہ میں نے اپنی بیٹیوں کو اولاد جعفر کے لیے روک رکھا ہے حضرت عمر نے پھر کہا۔ اے علی! مجھے یہ رشتہ دے دو۔ خدا کی قسم! بڑے زمین پر مجھ جیسا کوئی شخص اس (ام کلثوم) سے حسن سلوک کرنے والا نہیں جنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اچھا تو میں نے نکاح کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مہاجرین کی مجلس کی طرف تشریف لائے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور اور منبر شریف کی درمیانی جگہ قائم تھی۔ ان حضرات میں حضرت علی عثمان، زبیر، طلحہ اور عبد الرحمن بن عوف

بھی تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب بھی زمین کے کسی کو نہ سے کوئی چیز پہنچتی تو ان کے پاس اُسے لے کر حاضر ہوئے۔ ان سے مشورہ کرتے۔ اب عمر بن الخطاب اُسے اور کہا مجھے مبارک دو۔ پوچھا گیا کس چیز کی مبارک دیں؟ فرمایا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی (کے نکاح ہو جانے) کی۔ پھر پورا واقعہ سننا شروع کر دیا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت میں ہر نسب و حسب منقطع ہو جائے گا۔ لیکن میرا حسب و نسب وہاں بھی قائم رہے گا۔ مجھے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارکہ کا مرتبہ تو مل گیا ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آپ کے نسب سے بھی تعلق ہو جائے۔

طبقات ابن سعد:-

اخبرنا وكيع بن الجراح عن هشام بن سعد عن عطاء الخراساني ان عمرًا أمّ قُثمًا بن عبد الله بن علي بن الحسين قال قال محمد بن عمر وغيره لما خطب عمر بن الخطاب إلى عليّ ابنته أمّ قُثم قال يا امير المؤمنين إنما صبيّة فقال إنك والله ما بك ذاك والكن قد علمنا ما بك فأمر عليّ بها فصنعت ثمرًا أمر بسرد فخطبها فقال إن طلعتي بهذا إلى امير المؤمنين فقول لي أو سلني أي يقرئك السلام ويقول إن رضيت البرد فأمسكه وإن سخطته فسرّه فكلما أتت عمرًا قال بارك الله فيك وفي أبيك قد رضينا قال فرجعت إلى

أَيُّهَا فَقَالَ كَيْفَ تَسْتَرِ الْبُرْدَ وَلَا تَقْطُرَ إِلَّا الْحَتَّ
فَزَوَّجَهَا إِيَّاهُ فَوَلَدَتْ لَهُ غُلَامًا يُقَالُ لَهُ
زَيْدٌ -

(۱- طبقات ابن سعد جلد خبر ۸ ص ۴۶۳-۴۶۴ مکتوم بنت علی

(۲- ذخائر عقبی صفحہ نمبر ۱۶۰)

(۳- تاریخ خمیس جلد دوم ص ۱۸۵)

ترجمہ: عطاء الخراسانی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا حق مہر چالیس ہزار درہم مقرر فرمایا۔ محمد بن عمرو وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰ سے ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو انہوں نے کہا۔ اے امیر المومنین! وہ ابھی بچی ہے۔ سجدہ! وہ آپ کے کام کی نہیں۔ اور ہمیں آپ کا ارادہ بخوبی معلوم ہے۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اسے تیار کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد آپ نے ایک چادر لپیٹ کر دی۔ اور فرمایا۔ بیٹی! یہ امیر المومنین عمر بن الخطاب کے پاس لے جاؤ۔ جا کر کہنا مجھے اباجان نے بھیجا ہے۔ وہ سلام کہتے تھے۔ اور ساتھ ہی کہا تھا کہ اگر آپ چادر پسند کریں تو رکھ لیں۔ ورنہ واپس کر دیں۔ جب حضرت عمر نے انہیں دیکھا۔ تو کہا۔ اللہ تعالیٰ تم میں اور تمہارے والدین برکت ڈالے۔ ہم راضی ہو گئے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اتنی گفتگو کے بعد سیدہ ام کلثوم واپس اپنے والد کے پاس آئیں۔ اور بیان کرنے لگیں۔ کہ عمر بن الخطاب نے نہ تو چادر کھولی اور نہ اسے دیکھا۔ اگر دیکھا تو

صرف مجھے ہی دیکھا۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کا نکل عمر بن الخطاب سے کر دیا۔ ان سے زید نامی ایک لڑا پیدا ہوا۔

کنز العمال؛

عن المستظل بن حصین ان عمر بن الخطاب خطب الی علی بن ابی طالب ابنته ام کلثوم فاعمل بصغرہا۔ فقال اِنِّی لَمَرَارِدُ الْبَاءَةِ وَالْکِنِّ سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ مُّنْقَطِعٌ یَوْمَ الْقِیَامَةِ مَا خَلَا نَسَبِیَّ وَنَسَبِیَّ وَکُلُّ وَلَدٍ فَرَاتٍ عَصَبَتْهُمْ لَا بَیْنَهُمْ مَا خَلَا وَوَلَدِ فَاطِمَةَ فَاِنِّیْ اَنَا اَبُوهُمْ وَعَصَبَتْهُمْ (البرقعی فی المعرفة - کہ -)

علیؑ

- (۱) - کنز العمال جلد ۱۳ ص ۴۲۲ حدیث غیری ۵۸۶-۵۸۷ (۲)
- (۲) - ذخائر عقبی ص ۱۶۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید
- (۳) - تاریخ خمیس جلد دوم ص ۲۸۵

ترجمہ:

مستظل بن حصین سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انکی صاحبزادی ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو آپ نے اس کے کسن بھنے کی علت بیان فرمائی۔ اس پر عمر بن الخطاب بولے کہ میں اس نکاح سے نفسانی خواہشات کا ارادہ نہیں رکھتا۔ بلکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سن رکھا ہے کہ کل قیامت کے دن ہر حسب و نسب منقطع ہو جائے گا۔

صرف میرا نسب و نسب باقی رہے گا۔ ہر بچہ اپنے والد کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کا معاملہ اور ہے۔ ان کی تمام اولاد میری اولاد اور میں اُن کا والد ہوں۔ وہ میرے بچے ہیں۔

طبقات ابن سعد :-

اخبرنا عبيد الله بن موسى قال اخبرنا
اسرا ئيل عن ابي جعفر عن حماد بن عمار عن ابن عمر
انه صلى على أم كلثوم بنت علي وابنيها
زَيْدٍ وَجَعَلَهُ مَقَامًا يَكُونُ وَكَثُرَ عَلَيْهِمَا اَرْبَعًا -
(۱- طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۴۶۲-۴۶۱ ام كلثوم بنت علي

دخلت عقبى ص ۱۷۱)

ترجمہ : حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور ان کے بیٹے زید کی بھی۔ دونوں کا اکٹھا جنازہ ہوا۔ زید ان کی طرف اور ام کلثوم قبل کی طرف تھیں۔ ان کے جنازہ پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔

ملحہ فکریہ :

مذکورہ حوالہ جات میں سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کا باہم نکاح مختلف مدارج کے ساتھ بیان ہوا۔ پہلے پہل عمر بن الخطاب کا یہ رشتہ طلب کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کی صغیر سنی کا حوالہ دینا، اس کے بعد عمر بن الخطاب کا اس رشتہ کے لیے اپنا مقصد بیان کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کے ہاتھوں چادر

بھیننا۔ پھر نکاح ہو جانا، پھر چالیس ہزار روپے حق مہر کے طور پر مقرر کرنا، پھر ان سے زید نامی بیٹے کا پیدا ہونا اور آخر میں دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ اکٹھی ادا ہونا یہ تدریجی واقعات بخاری شریف وغیرہ کتبِ امارت اور دوسری کتبِ سیرت سے ہٹ کر کیے گئے۔ ان تدریجی واقعات میں سے ہر ایک واقعہ ایک مستقل اسناد کے ساتھ مذکور ہے۔ ایک ہی واقعہ اگر مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہو۔ تو اس کا ضعف ختم ہو جاتا ہے۔ اسے اہل علم بخوبی جانتے ہیں۔ ان کتبِ اہل سنت سے محدث ہزاروی کی ناواقفیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ امامِ اہل سنت، محدث، بے مثال اور شیخِ طریقت سے کم القاب پر راضی نہیں۔ اس لیے ان کتب میں مذکور واقعہ کا انکار تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ محدث ہزاروی انہیں قابلِ اعتماد نہ سمجھے اور اس طرح وہ خود کو اہل سنت سے خارج کر لے۔ بلکہ محدث مذکور نے تو اس واقعہ کو جھوٹا افسانہ کہہ کر رافضیت کو بھی شرمادیا۔ کیونکہ شیعہ لوگ اس نکاح کو ثابت نہ کرتے ہیں۔ ان کی کتب میں یہ مذکور بھی ہے۔ لیکن وہ اسے جبری نکاح کہتے ہیں۔ یعنی اصل نکاح کے وہ منکر نہیں۔ اور ادھر محدث ہزاروی سرے سے نکاح کا ہی انکار کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا دعویٰ بھی ہے کہ کسی سنی نے اس نکاح کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ شیعہ مانتے ہیں۔ تو اس دعویٰ کے پیش نظر امام بخاری وغیرہ کو ملوثیوں میں شمار کر دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نوٹ:

روایت مذکورہ کثرتِ طرق کی وجہ سے مضبوط ہو گئی۔ لیکن اس کے کچھ راوی ایسے ہیں جنہوں نے اس روایت میں اپنی طرف سے کچھ کلام درج کیا۔ جس کی بنا پر پوری روایت کو غلط کہا گیا۔ زائد کلام ملاحظہ ہو۔ ”جب ام کلثوم چادر لے کر عمر بن الخطاب کے پاس گئیں۔ تو انہوں نے سیدہ کی پنڈلی کو ہاتھ لگا کر فرمایا: ”مر لے

چادر پسند ہے۔ اس پر سیدہ نے حضرت عمر کو کہا۔ اگر تم امیر المؤمنین نہ ہوتے تو اس حرکت پر میں تمہاری ناک توڑ دیتی۔ اسی زائد درجہ کلام کو منکرین کجارج بڑے شد و مد کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ طبقات ابن سعد میں پنڈلی کو چھونا اور ام کلثوم کا غصہ میں مذکورہ الفاظ کہنا قطعاً مذکور نہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ ان زائد الفاظ کے بغیر روایت وہی صحیح ہے۔ جس کی صحت پر چند اصول دلالت کرتے ہیں۔

- ۱۔ یہ زائد کلمات (جو قبیح ہیں) والی روایت بھی امام محمد باقر سے مروی ہے۔ اور زائد کے بغیر والی روایت بھی انہی سے مروی ہے۔ لہذا ترجیح اسی روایت کے الفاظ کو ہوگی۔ جس میں یہ قبیح لفظ موجود نہیں ہیں۔
- ۲۔ الفاظ قبیحہ والی روایت سند کے اعتبار سے مقطوع اور متن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ (یعنی ان معتبر روایات کے خلاف ہے۔ جن میں یہ قبیح الفاظ نہیں۔)

۳۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے الزواجر عن اقتراف الکبائر ص ۲۸ اور ۲۹ ابن ماجہ شامی نے رالمختار جلد ۸ ص ۴۴ باب المرتد میں ایک ضابطہ نقل کیا ہے۔

اِذَا اخْتَلَفَ كَلَامُ الْاِمَامِ قَبِيحًا يَمَاقِيُوْا فِى الْاَدِلَّةِ
الظَّاهِرَةِ وَ يَعْزِزُ عَنْ عَمَّا خَالَفَهَا۔ جب کسی امام کا کلام مختلف ہو۔ تو اسے لے لیا جائے گا۔ جو ظاہری دلائل کے موافق ہو۔ اور اس کے خلاف کو چھوڑ دیا جائے گا۔ اس ضابطہ کے پیش نظر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فتویٰ دیانت اور عدالت کے پیش نظر وہی روایت معمول بہ ہوگی۔ جہاں قبیح کلام سے صاف ہے۔

۴۔ علی بن محمد بن عراق کنانی نے "تنزیہ بہتہ الشریعۃ المرفوعہ" میں کسی روایت کے بے اصل ہونے کا ایک قرینہ یہ ذکر کیا ہے۔

تاریخہ الشریعۃ المرفوعۃ:

وَمِمَّا قَرِئْنَاهُ فِي الْمَرْوِيِّ كَمُخَالَفَتِهِ مُقْتَضَى
الْعَقْلِ بِحَيْثُ لَا يَقْبَلُ النَّاسُ وَيْلَ وَيْلَتَهُ وَمَا
يَدَّ كَعَهُ الْحَسُّ وَالْمُشَاهَدَةُ أَوْ الْعَادَةُ وَكُمْنَا
فَارْتَهُ لِدَلَالَةِ الْكِتَابِ الْقَطْعِيَّةِ أَوْ السُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ
أَوْ الْجَمَاعِ الْقَطْعِيِّ - (ص ۶ طبع مصری)

ترجمہ: ایک قرینہ یہ ہے کہ وہ روایت مقتضی العقل کے خلاف ہو
یعنی وہ تاویل کی گنجائش نہ رکھے۔ اور اسی قرینہ کے قریب یہ بھی ہے۔
کہ ایسی روایت جسے حسن، مشاہدہ یا عادت قبول نہ کرتی ہو۔ اور اسی
طرح ایسی روایت جو کتاب قطعی، سنت متواترہ یا اجماع قطعی کی
دلالت کے منافی ہو۔ (ایسی روایات بے اصل ہوتی ہیں۔)

۵۔ چونکہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مرویات میں بقول اہل تشیع کثرت
سے تخلیط ہو چکی۔ لہذا یہ زمانہ کلام بھی کسی راوی کی طاعتی ہوئی ہے درجہ کشتی
ص ۴۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع جدید طہران ص ۱۹۵ پر یہ الفاظ ہیں۔

رجال کشتی:

عن الصادق عليه السلام أَنَّ لِكُلِّ رَجُلٍ مَنَازِلَ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَعَنْهُ أَنَّ الْمُخَيَّرَةَ بَنَ سَعِيدَ دَسَّ فِي
كُتُبِ اصْحَابِ ابْنِ أَحَادِيثَ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا ابْنِي فَأَتَقَوَّاهُ
وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ قَوْلَ رَبِّنَا وَسُنَّتَهُ
نَبِيِّنَا - (رجال کشتی ص ۴۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع

جدید طہران ۱۹۵) سنن المخیرہ بن سعید

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم ائمہ میں سے ہر ایک امام کے لیے ایک ایسا شخص ہوا ہے جس نے ہم پر چھوٹ باندھا۔ اور یہی امام فرماتے ہیں کہ مغیرہ بن سعید نے میرے والد کے اصحاب کی کتابوں میں کچھ احادیث داخل کر دیں جو میرے باپ نے کبھی بیان نہیں کیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور ہم سے ایسی کوئی روایت قبول نہ کرو۔ جو ہمارے رب کے قول یا ہمارے رسول کی سنت کے خلاف ہو۔

ہماری اس تحقیق کے پیش نظر بات محل کر سامنے آجائے گی کہ سیدِ امّ مَنُوم کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ بہر حال ہوا۔ لیکن درمیان میں پنڈلی و عزیز کی زیادتی اصل روایت میں نہیں۔ یہ نکاح مختلف کتب میں اتنے طرق سے مذکور ہے کہ اس کا انکار ممکن نہیں۔ ایک روایت اس طرح بھی آئی ہے کہ رشتہ کے طلب کرنے کے بعد علی المرتضیٰ نے عمر فاروق سے کہا کہ میں حسنین سے مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ

ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔

ذخائر حقیقی فی مناقب ذوالقربیٰ؛

أَخْرَجَهُ ابْنُ السَّمَانَ وَعَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ

بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ قَالَ

خَطَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

ابنتي ام كلثوم و أمها فاطمة بنت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فقال له علي إن علي
 أميراً رخصي استأذنيهم فأتى ولد فاطمة
 فدكر ذاك لك لهم فقالوا إن وجهه فدعاهم كلهم
 وهي يومئذ صبيّة فقال لها انطليقي إلى
 أمير المؤمنين فقول له إن أبي يقربك السلام
 ويقول لك قد قضيت حاجتك التي طلبت
 فآخذها عمر فوضعتها إليه فقال لي خطبتكما
 إلى أبيهما فزوجنيهما قيل يا أمير المؤمنين
 ما كنت تريدين إليهما إنما صبيّة صغيرة قال
 لي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يقول (كل سبب وسبب ينقطع يوم القيامة
 إلا سببي ونسبي) فأردت أن يكون بيئي و
 بين رسول الله صلى الله عليه وسلم سبب
 وصهر خرج الأهلاني وخرج ابن سمان
 معناه ولفظه مختصراً أن عمر قال لعلي
 لي أحب أن يكون عندي عضو من أعضائه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له
 علي ما عندي إلا أم كلثوم وهي صغيرة فقال إنك تشكك
 فقال إن لها أميرين معي قال نعم فرجع
 علي إلى أهله وقعد عمر ينتظر ما يرده عليه

فَقَالَ عَلَىٰ أَذْعُو الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ فَجَاءَاكَذَلِكَ
فَقَعَدَا بَيْنَ يَدَيْهِ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ
قَالَ لَهُمَا إِنَّ عُمَرَ قَدْ خُطِبَ إِلَىٰ أُخْتِكُمَا فَقُلْتُ
لَهُ إِنَّ لَهَا مَعِيَ أَمِيرَيْنِ وَإِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَرْجِعَهَا
إِلَيْهِ حَتَّىٰ أَوَامِرُكُمَا فَسَكَتَ الْحُسَيْنُ وَتَكَلَّمَ
الْحَسَنُ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ يَا
أَبَتَاهُ مَنْ بَعَثَ عُمَرَ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوَقَّى وَهُوَ عَنْهُ رَاضٍ ثُمَّ رَوَى
الْخِلَافَةَ فَعَدَلَ قَالَ صَدَقْتَ يَا بُنَيَّ وَلَكِنْ
كَرِهْتُ أَنْ أَقْطَعَ أَمْرًا دُونَ كُمَا۔

(۱) - ذخائر عقبی الفصل الثامن ذکروقات ام کلثومؓ ۱۷۹ تا ۱۸۰

مطبوعہ بیروت (۲) - تاریخ خمیس جلد ۵ ص ۲۸۵

ذکر اولاد علی

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر اپنے کسی گھروالے سے بیان کرتے ہیں۔

کہ جب عمر بن الخطابؓ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم

بنت فاطمہؓ الزہراءؓ کا رشتہ طلب کیا۔ تو علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ میں

کچھ امراد سے مشورہ کیے بغیر کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد سیدہ فاطمہ

کے دونوں صاحبزادے بلائے گئے۔ ان سے ساری باتیں

کہہ دی گئیں۔ وہ بولے۔ یہ شادی کر دیجئے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

ام کلثوم کو بلایا۔ وہ اس وقت بچی تھیں۔ اور فرمایا۔ امیر المؤمنین

عمر بن الخطابؓ کے پاس جاؤ۔ اور کہنا میرے ابا جان آپ کا سلام

کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ تمہاری حاجت مطلوب میں نے پوری کر دی ہے۔ یمن
 کہ حضرت عمرؓ نے ام کلثومؓ کو گھٹے لگایا۔ اور کہا کہ میں نے ام کلثومؓ کا رشتہ
 مانگا تھا۔ تو انہوں نے اُسے میرے نکاح میں دے دیا۔ پوچھا گیا اے
 امیر المومنین! وہ کچھ حق ہیں۔ تمہیں اس سے کیا مطلب تھا؟ فرمایا میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرمایا ہر حسب و نسب قیامت
 کے دن ختم ہو جائے گا۔ صرف میرا حسب و نسب باقی رہے گا۔
 میں نے چاہا کہ میرے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان
 حسب اور دامادی کا رشتہ قائم ہو جائے۔ یہ روایت دو لابی
 نے بیان کی۔ اور ابن سمان نے بھی اسی کی ہم معنی روایت بیان
 کی لیکن وہ مختصر ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے علی المرتضیٰؓ
 سے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جسم کا کوئی ٹکڑا آجائے۔ حضرت علی المرتضیٰؓ نے فرمایا۔ میرے
 پاس تو صرف ام کلثومؓ ہے۔ اور وہ ابھی کچی ہے۔ اور فرمایا کہ اس کے
 دو امیر اور بھی ہیں۔ عمر بن الخطابؓ نے کہا ٹھیک ہے اُن سے مشورہ
 کر لیا جائے۔ علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کفر تشریف لائے۔ اور عمر بن الخطابؓ
 انتظار میں بیٹھے رہے کہ کیا جواب ملتا ہے۔ حسن حسینؓ کو علی المرتضیٰؓ
 نے بکھوایا۔ وہ اُسے۔ اپنے سامنے بٹھایا۔ اللہ کی حمد و ثناء کے بعد
 ان سے فرمایا کہ عمر بن الخطابؓ نے تمہاری بھین کا رشتہ طلب کیا
 میں نے انہیں کہا کہ اس کے دو امیر اور بھی ہیں۔ میں نے تم دونوں
 سے مشورہ کیے بغیر نکاح کر دینا اچھا نہ سمجھا۔ اب تم بتاؤ کیا رائے
 ہے۔ اب حسنؓ کو خاموش رہے۔ اور امام حسنؓ بولے۔ اللہ کی حمد و ثناء

کے بعد کہا۔ ابا جان! حضرت عمرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی۔ آپ دنیا سے پردہ فرما گئے لیکن وہ عمر پر راضی ہی تھے۔ پھر عمر بن الخطابؓ نے خلافت پر فائز ہوئے۔ اور خوب انصاف کیا۔ یمن کو علی المرتضیٰؓ نے کہا۔ بیٹا! تم نے سچ ہی کہا۔ لیکن میں تم دونوں کے بغیر اس کام کا فیصلہ کرنا اچھا نہ جانتا تھا۔

فاروق اعظمؓ کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰؓ نے اپنے بھتیجے عون بن جعفر سے کیا۔

ذخائر عقیبی؛

قال ابن اسحاق حدثني والدي اسحاق بن يسار عن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب قال لما تايمت ام كلثوم بنت علي من عمر بن الخطاب دخل عليها حسن وحسين اخوها فقالا لها انك من عرفت سيدت النساء العالمين وبنيت سيدتيهن وانك والله ان امكنت عليا من رمتك ليتك حنك بعض ايتامه وان اردت ان تصيبي بنفسك مالا عظيمًا لتصبيه فوالله ما قاما حتى طلع علي رضي الله عنه

يَتَكِي عَلَى عَصَاهُ فَجَلَسَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ
 ذَكَرَ مَنْزِلَ لَتَهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ لَقَدْ
 عَرَفْتُمْ وَ عَرَفْتُمْ مَنْزِلَ لَتَكُمْ يَا بَنِي فَاطِمَةَ وَ
 أَثَرْتُمْ عِنْدِي عَلَى سَائِرِ وَلَدِي وَ مَكَانَكُمْ مِنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَرَأَ بَتُّكُمْ مِنْهُ
 قَالُوا صَدَقْتَ رَحِمَكَ اللَّهُ فَجَزَاكَ اللَّهُ عَنَّا خَيْرًا
 فَقَالَ أَيُّ بَيْتَةٍ إِنْ اللَّهُ قَدْ جَعَلَ أَمْرَكَ بِيَدِكَ
 فَأَنَا أَحَبُّ أَنْ تَجْعَلِيَهُ بِيَدِي فَقَالَتْ أَيُّ ابْنَتِ
 إِيَّيْكَ اللَّهُ لَا مَرْأَةَ أَرْغَبُ مَا يَرْغَبُ فِيهِ النِّسَاءُ
 وَأَحَبُّ أَنْ أَصِيبَ مَا تُصِيبُ النِّسَاءُ مِنَ الدُّنْيَا
 فَأَنَا أَرِيدُ أَنْ أُنْظَرَ فِي أَمْرِ نَفْسِي فَقَالَ لَا وَاللَّهِ
 يَا بَيْتَةَ مَا هَذَا مِنْ رَأْيِكَ مَا هَذَا رَأْيُ هَذَيْنِ
 ثُمَّ قَامَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أَكَلِمُ رَجُلًا مِنْهُمْ أَوْ تَفْعِلِينَ
 فَأَخَذَ ابْنُ شَوْبَةَ وَ قَالَ اجْلِسْ يَا ابْنَتِ فَوَاللَّهِ
 مَا عَلَيَّ مِنْ جُرْأَتِكَ مِنْ صَبْرٍ اجْعَلِي أَمْرَكَ بِيَدِهِ
 قَالَتْ قَدْ فَعَلْتُ قَالَ فَإِنِّي قَدْ زَوَّجْتُكَ مِنْ
 عَفْرِ بْنِ جَعْفَرٍ وَ إِنَّهُ لَغُلَامٌ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ
 فَبَعَثَ إِلَيْهَا بِأَرْبَعَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَ بَعَثَ إِلَى
 ابْنِ أَخِيهِ فَأَدْخَلَهَا عَلَيْهِ قَالَ حَسَنٌ فَوَاللَّهِ
 مَا سَمِعْتُ بِمِثْلِ عَشْقٍ مِنْهَا لَهْ مِنْ دَخْلَقَمَا
 اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ - (۱۰) دُخَانُ عَقْمًا بِأَبَا ذَرٍّ فَعَلَّ ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ - ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ - ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱

ترجمہ: امام حسن مثنیٰ بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بیوہ ہو گئیں۔ تو ان کے دونوں بھائی حسن و حسین ان کے پاس تشریف لائے۔ اور دونوں نے کہا کہ تمہیں معلوم ہے۔

کہ تم سیدہ نساء العالمین ہو۔ اور دنیا کی تمام عورتوں کی سردار کی بیٹی ہو۔ خدا کی قسم! اگر تم نے اپنا معاملہ اپنے باپ علی المرتضیٰ کے سپرد کر دیا۔ تو وہ اپنے بھائی جعفر شہید کے کسی بیٹے سے تمہاری شادی کر دیں گے۔ اور

اگر تمہارا ارادہ یہ ہو کہ زندگی وافر مال و اسباب کے ساتھ گزرے۔ تو ایسا ہو سکتا ہے۔ بخدا! ابھی یہ دونوں بھائی وہاں سے اٹھے نہ تھے کہ اوپر

سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے عصا پر سپہا را لگائے تشریف لے آئے۔ آپ نے فرمایا۔ اے ام کلثوم اور میرے دونوں صاحبزادو!

تم اپنے مرتبے اور مقام کو بخوبی جانتے ہو۔ اے اولادِ فاطمہ! میں نے تمہیں اپنی بقیہ اولاد پر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ تمہیں ایک خاص مرتبہ اور

مقام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔ انہوں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے۔ اور اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے آپ کو

بہترین جزاء عطا فرمائے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے بیٹی! اللہ تعالیٰ نے تجھے اپنے بارے میں خود مختار کیا ہے۔ تو میں بھی چاہتا ہوں

کہ تو اپنا اختیار خود ہی استعمال کرے۔ سیدہ ام کلثوم بولیں۔ ابا جان! میں ایک عورت ہونے کی وجہ سے وہی خواہش رکھتی ہوں۔ جو دوسری

عورتیں رکھتی ہیں۔ اور دیگر عورتوں کی طرح میں بھی چاہتی ہوں کہ دنیا کا کچھ ساز و سامان مجھے بھی مل جائے۔ میں باعزت زندگی بسر کرنا چاہتی ہوں

اور میں اپنے معاملہ میں غور و فکر کرنا چاہتی ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ جو تم کہہ رہی ہو یہ صرف تمہاری ہی رائے نہیں۔ بلکہ تمہارے بھائی حسن حسین کی بھی یہی رائے ہے۔ یہ کہہ کر آپ اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور فرمانے لگے۔ میں تم میں سے کسی کے ساتھ گفتگو نہ کروں گا۔ ہاں اگر تو اپنا معاملہ اور اختیار میرے سپرد کر دے۔ یمن کو حسین کو یمن نے آپ کی چادر بچڑلے۔ اور کہا۔ کہ ہم آپ کی جدائی برداشت نہیں کر سکتے آپ تشریف رکھیں۔ پھر ان دونوں بھائیوں نے اپنی بھین ام کلثوم سے کہا۔ کہ بہتر یہی ہے کہ تم اپنا معاملہ ابا جان کے سپرد کر دو۔ جب ام کلثوم نے اپنا اختیار حضرت علی المرتضیٰ کو تفویض کر دیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے تیرا عقد عون بن جعفر سے کر دیا ہے۔ عون ان دنوں خوب جوان تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھر تشریف لے گئے۔ اور چار ہزار درہم آپ نے ام کلثوم کی طرف بھیجے۔ پھر اپنے بھتیجے عون بن جعفر کی طرف پیغام نکاح بھیجا۔ ایجاب و قبول کے بعد آپ نے ام کلثوم کو عون کے گھر بحیثیت بیوی روانہ کر دیا۔ امام حسن غلیفہ بیان کرتے ہیں کہ ام کلثوم اور ان کے خاوند عون بن جعفر کے درمیان جو نیگا فلکیت پیار و محبت میں نے دیکھی کسی اور جوڑے میں ایسی سنسنے دیکھنے میں نہیں آئی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر
بن الخطاب کو تسلی دی

اسد الغابہ،

قَالَ اِنِّیْ مَقَارِفُكُمْ فَبَكَتْ اُمُّ كُلْثُومٍ مِنْ وَرَائِ الْحِجَابِ
فَقَالَ لَهَا اَسْكُنِيْ فَاكُوْا تَرَيْنِ مَا اُرِیْ لَمَّا بَكَیْتِ
قَالَ فَقُلْتُ يَا اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ مَاذَا تَرِیْ قَالَ
هٰذِهِ الْمَلَائِكَةُ وَفُؤُوْهُوَ الَّذِیْنَ یُؤْنَسُوْنَ وَ هٰذَا
مُعَمَّدٌ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ یَا عَلِیُّ ابْنُ اَبِی سُرٍّ
فَمَا تَصِیْرُ اِلَیْهِ خَیْرٌ مِّمَّا اَنْتُ فِیْهِ هٰذِهِ اُمُّ كُلْثُومٍ
رَضِیَتْ عَلَیْ زَوْجِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - (اسد الغابہ)

جلد چہارم ص ۲۸۱: ذکر خلافتہ

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حاضرین سے فرمایا۔ میں تمہیں چھوڑے
دنیا سے جا رہا ہوں۔ اس پر ام کلثوم پردے کے پیچھے سے
رو پڑیں۔ آپ نے اسے فرمایا۔ چپ کر جا۔ اگر تجھے وہ کچھ نظر آتا
جو میں دیکھ رہا ہوں۔ تو تجھے رونا نہ آتا۔ پوچھا اسے امیر المؤمنین!
آپ کو کیا دکھائی دے رہا ہے؟ فرمایا۔ یہ فرشتوں کی جماعت

اور گروہ انبیاء کھڑا ہے۔ اور یہ ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو فرما رہے ہیں۔
اے علی! تمہیں خوش خبری ہو۔ جدِ صرتم جا رہے ہو وہ اس سے کہیں
بہتر ہے جس میں اس سے پہلے تم تھے۔ یہ ام کلثوم حضرت علی المرتضیٰ
کی صاحبزادی اور عمر بن الخطاب کی زوجہ تھیں۔

زید بن عمرو ان کی والدہ ام کلثوم کا انتقال ایک

ہی وقت میں ہوا

الاصابة في تميز الصحابة:

قال ابن الوهب عن عبد الرحمن بن زيد بن
اسلم عن ابيه عن جده عن زوج عمم أم كلثوم
على مهر ابن بعيث الفاء قال الزبير ولدت
لعمر بن عبد زيد ورفيه وماتت أم كلثوم
ولدها في يوم واحد أصيب زيد في حرب
كانت بين عدي فخرج ليصلح بينهم
فشجّه رجل وهو لا يعرفه في الظلمة فعاش
أياماً وكان أمّه مريضة فما تاف في يوم
واحد - (الاصابة في تميز الصحابة جلد ۱)

ص ۴۹۲) تفسیر ثانی ام کلثوم بنت علی حرف کاف

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے باپ اور وہ اپنے باپ سے روایت
کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ام کلثومؓ سے چار ہزار درہم

حق مہر پر نکاح کیا۔ زیرِ کتب ہیں۔ کرامِ کلثوم سے ان کے ہاں دو بچے
زید اور رقیہ پیدا ہوئے۔ ام کلثوم اور اس کا بیٹا زید ایک ہی دن فوت
ہوئے۔ زید کو عدی قبیلہ کی لڑائی میں چوٹ آئی تھی۔ کیونکہ یہ ان میں
صلح کرانے کے لیے جا رہے تھے۔ کہ ایک شخص نے اندھیرے میں
لاٹھی کے ذریعہ ان کو زخمی کر دیا۔ کچھ دن زخمی حالت میں رہ کر انتقال کر گئے
ان کی والدہ ام کلثوم بیمار تھیں۔ اور اتفاق سے دونوں کی فوتیdg
ایک ہی دن ہوئی۔

لمحہ فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کے مختلف مراحل مختلف اسناد اور مختلف کتب
کے حوالہ جات سے ہم نے پیش کیے۔ ذخائرِ عقبی کی روایت سیدہ ام کلثوم کی
بیوگی اور اس کے بعد کے واقعہ کی تفصیل بیان کر گئی۔ اگر ان کا نکاح ثابت نہیں یا بھڑکا
افسانہ ہے۔ تو پھر بیوگی کا اطلاق کیونکر درست ہوا۔ امام حسن و حسین کا اپنی ہمیشہ
کو اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی کو بیوہ ہو جانے پر مزید نکاح کرنے نہ کرنے
کا اختیار ذکر کرنا، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ان سے اختیار حاصل کر کے اپنے بھتیجے
سے ان کا نکاح کر دینا۔ حضرت عمر کے ہاں رہتے ہوئے ان کی ایک بیٹی اور ایک
بیٹے کا جنم دینا اور پھر ان کا نام رقیہ اور زید بن عمر کتب میں مسطور ہونا زید بن عمر
اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی دن انتقال ہونا۔ عمر بن الخطاب کی چالیس ہزار روپیہ
حق مہر مقرر کرنا یہ تمام واقعات و حقائق اس کی واضح تائید اور تصدیق کرتے
ہیں۔ کہ سیدہ ام کلثوم نبوت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب
سے ہوا۔ اور ان کے ہاں اولاد بھی ہوئی۔ کتبِ میرت کے بعد ہم اس موضوع

کے اثبات پر چند ایسے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ جو کتب تاریخ سے ہیں۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت تاریخ طبری؛

و تَزَوَّجَ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ
أُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
و- اَصْدَقَهَا فِيمَا قِيلَ أَبْعَيْنَ الْفُتُوْلَ لَدَتْ لَهُ
زَيْدًا وَرُقِيَّةً-

(۱- تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۶)

(۲- تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۵۴)

(۳- البدایة و النہایہ جلد ہفتم ص ۱۳۹)

(۴- البدایة و النہایة جلد ہفتم ص ۳۳۲)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثومؓ
بنت علیؓ الرقی سے شادی کی سیدہ کی والدہ حضرت خاتون جنت
فلاطمۃ الزہراءؓ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ عمر بن الخطابؓ کے عقد
میں جاننے کے بعد ام کلثومؓ سے دو بچے زید اور رقیہ نامی پیدا ہوئے
تاریخ خمیس؛

و زَيْدٌ الْأَكْبَرُ أُمُّ كَلْثُومَ بِنْتِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ
بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ مِنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقَالُ إِنَّهُ رُحِيَ بِعَجْرٍ فِي حَرْبٍ

بَيْنَ حَيَّيْنِ فَمَاتَ وَلَا حَقَّ بَلَدُهُ وَيُقَالُ إِنَّهُ مَاتَ
هُوَ وَأُمُّهُ أُمُّ كَلْثُومٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَمْ
يَرِثْ أَحَدُهُمَا مِنَ الْآخِرِ وَصَلَّى عَلَيْهِمَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ عُمَرَ فَقَدِمَ زَيْدٌ عَلَى أُمِّ كَلْثُومٍ فَجَعَلَتْ السَّنَةَ
بِذَلِكَ فَكَانَ فِيهِمَا حُكْمَانِ - (تاریخ خمیس جلد ۱)

(۲۵۱ ص)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سیدہ فاطمہ الزہرا کی اولاد
میں سے ایک ام کلثوم تھیں۔ اور زید الاکبر ان کے صاحبزادے تھے۔ بیان
کیا گیا ہے۔ کہ زید مذکورہ کو دو قبیلوں کے درمیان لڑائی میں کسی نے پتھر
مارا۔ اور ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی کوئی اولاد نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے
کہ یہ اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ اس لیے
ان دونوں میں ایک دوسرے کی وراثت تقسیم نہ ہوئی۔ ان دونوں
(ماں بیٹے) کی نماز جنازہ حضرت عمر کے صاحبزادے عبداللہ نے پڑھائی
نماز جنازہ کے وقت زید کی میت امام کے قریب اور اس کے بعد
قبلہ کی طرف ان کی والدہ ام کلثوم کا جسد اطہر رکھا گیا۔ اس کے بعد دو اکٹھے
ایسے جنازوں کا یہی طریقہ نماز چلا آ رہا ہے۔ گویا اس واقعہ میں دو حکم
شرعی موجود ہیں۔

ملحہ فکریہ:

ان تاریخی حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مؤرخین نے جہاں حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ یا سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی اولاد کا تذکرہ کیا، وہاں ام کلثوم نامی
ایک عورت کا تذکرہ بھی کیا۔ اسے شیعہ سنی سبھی تسلیم کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ ”محدث“ صاحب

بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ام کلثوم نامی ایک صاحبزادی علی المرتضیٰ کی سیدہ فاطمہ کے لطف سے تھیں۔ دوسری بات مورخین نے بالاتفاق یہ بھی ذکر کی کہ اس ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ یا اسے دوسرے الفاظ میں یوں کہہ لیں۔ کہ تاریخ دانوں نے جہاں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی بیویوں کا تذکرہ کیا۔ ان میں ام کلثومؓ کا بھی لازمًا ذکر کیا۔ اور میری بات جہاں کہیں ان لوگوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ یا ام کلثومؓ بنت علی المرتضیٰ کی اولاد کا ذکر کیا۔ وہاں زیادہ اور قریہ و بچوں کا تذکرہ بھی کیا۔ اب چند حوالہ جات ان کتابوں سے بھی ملاحظہ ہو جائیں۔ جو "انساب" سے بحث کرتی ہیں۔

کتب انساب سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت انساب القرشیین؛

ابن ابی طالب قال هشام بن عمار (۲۰۰) فاطمة ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوجها عمر بن الخطاب و اصدقها اربعين الفا وكدت له زيد ابن عمر الا كبر و رقية بنت عمر تزوجها بعده ابن عمها محمد بن جعفر (۲۰۱) ابن ابی طالب فتوفي عنها ثم تزوجها عون (۲۰۲) بن جعفر فقتل عنها ثم تزوجها عبد الله بن جعفر فماتت عنده و توفيت هو و ابنا زيد بن عمر في يوم واحد و التفت

صَارِخَتَانِ عَلَيْهِمَا فَلَکَرِيذِر (۲۰۳) اَيُّهُمَا مَاتَ
 اَوَّلًا وَصَلَّى عَلَيْهِمَا ابْنُ عُمَرَ قَدْ مَاتَهُ الْحُسَيْنُ
 بن علي فَكَانَتْ قِيَمَتَا سُنَّتَانِ لَمْ يَوْتِرْ
 أَحَدُهُمَا مِنْ صَاحِبِهِ وَقَدْ مَزِيدٌ قَبْلَ
 اَمِهِ مِمَّا يَلِي الْاِمَامَ -

را نساب القرشیین لا بن قدامہ ص ۱۱۱ م کلثوم بنت علی
 قرجمہ: ابن ابی طالب کہتا ہے کہ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے
 اس نے کہا کہ ام کلثوم کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ہے۔ ان سے عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ اور چالیس
 ہزار درہم حق مہر مقرر کیا۔ اور زید اکبر ورقیہ دو بچے ان کے ہاں پیدا
 ہوئے۔ عمر بن الخطاب کے انتقال کے بعد اپنے چچا زاد بھائی
 محمد بن جعفر بن ابی طالب سے شادی کی۔ ان کی فوتیدگی کے بعد
 عون بن جعفر سے نکاح کیا۔ ان کے قتل ہو جانے کے بعد عبداللہ
 بن جعفر سے نکاح کیا۔ اور ان کی زوجیت میں انتقال کر گئیں۔ یہ اور ان
 کا بیٹا زید بن عمر ایک ہی دن فوت ہوئے۔ رونے والے دونوں
 پر اکٹھا روئے معلوم نہ ہو سکا۔ کہ ان میں سے پہلے انتقال کس کا ہوا
 ان کی نماز جنازہ حضرت عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ امام حسین نے انہیں
 نماز پڑھانے کے لیے آگے کیا تھا۔ اس واقعہ میں دو مسئلے واضح ہوئے
 ایک یہ کہ اگر دو وارث موارث اکٹھے انتقال کر جائیں۔ تو ان میں سے
 کسی کو وراثت نہیں ملتی۔ اور دوسرا یہ کہ مرد و عورت کی اکٹھی نماز جنازہ
 پڑھاتے وقت مرد امام کے ساتھ متصل ہونا چاہیے۔ اور عورت اس

کے بعد قبلہ کی طرف ہوتی پائیے۔ زید جانب امام میرا مقدم تھے ان کی والدہ
جانب قبلہ زید سے آگے تھیں۔

جملہ قرۃ انساب العرب:

وَتَزَوَّجَ أُمَّ كُلثُومٍ بِنْتَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بِنْتُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمْرٍاءُ بْنُ الْغَطَابِ
قَوْلًا كَتْ لَهُ زَيْدُ الْعَرِيْقِيَّةِ وَرَوَّيْكَ ثُمَّ خَلَفَ
عَلَيْهَا بَعْدَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عُمَرُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ
أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ جَعْفَرِ
بْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ عَبْدُ اللَّهِ
بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بَعْدَ طَلْحَةَ لِأَخْتِهَا
زَيْنَبَ - جملہ قرۃ انساب العرب جلد ۲۸ لابن حزم

اندلسی۔ وهو لاء ولد امیر المؤمنین

قرۃ جملہ: سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب سے نکاح کی۔ ان سے
زید الزکاء پیدا ہوا۔ جو بے اولاد رہا۔ اور ایک لڑکی زینب نامی پیدا ہوئی۔
حضرت عمر کے انتقال کے بعد یہ ام کلثوم عون بن جعفر بن ابی طالب
کے عقد میں آئیں۔ پھر ان کے انتقال کے بعد محمد بن جعفر بن ابی طالب
سے شادی کی۔ اور ان کے وصال کے بعد عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب
نے ان سے نکاح کر لیا۔ انہوں نے یہ نکاح کرنے سے قبل ان کی
بھین زینب کو طلاق دے دی تھی۔

نسب قریش:

زَيْنَبُ بِنْتُ عَلِيٍّ الْكُبْرَى وَلَدَتْ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ
جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔

(۲) اُمُّ كُلثُومُ الْكُبْرَى وَلَدَتْ لِعَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ
وَأُمُّهُ فَاطِمَةُ بِنْتُ السَّيِّ مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(کتاب نسب قریش ص ۴۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادیوں میں سے جو سیدہ
فاطمہ الزہراء کے بطن اقدس سے پیدا ہوئیں ایک کا نام زینب کبریٰ تھا۔
جن کی شادی عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب سے ہوئی۔ دوسری صاحبزادی
ام کلثوم کبریٰ تھیں۔ ان کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ اور اولاد بھی ہوئی

کتاب المحبّر:

وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ كَانَتْ عِنْدَهُ أُمُّ كُلثُومٍ
بِنْتُ عَلِيٍّ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا عَوْنٌ ثُمَّ مُحَمَّدٌ ثُمَّ عَبْدُ اللَّهِ
بَنُو جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔ (کتاب المحبّر ص ۵۶)

ذکر اصهار علی

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نکاح میں ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھیں۔ حضرت عمر کے انتقال کے بعد یحیٰ بن پھر محمد، پھر
عبداللہ کے عقد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہ تینوں، جعفر بن ابی طالب
کے صاحبزادے ہیں۔

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی۔ کانت

عِنْدَهُ رَقِيَّةٌ بِنْتُ عُمَرَ أَخْتُ حَفْصَةَ لَا بَيْنَهَا وَلَئِهَا
أُمُّ كُلثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ -

کتاب النساب الاشراف (البلاذری) جلد اول
(ص ۴۲۸)

ترجمہ: ابراہیم بن نعیم بن النخام العدوی کے گھر رقیہ بنت عمر بن الخطاب
تھیں۔ یہ رقیہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی باپ کی طرف سے بھین ہیں۔
لیکن ان کی والدہ کا نام ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ ہے۔

کتاب المحبر:

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی - کانت عنده
رَقِيَّةٌ بِنْتُ عُمَرَ أَخْتُ أُمِّ كُلثُومٍ بِنْتِ عَلِيٍّ -

(کتاب المعبر ص ۵۲ تا ۱۰۱)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب کی صاحبزادی حوام کلثوم سے تھیں۔
یعنی سیدہ رقیہ بنت عمر کا نکاح ابراہیم بن نعیم النخام العدوی سے
ہوا تھا۔

بیان ثانی

محمود ہزاروی کا نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ کا ذریعہ
کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
کفو نہیں

محمود ہزاروی نے مذکورہ مسئلہ کی اپنے نظریہ کے مطابق تائید پر ایک استدلال
پیش کیا ہے۔ ہم اس کو حیلہ کا ذریعہ کا نام دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کا سیدہ ام کلثوم سے نکاح اس لیے نہیں ہو سکتا کہ نکاح
میں زوجین کا کفو ایک ہونا شرط ہے۔ ان دونوں کا جب کفو ایک نہیں۔ تو نکاح
سرے سے باطل ہوا۔ ہزاروی کی عبارت درج ذیل ہے۔

شرافت سادات؛

علاوہ اس کے وہ یہ ہیں۔ کوئی غیر سید سیدہ اولاد رسول کا کفو نہیں۔ اور غیر
کفو سے نکاح روایت مفتی بہا مختار للفتاویٰ مذہب حنفی پر باطل ہے کہ
ما جت فح نہیں سرے سے منع نہیں ہوتا۔ وروی الحسن
عن الامام بطلانہ بلا کفو (متون) غیر کفو سے عقد باطل
ہے۔ ورمختار میں ہے۔ ویفتی فی غیر الکفو بعدہم
جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان
سادات حسنی اولاد رسول کے خصوصیات اور منافع و فضائل مالیہ
قطعیہ جن میں کوئی غیر سید عرب و عجم میں ان کا ہم سر وہم کفو اور شریک

و مماثل نہیں۔ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ سادات حسنی حسینی شہر اولاد رسول ہیں کسی غیر سید کو فیض و شرف نہیں۔ لہذا کفو نہیں۔ (شرافت سادات ص ۴)

جامع الخیرات :

عرض ہر چہ اہل مذہب اسلام اہل سنت و جماعت میں سیدہ حسینیہ کے ساتھ کسی غیر سید شخص کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور عرب و عجم اور دنیا کے اسلام میں اس پر فتوے غلط ہیں۔ لایعنی عقد اصلا و راسا سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا بالکل ناجائز چاہے وہ غیر سید عالم ہو یا ولی متقی ہو یا بزرگ یا بادشاہ امیر ہو یا نواب راجہ ہو یا معزز خونی ہو یا عجمی یا قریشی ہاشمی، عباسی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی غیر فاطمی صاحب دولت و جاہ و جمال والا کسی بھی غیر سید شخص سے سیدہ حسینیہ کا عقد نکاح بنا بر روایت مفتی بہا منتہی الفتاویٰ سرے سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔ اور چودہ سو برس سے مسلمان عالم کا اعتقادی علمی اجماع منعقد ہے۔

(جامع الخیرات ص ۲۵۵)

خلاصہ حیلہ کا ذبیہ

نکاح میں چونکہ کفو شرط ہے۔ اور یہ شرط عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم میں مفقود ہے۔ کیونکہ سیدہ کا کفو ہاشمی، قریشی وغیرہ نہیں۔ اور آج تک ایسے غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر تمام امت کا اتفاق علمی و اعتقادی ہے۔ لہذا ان دونوں کا نکاح سرے سے باطل ہے۔ تو جو لوگ اسے ثابت کرتے ہیں۔ وہ ناجائز کو جائز قرار دینے والے ہیں۔

جواب اول:

محدث ہزاروی کا اصل مقصد یہ ہے کہ کسی نہ کسی طریقہ سے حضرت عمر بن الخطابؓ اور سیدہ ام کلثومؓ کے مابین منعقدہ نکاح کو غلط اور باطل قرار دیا جائے۔ اسی مقصد کو ثبات کرنے کے لیے درمختار کی عبارت پیش کی گئی۔ لیکن درمختار کی عبارت کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ یہاں سیدہ اور غیر سیدہ کے مابین نکاح کے جواز و عدم جواز کی بات ہو رہی ہے اور وہاں مطلق کفو کا ذکر ہے۔ درمختار کی عبارت کا اصل مقصد اور مفہوم محدث ہزاروی نے بیان کر کے یا اسے چھپا کر ایک قسم کی بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ صاحب درمختار بیان یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی لڑکی اپنے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ تو کیا ولی کو اس نکاح کے فسخ یا عدم فسخ کا اختیار ہے؟ اس میں علماء احناف کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک ایسا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ لہذا فسخ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ اور بعض اس کے انعقاد کو تسلیم کر کے ولی کو اختیار فسخ کا قول کرتے ہیں۔ درمختار کی مکمل عبارت یوں ہے۔

در مختار:

وَ (يَقْتَضِي) فِي غَيْرِ الْكَفِّ (بِعَدَمِ جَوَازِهِ أَصْلًا وَهُوَ مُخْتَارٌ لِنَفْسَتَايَ) (لِنَسَادِ الزَّمَانِ) فَلَا تَحِلُّ لِمُطْلَقَةٍ
ثَلَاثًا نَكَحَتْ غَيْرَ كَفُوٍّ بِإِذْنِ رِضَاءِ وَلِيِّ بَعْدَ حَرْفَةِ إِيَّاهُ
فَلْيُحْفَظْ - (در مختار جلد سوم ص ۵۶ - ۵۷)

مطبوعہ مصر باب الولی

ترجمہ: غیر کفو میں نکاح کے اصل عدم جواز پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ اور فتویٰ کے لیے یہی مختار ہے۔ کیونکہ فساد زمانہ اس کی علت ہے

لہذا تین لطافتیں پانے والی کوئی عورت اپنے لیے یہ جائز نہ سمجھے کہ وہ
کی رضا مندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ جبکہ ولی کو اس کے غیر
کفو میں نکاح کرنے کا علم ہو۔ اس کو محفوظ رکھنا چاہیے۔

توضیح:

صاحب درمختار نے غیر کفو میں نکاح اعلاناً جائز بتانے کے لیے ایک شرط
لگائی۔ یعنی یہ کہ ایسا کرنے سے ولی راضی نہ ہو۔ اور محدث ہزاروی اس شرط کو سرے
سے مہتمم کر گیا۔ درمختار پر حاشیہ ردالمختار نے اس کی توضیح یوں کی ہے۔

ردالمختار:

(قَوْلُهُ بَعْدَ جَوَائِزِهِ أَصْلًا) هَذِهِ رِوَايَةُ الْحَسَنِ
عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ وَهَذَا إِذَا كَانَ لَهَا وَلِيٌّ لَمْ يُرْضَ
بِهِ قَبْلَ الْعَقْدِ فَلَا يَفِيْدُ الرِّضَا بَعْدَهُ رِبْحًا
وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلِيٌّ فَهُوَ صَحِيْحٌ نَافِذٌ مُطْلَقًا
إِتِّفَاقًا كَمَا يَأْتِي لِإِنَّ وَجْهَ عَدَمِ الصَّحَةِ عَلَى
هَذِهِ الرِّوَايَةِ دَفْعُ الضَّرَرِ عَنْ الْأَوْلِيَاءِ أَمَّا هِي
فَقَدْ رَضِيَتْ بِإِسْقَاطِ حَقِّهَا (فَتْح) قَوْلُهُ (وَهُوَ
الْمُخْتَارُ لِلْفَقَوِي) وَقَالَ شَمْسُ الْأَثَمَةِ وَهَذَا أَقْرَبُ
إِلَى الْحَقِّ تَيَاطٍ:

(رد المختار جلد سوم ص ۵۷ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: غیر کفو میں اصلاً عدم جواز کا قول یہ امام اعظم سے امام حسن کی نقلاً
ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو گا جب عورت کا ولی موجود ہو۔ اور
اس کے نکاح کرنے سے قبل اس کی ناراضگی واضح ہو۔ لہذا نکاح

کے بعد اس کی رضامندی مفید نہ ہوگی۔ اور اگر اس عورت کا ولی ہی موجود نہیں۔
تو پھر اس کا نکاح صحیح ہے۔ نافذ الطلاق ہوگا۔ اور متفق علیہ ہے۔ جیسا کہ آگے
آئے گا کیونکہ اس راجحیت کے مطابق نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ تھی
کہ ایسا کرنے سے ولی کو نقصان ہوتا ہے اور اس کا دفع کرنا ضروری ہے
لیکن خود عورت کہ جس نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر دیا تو وہ اپنا ساقی
ساقط کرنے پر راضی ہو گئی۔ شمس الانس نے کہا کہ مختار للفتویٰ قول میں امتیاز
کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔

قارئین کرام! درمختار اور اس کے حاشیہ رد المحتار کی عبارت سے واضح ہوا کہ اگر
کسی عورت کا ولی غیر کفو میں نکاح کرنے پر راضی ہو۔ یا اس عورت کا کوئی ولی ہی
نہیں جسے غیر کفو میں نکاح کرنے سے ناراضگی کا احتمال ہو۔ تو ان دونوں صورتوں
میں غیر کفو میں نکاح صحیح علی الاطلاق اور بالاتفاق نافذ ہوگا۔ مگر محدث ہزاروی اس
متفقہ مسئلہ کو گول کر گیا۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار کا آدھا
حوالہ نقل کر کے اپنی حنفیت کی چادر اتار پھینکی۔ مختصر یہ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
حضرت عمر بن الخطاب سے نکاح باطل تب ہوتا۔ کہ اس نکاح پر ولی راضی نہ
ہوتے۔ اور پھر یہ ان کا غیر کفو میں از خود نکاح کرنا متعین ہوتا۔ خدا کی قدرت اس
نکاح میں یہ دونوں مفقود ہیں۔ یعنی کفو بھی موجود ہے اور ولی کی رضامندی بھی ساتھ ہے
اور پھر ایسے نکاح کو باطل محض قرار دینا خود باطل محض ہے۔

جواب دوم :

محدث ہزاروی نے کفو اور غیر کفو میں یہاں تک کہہ دیا۔ کہ کسی سیدہ کا کفو قریشی
ہاشمی اور علوی وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ہم محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ احناف
کی کسی کتاب میں یہ دکھادیں کہ سیدہ زادی حسنی حسینیہ کا قریشی یا ہاشمی سے نکاح

ہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کا گھوڑا ایک نہیں۔ تو ہم میں ہزار روپے سکہ رائج الوقت بطور انعام پیش کریں گے۔ اور محدث ہزاروی کا مسلک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے بھی خلاف ہے۔ جس میں آپ نے قریش کو باہم گھوڑے قرار دیا ہے۔ کتب اخبات سے اس کی وضاحت ملاحظہ ہو۔

بحر الرائق:

ثَمَّ الْقُرَشِيَّانِ مِنْ جَمْعِهِمَا أَبُوهَا النَّضْرُ بْنُ
كَنَانَةَ فَمَنْ دُونَهُ وَمَنْ لَمْ يُنْسَبْ إِلَّا لِأَبِ فَوْقَهُ
فَهُوَ عَرَبِيٌّ غَيْرُ قُرَشِيٍّ وَ النَّضْرُ هُوَ الْحَبْدُ الثَّانِي
عَشَرَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ مِنْهُمُ
بْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ بْنِ هَاشِمٍ بْنِ عَبْدِ الْمَنَافِ بْنِ
قُصَيٍّ بْنِ كِلَابِ بْنِ مَرْثَةَ بْنِ كَعْبِ بْنِ لُؤَيٍّ بْنِ غَالِبِ
بْنِ فِهْرِ بْنِ مَالِكِ بْنِ النَّضْرِ بْنِ كِنَانَةَ.....
إِقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ فِي نَسَبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَدْنَانَ وَالْأَيْمَةِ الْأَرْبَعَةِ الْخَلْفَاءِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَشٍ لَا نُسَبَّأُ
بِهِمْ إِلَى النَّضْرِ فَمَنْ دُونَهُ وَلَكِنْ فِيهِمْ هَاشِمِيٌّ
إِلَّا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّ الْحَبْدَ الْأَوَّلَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبْدُهُ فَإِنَّهُ عَلَى بَنِي عَبْدِ الْمَطْلَبِ
فَهُمْ مِنْ أَوْلَادِ هَاشِمٍ وَأَمَّا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَبْدِ السَّادِسِ وَهُوَ مَرْثَةُ فَإِنَّهُ عَبْدُ اللَّهِ

بن عثمان بن عامر بن عمر بن کعب بن سعد بن تميم بن مرة - وَأَمَّا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجِدِّ السَّابِعِ وَهُوَ كَعْبُ فَإِنَّهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ بْنُ تَفِيلِ بْنِ عَبْدِ الْعَزَى بْنِ بِيَّاحِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرْطِ بْنِ رَوَاحِ بْنِ عَدَى بْنِ كَعْبٍ وَرِيَاحٌ يَكْسِرُ الزَّارِ وَيَأْلِيَاءُ تَحْتَهَا نُقُطَتَانِ - وَأَمَّا عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَجْتَمِعُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجِدِّ الثَّالِثِ وَهُوَ عَبْدُ مَنْفٍ فَإِنَّهُ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَبْدِ مَنْفٍ وَبِهِذِهِ اسْتَدْلُ الْمَشَائِخِ عَلَى أَنَّهُ لَا يُغْتَابِرُ التَّفَاضُلَ فِيمَا بَيْنَ قُرَيْشٍ وَهُوَ الْمَرَادُ بِقَوْلِهِ فَسُرْتُشْ أَكْفَاءُ حَتَّى تَرْتَزُوجَتْ هَاشِمِيَّةٌ قُرَشِيًّا غَيْرَ هَاشِمِيٍّ لَمْ يَرِدْ عَقْدُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَتْ عَرَبِيًّا غَيْرَ قُرَشِيٍّ لَهْمُ رَدِّهِ كَنْزٌ وَيُجِ الْعَرَبِيَّةُ عَجَمِيًّا وَوَجَبَهُ الْمُسْتَبَدَلُ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ بِنْتَهُ مِنْ عُثْمَانَ وَهُوَ أُمَوِيٌّ لَا هَاشِمِيٌّ وَزَوَّجَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنْتَهُ أُمَّ كَلثُومٍ مِنْ عُمَرَ وَكَانَ عَدُوًّا لَهَا هَاشِمِيًّا -

رجعہ الراء فی جلد سوم ص ۱۳۰ والكفاة تعتبر نسبا قریش الكفاة

قرجہ : پھر قریش وہ لوگ ہیں جن کا سلسلہ نسب نظر میں نہ آیا اس

نچلے درجہ میں جا کر مل جاتا ہو۔ اور جس کا نسب نضر بن کنانہ سے اوپر جا کر ملتا ہے۔ وہ عربی ہے لیکن قریشی نہیں۔ اور نضر بن کنانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں دادا ہیں۔ آپ کا نسب یہ ہے۔ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ..... امام بخاری نے آپ کا نسب نامہ عدنان تک بیان کیا۔ چاروں خلفاء راشدین قریشی ہیں۔ کیونکہ ان کا نسب نضر بن کنانہ یا ان سے نچلے درجے تک جاتا ہے۔ ان چاروں میں سوائے علی المرتضیٰ کے کوئی ہاشمی نہیں۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دادا ان کا بھی دادا ہے۔ لہذا یہ ہاشم کی اولاد ہوئے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سلسلہ نسب چھٹے دادا مرہ میں جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عبد اللہ بن عثمان بن عامر بن عمر بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا ساتویں دادا کعب بن حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نسب جاتا ہے ان کا نسب یہ ہے۔ عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبد العزیٰ بن رباح بن عبد اللہ بن قرط بن رواح بن عدی بن کعب۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تیسرے دادا عبد مناف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جاملتے ہیں۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔ اور ہمارے مشائخ نے اس سے اس بات پر استدلال فرمایا ہے۔ کہ قریش کے ہاں تفاضل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی

”قریشِ کفار“ کا مطلب بھی یہی ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ہاشمی عورت کسی قریشی غیر ہاشمی سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو اس کا نکاح رو نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی عربی سے اس نے نکاح کیا۔ جو غیر قریشی ہو۔ تو اس کے اولیاء کو رد کرنے کا حق ہے۔ جیسا کہ کسی عربی عورت کا کسی عجمی سے نکاح کرنے پر اختیار رد ہے۔ استدلال کی وجہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی حضرت عثمانؓ سے کی تھی۔ حالانکہ جناب عثمانؓ اموی ہیں ہاشمی نہیں۔ اور علی المرتضیٰؓ نے اپنی صاحبزادی ام کلثومؓ کا عقد عمر بن الخطابؓ سے کیا تھا۔ حالانکہ وہ عرووی ہیں ہاشمی نہیں۔

البدائع والصنائع:

قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَ الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ حَتَّى يَحْتَجَّ وَ قَبِيلُهُ بِقَبِيلِهِ وَ الْمَوَالِجُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ رَجُلٌ يَرْجُلُ لِأَنَّ التَّفَاوُتَ وَ التَّعْيِيرَ يَتَفَاعَانِ بِأَلَا نُسَابٍ فَتَلَحُّقُ نَفِيسَةٌ بِدَنَاءَةٍ النَّسَبِ فَتُعَيَّرُ قَبِيلُهُ الْكَفَاءَةُ فَقُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ عَلَى اخْتِلَافٍ قَبَائِلُهُمْ حَتَّى يَكُونَ الْقُرَشِيُّ الَّذِي لَيْسَ بِهَا شَيْئٌ كَالَّذِي قَالَا مَوِيٌّ وَ الْعَدَوِيُّ وَ نَحْوُهُ إِلَّا كَمَا لَلَهَا شَيْئٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَ قُرَيْشٌ تَشَابَهُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ وَ الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ بِالنَّصِّ وَ لَا تَكُونُ الْعَرَبُ كَقَوْمِ قُرَيْشٍ لِفَضِيلَةِ قُرَيْشٍ

عَلَى سَائِرِ الْعَرَبِ وَلِذَا لَكَ اخْتِصَابُ الْإِمَامَةِ بِهِمْ
 قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَمْلِكُ مِنْ قُرَيْشٍ
 بِنِخَالَةٍ الْقُرَشِيُّ أَنَّهُ يُصْلَحَ كُفَاءً لَهَا شَيْئٌ وَإِنْ كَانَ
 لَهَا شَيْئٌ مِنْ فَضِيلَةٍ مَا لَيْسَ لِلْقُرَشِيِّ لَكِنَّ الشَّرْعَ
 اسْتَقَطَّ إِعْتِبَارَ تِلْكَ الْفَضِيلَةِ فِي بَابِ النِّكَاحِ عَرَفْنَا
 ذَلِكَ بِفِعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِجْمَاعِ
 صِحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَلَمَّا رُوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ ابْنَتَهُ مِنْ عُثْمَانَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ أُمَوِيًّا لَا هَاشِمِيًّا وَزَوَّجَ
 عَلِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنْتَهُ مِنْ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ
 يَكُنْ هَاشِمِيًّا بَلْ عَدُوًّا فَدَلَّ أَنَّ الْكُفَاءَةَ فِي
 قُرَيْشٍ لَا تَخْتَصُّ بِبَطْنٍ دُونَ بَطْنٍ -

(البدائع والصنائع جلد دوم ص ۲۱۹ باب الکفاءة

مطبوعہ مصر)

ترجمہ: قریش ایک دوسرے کے اور عرب ایک دوسرے کے
 کفو ہیں۔ قبیلہ قبیلہ کا کفو ہے۔ موالی مرد ایک دوسرے کے کفو
 ہیں۔ کیونکہ وجہ فخر اور باعث شرم صرف نسب ہوتا ہے۔ لہذا نسب
 کے ادنیٰ ہونے کی صورت میں نقص متصور ہوتا ہے۔ قریش باہم
 مختلف قبائل ہوتے ہوئے ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ یہاں تک کہ وہ
 قریش جو ہاشمی نہیں جیسا کہ تمیمی اموی اور عدوی وغیرہ یہ ہاشمی کا کفو ہیں کیونکہ
 خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قریش ایک دوسرے کے کفو ہیں اور قریش

میں سنی ہاشم بھی شامل ہیں۔ اور عرب ایک دوسرے کے بانص کفوء ہیں۔ عرب قریش کا کفوء نہیں ہو سکتے۔ افس لیے کہ قریش کو تمام عرب پر فضیلت حاصل ہے۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کی تفصیص قریش کے لیے فرمائی۔ اور فرمایا۔ الامۃ من قریش۔ بخلاف قریشی کے کہ یہ ہاشمی کا کفوء ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ہاشمی میں کچھ ایسی فضیلت ہے جو قریش میں نہیں۔ لیکن شرع شریف نے اس فضیلت کا اعتبار نکاح میں ساقط کر دیا ہے۔ ہیں اس کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریف سے ہوا۔ اور صحابہ کرام کے اجماع سے۔ کیونکہ فرمایا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی عثمان غنی سے کی تھی۔ حالانکہ وہ اموی تھے۔ ہاشمی تھے اور علی المرتضیٰ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی عمر بن الخطابؓ سے کی تھی۔ حالانکہ آپ بھی ہاشمی نہ تھے بلکہ عدوی تھے کہ قریش میں باہم کفوات ایک بطن یا دوسرے بطن کے ساتھ متخص نہیں

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! فقہ حنفی کی مشہور اور متداول کتب فتاویٰ کے حوالہ جات آپ نے ملاحظہ کیے۔ جن میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے۔ کہ قریش (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں وادائیں۔ کی اولاد ہیں۔) وہ سب ایک دوسرے کا کفوء ہیں۔ ان میں ہاشمی، اموی، عدوی وغیرہ سبھی داخل ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی اور آپ کے عمل شریف سے یہ کفوات ثابت ہے۔ اسی پر صحابہ کرام کا اجماع اور عمل رہا ہے۔ لیکن محدث ہزاروی حسینی سید زادی کو قریش کا کفوء نہیں مانتا اس طرح اس نے نہ صرف حنفیت بلکہ اجماع صحابہ اور علی و قول رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے۔ اور بڑے دعوے سے کہا کہ حسینی حسینی سید

کی شادی کسی غیر سید سے چاہے وہ کوئی ہو بالکل باطل ہے۔ اور اس بطلان پر عملی اور اعتقادی اجماع چلا آرہا ہے۔ کہاں یہ محدث ہزاروی کی بڑھا اور کہاں حقیقت حال تمام احناف نے قریش کے باہم کفو ہونے کی مثال وہ مشہور واقعہ پیش کیا۔ جسے محدث ہزاروی باطل افسانہ کہہ رہا ہے۔ گویا اپنے فاسد نظریہ کو عملی اور اعتقادی اجماع کہا جا رہا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ خود اور اس کے چیلے چانٹے اس پر متفق ہوں۔ اور عمل بھی کرتے ہوں۔ لیکن احناف کا عملی اور اعتقادی اجماع یا صحابہ کرام کا اتفاق اس پر بالکل نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف پر ہے۔ محدث ہزاروی نے جن عبارات کو اپنے مقصد کی تائید میں پیش کیا۔ ان میں کسی کے اندر مطلق کفو کی بات اور کسی میں دوسرے اعتبارات کے پیش نظر وہ عبارت بھی گئی۔ لیکن کمال چالاکی سے ان عبارات کو اپنے مذموم نظریہ کے حق میں استعمال کیا۔ ہم ان عبارات کو من وعن نقل کر کے انہی کتابوں سے اس باطل نظریہ کی تردید پیش کرتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

ردالمحتار؛

وَالْخُلَفَاءُ أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ وَكَمَامٌ فِي الْبَحْرِ
رَقُولُهُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ بَعْضٍ (أَشَارَ بِهِ إِلَى أَنَّهُ لَا تَفَاضُلَ
فِيمَا بَيْنَهُمْ مِنَ الْهَاشِمِيِّ وَالنَّوْفَلِيِّ وَالتَّيْمِيِّ وَالْعَدَوِيِّ
وَعَلِيٍّ هُمْ وَلِهَذَا رَوَّجَ عَلِيٌّ وَهُوَ هَاشِمِيٌّ أُمَّ كُلُّهُمْ بَنُو
فَاطِمَةَ لِحَمَرٍ

وَهُوَ عَدَوِيٌّ... وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ كَمَا لَا يُعْتَبَرُ
التَّفَاضُلُ فِي قُرَيْشٍ حَتَّىٰ أَنْ أَفْضَلَهُمْ بَنُو هَاشِمٍ أَكْفَاءُ
لِغَيْرِهِمْ مِمَّنْ هُمْ (ردالمحتار جلد سوم ۸۶۲۸ باب الکفافة)

توحید، چاروں خلفاء قریشی ہیں۔ اس کی تفسیل بحر الرائق میں ہے قولہ بعضہم اکفاء لبعض اس طرف اشارہ کر رہا ہے کہ قریش میں باہم کوئی تفاضل نہیں۔ ہاشمی، نوفلی، تمیمی، عدوی وغیرہ سب ایک دوسرے کے کفو ہیں اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ نے ہاشمی ہونے کے باوجود اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کا عقد عمر بن الخطاب سے کر دیا حالانکہ وہ عدوی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ قریش میں باہم تفاوت غیر معتبر ہے۔ حتیٰ کہ ان میں سے افضل ہاشمی کا دوسرا کوئی قریشی کفو ہے۔

ختاوی رضویہ: سوال؛

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں براہِ کرم جواب سے مع دلائل نقلی کے مشرف و ممتاز فرمائیں۔

۱۔ ایک عورت ہے جو بی سید ہے۔ اس سے کسی شخص نے جو نسباً سید نہیں ہے نکاح کیا۔ تو اس کو لوگ کافر کہتے ہیں۔ تو کیا شخص مذکورہ کافر ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں۔ ہوا تو کہنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

۲۔ عورت بالغہ جو نسباً سید ہے باکرہ ہو یا ثیبہ یا مطلقہ کسی شخص سے جو نسباً سید نہیں ہے۔ نکاح کرے تو جائز ہو گا یا نہیں۔

۳۔ مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا۔ اگر وہ نکاح جائز ہوا تو جو اولاد کے اس سے پیدا ہو گی۔ وہ نسباً سید کہلائے گی یا نہیں۔

الجواب:

۱۔ ماشاء اللہ اسے کفر سے کیا علاقہ کافر کہنے والوں کو تعجب دلا سلام چاہیے۔ کہ بلا وجہ مسلمان کو کافر کہتے ہیں۔ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم جو کہ بطن پاک حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے ہیں عمر فاروقؓ کے

نکاح میں دیں۔ اور ان سے حضرت زید بن عمر پیدا ہوئے۔ اور امیر المؤمنین عمرؓ بڑا سادات سے نہیں۔

۲۔ سیدہ عاتقہ بالغہ اگر ولی رکھتی ہے۔ تو جس کفر سے نکاح کرے گی ہو جائے گا۔ اگرچہ سید نہ ہو۔ مثلاً شیخ صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی اور اگر غیر کفر سے بے اجازت مزہج ولی نکاح کرے گی۔ تو نہ ہوگا۔ جیسے کسی شیخ انصاری یا مغل ٹپھان سے مگر جبکہ وہ معزز عالم دین ہو۔

۳۔ جب باپ سید نہ ہو اور والد سید نہیں ہو سکتی اگرچہ ماں سیدانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد دوم باب الکفارة فی الزکاح ص ۱۸۹ مسئلہ نمبر ۲) البناية فی شرح الھدایہ؛

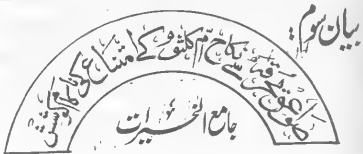
رَقْرَقْتُ لَنْ يَعْضُضَهُمْ أَكْفَاءُ يَعْضُضُ مَتْنِ) وَحَاصِلُكَ أَنَّ هَاتَيْنِ
وَعَبْدَ شَمْسٍ وَالْمَطْلَبِ وَتَوَفَّلَ هُمُ أَوْلَادُ عَبْدِ
مَنَافِ بْنِ قَيْسٍ بْنِ كَلَابِ بْنِ مَرَّةٍ بْنِ كَعْبٍ فَأَلَا رُبْعَةً أَوْلَادُ
جَدِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحُثَمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أُمَوِيُّ مَنَسُوبٌ إِلَى أُمِّيَّةٍ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ وَابْنُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَيْحِي مَنَسُوبٌ إِلَى كَيْمِ بْنِ مَرَّةٍ بْنِ كَعْبٍ
وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَدُوٌّ مَنَسُوبٌ إِلَى عَدِيٍّ بْنِ كَعْبٍ بْنِ قَيْسِ
بْنِ غَالِبٍ وَهُوَ لَاءُ سَادَاتِ۔

البنایۃ فی شرح الھدایہ جلد ۱ ص ۱۵۵ فصل فی الکفارة

ترجمہ: قریش باہم ایک دوسرے کے کفر میں خلاصہ یہ کہ ہاشم،
عبد شمس، المطلب، نوفل یہ سب عبد مناف کی اولاد ہیں۔ اور عبد مناف
بن قیس بن کلاب بن مرہ بن کعب ہے۔ لہذا چاروں خلفاء راشدین

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا کی اولاد میں عثمان رضی اللہ عنہ امیر بن عبد شمس بن عبد مناف کی نسبت سے اموی کہلائے۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تیم بن مرہ بن کعب کی نسب کی وجہ سے تیمی کہلائے۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عدی بن کعب بن ثوی بن غالب کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے عدوی ہیں۔ اور یہ سب سادات ہیں۔

قارئین کرام! اپنے غور فرمایا کہ محدث ہزاروی نے جن حضرات اور ان کی تصانیف و فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ چونکہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مابین کفر نہیں۔ لہذا ان علماء اور ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان کا نکاح من گھڑت افسانہ ہے۔ ان حضرات اور ان کی کتب فتاویٰ نے مزاحم یہ لکھا کہ قریش اور اموی، عدوی، تیمی وغیرہ ایک دوسرے کے کفر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ خاندان بنی ہاشم کو اگرچہ دوسرے خاندانوں پر فضیلت ہے۔ لیکن نکاح کے معاملہ میں ان کی افضلیت کا اعتبار خود سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و ارشاد سے نہیں کیا گیا۔ اور ان تمام حضرات نے اس کی تائید میں بطور مثال سیدنا عمر بن الخطاب اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا نکاح پیش کیا۔ کہ مابین فتاویٰ کا سہارا ہے کہ ان دونوں کے نکاح کو افسانہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی نکاح کو ان حضرات نے بطور نمونہ پیش کیا۔ درمختار اس کا حاشیہ رد المختار اور فتاویٰ رضویہ تمام نے مسئلہ کفر میں اس نکاح کو بیان کر کے گویا محدث ہزاروی کی رافضیت پر مہر ثبت کر دی۔ لہذا ان کی کتب کے حوالہ جات نے اس کا بنایا ہوا گھر تباہ کر دیا۔ ان کے علاوہ ابن حجر مکی کی تصنیف صواعق محرقہ سے محدث ہزاروی نے اپنے مدعا پر استدلال کیا۔ وہ عبارت یوں تحریر کی گئی ہے۔



اور امام ابن حجر مکی موافقِ محرقہ مطبوعہ مصر ص ۵۹ میں اسی کے متعلق فرماتے ہیں۔ کہ اسی خصوصیت کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ خلاصہ مطلب۔

فلایکافی شریفۃ ہاشمی غیر شرلین وقولہم ان بنی ہاشم والمطلب اکفار محلہ فیما عدا ہذہ الصورة کما بینتہ بمافیہ فی افتاء طویل مسطر فی الفتاویٰ یعنی پس شریفۃ یعنی سیدہ حسنیہ سیدہ العالمین کی بیٹی کا کوئی غیر سید ہرگز کفور نہیں ہے۔ بلکہ اور تو کیا ہاشمی بھی کفور نہیں ہے۔ جبکہ سیدہ حسنیہ حسینیہ نہ ہو۔ اور فقہاء محدثین کا وہ قول کہ ہاشمی مطلبی باہم برابر ہیں کا محل و مقام نکاح میں کفایت نہیں۔ بلکہ اس کے سوا دوسری صورتوں میں ہے مثلاً اخذ زکوٰۃ و صدقات وغیرہ میں برابر ہیں کہ ایک گونہ قرابت نبویہ بنی ہاشم کو قریش اور قریش قریش سے زائد ہے۔ مگر سادات کے ساتھ ہم کفور نہیں۔

(جامع الخیرات ص ۵۴۲ محمود ہزاروی)

جواب اول:

ابن حجر مکی رحمۃ اللہ کی عبارت سے محدث ہزاروی نے جو اپنا غلط مسلک ثابت کرنے کی کوشش کی۔ عبارت اس کا ساتھ نہیں دیتی۔ کیونکہ ابن حجر مکی نے شریفۃ ہاشمی کہا۔ جس کا معنی کوئی ہاشمی عورت ہے۔ لیکن حسنیہ حسینیہ سیدہ مراد لینا دراصل

نبی ہاشم کو اولاد خاتونِ جنت میں مقید کر دینا ہے۔ اور ابنِ حجر مکی کا یہ ارادہ قطعاً نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ابنِ حجر مکی کا حال خود محدث ہزاروی کو بایں وجہ بھی مفید نہیں۔ کہ وہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے۔ اس لیے کسی حنفی المشرب مجتہد یا مفتی کا قول پیش کرتا۔ یا کوئی حدیث نبوی پیش کرتا۔ لیکن ہم دعوائے سے کہتے ہیں کہ تمام فقہائے احناف کے ارشادات میں ایک قول بھی وہ اپنی تائید میں پیش نہیں کر سکتا۔ بصورت دیگر منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ اگر اس قول کو مان بھی لیا جائے۔ کہ سیدہ حسنیہ حسینیہ کسی غیر سیدہ کا کفو نہیں بنتی تو یہ قول حدیثِ صریحہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریش یَعْضَمُ عَرَاكُفًا مَّرْبَعًا یعنی قریش بعض بعض کے کفو ہیں جیسا کہ ابھی اس کی بحث تفصیل سے گزر چکی ہے۔ لہذا اس حدیثِ صریحہ کے مطابق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے کفو ہوئے۔ کیونکہ دونوں قریش میں داخل ہیں۔

جوابِ دوقرہ:

یہی ابنِ حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کہ جن پر محدث ہزاروی کو اعتماد ہے، اپنی اسی کتاب میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم بنت فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کا باہم نکاح ہونا بیان کرتے ہیں۔ گویا جھوٹا افسانہ نہیں حقیقت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

صواعقِ محرقہ:

وَفِي رِوَايَةٍ أَخْرَجَهَا الْبَيْهَقِيُّ وَالِدَارِقُطِيُّ بِسَنَدٍ رِجَالُهُ مِنْ أَكْبَابِ أَهْلِ بَيْتِ أَنْ عَلِيًّا عَزَلَ نِسَاتَهُ لَوْلَا أَخِيُو جَعْفَرُ فَلَقِيَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا فَقَالَ لَهُ يَا أَبَا الْحَسَنِ أَنْكِحِي ابْنَتَكَ أُمَّ كَلثُومَ بِنْتَ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

قَدْ حَبَسْتُهُنَّ لِوَلَدِ ابْنِي جَعْفَرٍ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّهُ وَاللَّهِ
مَا عَلَى وَجْهِهِ الْأَرْضُ مَنْ يَرْضُ مَنْ يَرْضُ مِنْ حُسْنِ صُحْبَتِهَا مَا
أَرْضُ مَنْ نَكَحْتُنِي يَا أبا الحسن فَقَالَ قَدْ أَنْكَحْتُمَا
فَعَادَ عُمَرُ إِلَى مَجْلِسِهِ بِالرَّوَضَةِ مَجْلِسَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ فَقَالَ هَتَنُونِي قَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
قَالَ يَوْمَ كُلُّنَا بِنْتِ عَلِيٍّ وَاتَّخَذَ يَحْدِثُ أَنَّ
سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ صَاحِبِ
أَوْ سَبَبٍ أَوْ لَسَبٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا صَاحِبِي
وَسَبَبِي وَكَسْبِي وَإِنَّهُ كَانَ لِي صُحْبَةٌ فَأَحْبَبْتُ
أَنْ يَكُونَ لِي مَعَهَا سَبَبٌ وَبِهِدَّ الْحَدِيثُ الرَّوِيُّ
مَنْ طَرِيقُ أَهْلِ بَيْتٍ يَزِدُّ أَدَّ التَّعَجُّبِ مِنْ انْكَارِ
جَمَاعَةٍ مِنْ جَهْلَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ فِي أَنْ مَنَّتِنَا تَرْوِينِج
عُمَرَ يَوْمَ كُلُّنَا لَكِنْ لَا عَجَبَ لِأَنَّ أَوْلِيكَ لَمْ يُخَالِطُوا
الْعُلَمَاءَ وَمَعَ ذَلِكَ اسْتَوَلَى عَلَى عَقُولِهِمْ جَهْلَةُ
الرَّوَافِضِ فَأَدْخَلُوا فِيهَا ذَلِكَ فَقَلَّدُوا هُفُوفِيهِ
وَمَا دَرَوْا أَنَّ عَلَيْهِ الْكَذِبَ وَمَكَارَةُ الْحَيْسِ
إِذْ مِنْ مَارَسِ الْعُلَمَاءِ وَطَالَعَ كُتُبَ الْأَخْيَارِ وَلَسُنَنَ
عَلَى ضُرُورَةٍ أَنَّ عَلَيْنَا زَوْجَهَا كَ وَإِنْ انْكَارَ ذَلِكَ
جَهْلٌ وَعَنَاءٌ وَمَكَارَةُ الْحَيْسِ وَخِيَالٌ فِي الْعَقْلِ
وَفَسَادٌ فِي الدِّينِ وَفِي رِوَايَةٍ لِبَيْهَقِي أَنَّ عُمَرَ
لَمَّا قَالَ فَأَحْبَبْتُ أَنْ يَكُونَ لِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عليه وسلم سَبَّ وَ كَسَبَ قَالَ عَلِيٌّ لِلْحَسَنِ زَوْجَا
عَمَّكُمَا فَقَالَ هِيَ رَمْلَةٌ مِّنَ النَّسَاءِ تَحْتَارُ لِنَفْسِهَا
فَقَامَ عَلِيٌّ مُغَضَّبًا فَأَمْسَكَ الْحَسَنُ ثَوْبَهُ وَقَالَ
لَا صَبْرَ عَلَيَّ هَجَرَائِكَ يَا أَبَتَاهُ فَرَوَّجَاهُ۔

(صواعق محرقة ص ۵۶-۱۵۷) (الفعل الاول في الايام الواردة فيهم قريب فائمه)

ترجمہ : اکابر اہل سنت کی سند سے امام بیہقی اور وارثی نے روایت کی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادیوں کے لیے یہ طے کر لیا تھا کہ انہیں اپنے بھائی جعفر کی اولاد کے لیے رشتہ میں دیں گے۔ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان سے ملے اور کہا۔ اے ابوالحسن! اپنی بیٹی ام کلثوم میرے نکاح میں دے دیں۔ جو سیدہ خاتون جنت کی صاحبزادی ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے اپنی بیٹیوں کو اپنے بھائی جعفر کے بیٹوں کے لیے زوجیت میں دینا طے کر لیا ہے۔ لیکن کو حضرت عمر بولے۔ خدا کی قسم! روئے زمین پر میرے بغیر کوئی دوسرا ایسا نہیں جو ان کے ساتھ حسن سلوک کر سکے۔ لہذا آپ مجھ سے نکاح کر دیں۔ فرمایا۔ اچھا چلو میں نے تمہارے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ اس کے بعد عمر بن الخطاب باغ میں بیٹھے انصار و مہاجرین کی طرف تشریف لائے اور فرمایا۔ مجھے مبارک باد دو۔ کہنے لگے۔ کس چیز کی تمہنیت دیں؟ فرمایا۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بیان فرمائی۔ وہ یہ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ مقيامت کے دن میرے حسب و نسب کے سوا سب حسب و نسب منقطع ہو جائیں گے، مجھے آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت تو حاصل ہے۔ چاہتا ہوں کہ آپ کے ساتھ حسبِ نسب کا بھی تعلق ہو جائے۔ یہ حدیث پاک جو اہل بیت کے طریق سے مروی ہے۔ ان جہلا کے تعجب کو اور بھی بڑھا دے کہ جو ہمارے زمانہ میں اہل بیت رسول ہونے کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن سیدہ ام کلثوم کا حضرت عمر سے نکاح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ ان جاہلوں کا علماء سے میل جول نہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے دل و دماغ پر جاہل رافضی سوار ہیں۔ انہوں نے ان جاہلوں کے عقائد میں یہ بات بھی داخل کر دی۔ اور یہ ان کے پیچھے پیچھے چل پڑے۔ اور انہیں یہ پتہ نہ چلا کہ یہ بات سراسر جھوٹ اور مبارکہ الحس ہے۔ کیونکہ جن شخص علماء کرام سے میل جول رکھتا ہو۔ اور اچھے دین دار لوگوں کی کتب کا مطالعہ کرتا ہو۔ وہ لازماً یہ جان لے گا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کا نکاح عمر بن خطاب سے کیا تھا۔ اور اس کا انکار جہالت و غلو مبارکہ الحس عقل کا نقص اور دین کا فساد ہے۔ امام بیہقی کی روایت یہ ہے کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسبِ نسب قائم ہو جائے۔ تو علی المرتضیٰ نے حسنین سے کہا۔ کہ تم اپنی بہن کی شادی ان سے کر دو۔ وہ دونوں بولے ابا جان۔ بہن خود مختار ہے۔ یہ سن کر علی المرتضیٰ غصہ سے آٹھ کھڑے ہوئے امام حسن نے آپ کا کپڑا پکڑ کر روک لیا۔ اور عرض کیا۔ آپ کی ناراضگی اور اٹھ کھڑے جانے کا صدمہ ہمیں برداشت نہیں ہو گا۔ اس کے بعد دونوں صاحبزادوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ام کلثوم کی شادی کر دی۔

ملحہ فکریہ :

مواعقِ محرقہ کی مذکورہ عبارت سے محدث ہزاروی کے تمام استدلالات راکھ کا ڈھیر بن گئے۔ وہ بزعمِ عموماً ثابت کرنا چاہتا تھا کہ سیدہ حسنی حسینی کا کفو ہاشمی بھی نہیں ہو سکتا۔ تو عدوی، نوفلی اور قریشی کیونکر ہوگا؟ اور اس کفادت کی نسبت اس نے ابن حجر مکی کی طرف کی تھی۔ ابن حجر مکی نے ہی وہ مسئلہ جس کے بطلان پر محدث ہزاروی ہٹا دیا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ کیا۔ کہ جس کے ہوتے ہوئے بجز تسلیم اور کوئی چارہ نہیں کہ چونکہ نکاح ام کلثوم با عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے اہتمام کی روایت کے تمام راوی ”اہل بیت“ ہیں کیا ان روایات اہل بیت کو محدث ہزاروی والا مسئلہ بھی یاد نہ تھا۔ اور انہیں اس نکاح کے بطلان کا علم نہ تھا؟ بلکہ کیا علی المرتضیٰ اور حسین کریمین کو عمر بن الخطاب اور ام کلثوم کے مابین کفو کی مخالفت کا علم نہ تھا؟ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر مکی نے اس نکاح کے انکار کرنے والوں کو جاہل علماء سے بیگانہ، رافضیوں کے حیلے چاٹنے پرے درجے کے جھوٹے، عنادی اور عقل و دین کے فساد کی کہا ہے۔ ایسی سخت تردید کے ہوتے ہوئے پھر یہ کہنا کہ ابن حجر کے نزدیک ہاشمی اور بنی فاطمہ باہم کفو نہیں۔ کس قدر دروغ ہے۔ ہاں ابن حجر کی گزشتہ عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ بنی فاطمہ کی تفصیلت کسی دوسرے ہاشمی قریشی وغیرہ کو حاصل نہیں۔ بہر حال سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا اولادِ خاتونِ جنت ہوتے ہوئے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی باہم کفو ہیں۔ اور یہ نکاح غیر کفو میں نہیں ہوا۔ اور اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ بنی فاطمہ اور ہاشمی باہم کفو نہیں۔ لیکن غیر کفو میں اگر عورت کے ولی نکاح کرنے پر راضی ہوں۔ توفیقہ حسنی میں یہ نکاح درست ہوگا۔ لہذا سیدہ ام کلثوم کا نکاح جب ان کے باپ علی المرتضیٰ ان کے بھائی حسین کریمین کی مرضی سے ہوا۔ تو پھر اس نکاح کے جواز میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ولی کا غیر کفو میں اپنی نابالغہ کا نکاح کر دینا اس کا جواد خود

محدث ہزاروی بھی تسلیم کرتا ہے۔ جیسے کہ ابھی ہم جامع الخیرات کی عبارت پیش کرتے ہیں لیکن اس کے ضمن میں محمود ہزاری نے ابن ہمام کا نام استعمال کرتے ہوئے نکاح اتم کثوم کے عدم جواز کی کوشش کی ہے۔

بیان چہارم

نکاح اتم کثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش
جامع الخیرات:

چنانچہ علامہ محقق ابن الہمام نے کرامصاب ترجیح سے ہیں۔ فتح القدیر کتاب النکاح ص ۴۴ مطبوعہ مصر میں تصریح فرمائی ہے۔ الموجب ہو استنقاص اہل العرف فیدور معہ (فتح القدیر) ہم کفو ہم سر نہ ہونے کا مدار بتاؤ موجب و باعث کیا ہے؟ اہل عرف میں عار و ناگواری کا پایا جانا جہاں ہو کفو نہیں۔ یعنی اولیاء زن سے کل یا بعض کو یا خود عورت کو جہاں عقد ہونے میں عار و شرم لاحق ہو۔ ان کی اہانت و ایذا و تنقیص و تحقیر کا موجب ہو وہاں کفایت نہیں اور غیر کفو میں نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔ پس جہاں بھی عورت اور اولیاء کو عار و استنقاص ہو اور عرف عام میں ان کے ایذا و اہانت کا باعث و موجب ہو۔ وہاں کفایت نہیں اور نکاح منعقد نہ ہوگا چاہے اس شخص میں علم و تقویٰ یا وجاہت و دولت و مال و عزت و سلطنت و شہرت وغیرہ ہزار ہا اسباب بظاہر ہوں۔ چنانچہ فتح القدیر اور ینایع وغیرہ میں ہے۔ درمختار میں ہے۔ العجی لایکون کفو للعربیۃ و لو کان العجی عالما و سلطانا و هو الاصح۔ فتح عن الینابیح۔ احیاء الادب بلا دعجمر کا کوئی شخص چاہے کتنا بڑا ہو کسی عربیہ عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ چاہے عالم ہو یا بادشاہ اور مذہب سنی حنفی کا سب سے

زیادہ تحقیق اور صیح تر قول یہی ہے۔ اب اگر دین ایمان علم عقل ادب کے کوئی علاقہ ہے تو صاف واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ جب عربیہ عورت لکھوئی شخص عجمی ہزار ہا اسباب شہرت و عزت کے باوجود کفو نہیں ہوتا۔ تو قریشیہ کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بالاتر درجہ ہے۔ ہاشمیہ کا اور اس سے بلند درجہ ہے مطلبیہ کا اور اس سے اوپر ہے علویہ حضرت علی کی وہ بیٹی جو اولاد فاطمہ سے نہ ہو۔ صرف اس کی حضرت علی سے نسبت ہو۔ اور ان سب اعلیٰ و افضل و اشرف سیدہ فاطمہ حسنینہ اور حسینیہ ہے۔ تو اس کا کوئی شخص غیر سیدہ کہے باشد ہرگز کفو نہیں۔ تو غیر کفو سے تو کسی عورت کا بھی نکاح اصلاً و رأساً منع ہی نہیں ہوتا۔ تو سیدہ جو کہ اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس سے کسی غیر سیدہ کا نکاح کیونکر منع ہو سکتا ہے۔ (جامع الخیرات ص ۲۶۸ مصنفہ محمود ہزاروی)

جواب اول:

۱۔ محدث ہزاروی نے اس عبارت میں صاحب فتح القدیر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کو مدعی اور صاحب ترجیح کہا ہے۔ اسی اقرار کے ساتھ ان کی عبارت سے اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ابن الہمام کی مذکورہ عبارت سے محمود ہزاروی کا جہالت بھرا مقصد پورا نہیں ہوتا لیکن اتنا ضرور ہو اگر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو باوثوق اور احناف کے متعلق اقوال میں ترجیح دینے والا تسلیم کر لیا ہے۔ اگر واقعی ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ محمود ہزاروی کے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر ان کا کفو کے بارے میں قول بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ محدث ہزاروی کا نظریہ یہ ہے کہ سیدہ کا صرف سیدیہ کفو ہو سکتا ہے۔ غیر سیدہ چاہے ہاشمی ہو یا علوی، اموی ہو یا عدوی ہرگز کفو نہیں لیکن ابن الہمام کا نظریہ یہ نہیں۔ بلکہ وہ اموی اور عدوی و مزیفر کو بھی جو قریش کے مختلف قبائل ہیں۔ ایک دوسرے کا کفو قرار دیتے ہیں۔ اسی فتح القدیر کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فتح القدير مع عنايته:

فَفِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ التَّفَاضُلُ
فِي أَنْسَابٍ قُرَيْشٍ فَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي أَنَّ
الْمَاشِئِيَّ وَالْمُطَّلِبِيَّ أَكْفَاءُ دُونَ غَيْرِهِمْ بِالِتَّسْبِئَةِ إِلَيْهِمْ
قَالُوا وَزَوَّجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَنَاتِهِ
مِنْ عَثْمَانَ وَهَرَامُوتَى وَزَوَّجَ أُمَّ كُلثُومَ مِنْ
عَمْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ عَدُوٌّ - (فتح القدير
جلد دوم ص ۴۲۱) فصل فی الکفاءة مطبوعه مصر

ترجمہ: ”قریش بعض بعض کے کفو ہیں“ اس حدیث پاک میں اس بات کی
دلیل ہے کہ قریش کے نسب میں تفاضل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ لہذا
یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر حجت ہے۔ کیونکہ ان کا مسلک یہ
ہے کہ ہاشمی اور مطلبی باہم کفو ہیں۔ ان کے علاوہ دوسرے قریش ان کے
کفو نہیں۔ علماء نے فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو صاحبزادیوں
کا عقد عثمان غنی سے کیا۔ حالانکہ عثمان غنی (ہاشمی مطلبی نہیں بلکہ) اموی ہیں
اور ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کیا گیا۔ حالانکہ حضرت عمر بھی (ہاشمی
مطلبی نہیں بلکہ) عدوی ہیں۔

قارئینِ کرام! جناب ابن الہمام نے صاف صاف بیان فرمایا کہ قریش میں سے صرف
دو یعنی ہاشمی اور مطلبی باہم کفایت رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر قبائل قریش باہم کفو نہیں
لیکن احناف قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو تسلیم کرتے ہیں۔ اور احناف کے پاس
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ جو ان کے مسلک کی تائید اور امام شافعی پر حجت کا کام
دیتی ہے۔ جب ابن الہمام قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو ثابت کرتے ہیں تو اس کا نتیجہ صاف

ظاہر کرتی حسینی سیدہ اور علوی، ہاشمی، مطلبی، اموی، عدوی وغیرہ تمام ایک دوسرے کے کٹوبیں۔ اس کی مثال دیتے ہوئے ابن الہمام نے حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ بنت خاتون جنت کا نکاح ہونا بیان کیا۔ ابن الہمام اپنے مسلک کی تائید اس کی مثال سے پیش کریں۔ اور محمود ہزاروی ابن الہمام کا مسلک یہ بیان کرے۔ کہ ان کے نزدیک ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے بوجہ عدم کفوء جائز نہیں۔ ان دونوں باتوں میں آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ابن الہمام کیا کہہ رہے ہیں۔ اور محمود ہزاروی کس جہالت اور عناد میں پڑا ہوا ہے۔ اور پھر ابن الہمام کو متحقق و صاحبِ ترجیح کہہ کر ان کی تحقیق و ترجیح سے صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اپنی حنفیت کا بھی ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے (فاعتبروا یا اولی الابصار)۔

جواب دوم،

مواضعِ محرقہ کی عبارت کا اگر مفہوم وہی لیا جائے۔ جو محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ یعنی کوئی ہاشمی قریشی، سید زادی حسینی کا کفو نہیں ہو سکتا۔ تو یہ احناف کا مسلک نہیں۔ جیسا کہ کتب احناف سے ہم اس بارے میں حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔ لیکن غیر کفو ہوتے ہوئے بھی محمود ہزاروی سیدہ ام کلثومؓ اور عمر بن الخطاب کے مابین ہونے سے نکاح کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ غیر کفو میں نکاح نہ ہونے کی علت اولیاء کا اعتراض اور بے عزتی ہے۔ اور اگر اولیاء خود وہ نکاح کر دیں۔ تو پھر عار و شرم نہ رہنے کی وجہ سے نکاح کے جواز کا فتویٰ ہے۔ اس نکاح میں علی المرتضیٰؑ راہی، خود سیدہ ام کلثومؓ راہی اور ان کے دونوں بیٹے حسنؑ و حسینؑ راہی۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر شافعی المسلک نے بھی اس نکاح کے انعقاد پذیر ہونے کو بطور دلیل پیش کیا۔ لہذا محمود ہزاروی حنفی ہو کر کسی اپنے بزرگ کا فتویٰ نقل کرتا۔ لیکن وہ قیامت تک دل کے گا۔ اس لیے ہٹ و حرمی، جہالت اور عناد کو چھوڑ کر حقیقت کو تسلیم کر لینا

..... (مناعتہ وایا اولی الابصار).....

بیانِ پنجم

محمود ہزاروی کا ایک اور پُر فریب استدلال

شرافتِ سادات:

علامہ یوسف نبھانی رحمتی اپنی عرب و عجم میں مقبول کتاب الشرف الثوب لآلِ محمد ص ۲۹ پر ان امارتِ صحیحہ و نصو صریحہ کو ذکر فرمانے کے بعد تصریح فرماتے ہیں
فَهِذِهِ أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ وَنُصُوصٌ صَرِيحَةٌ
تَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ أَفْضَلُ النَّاسِ حَسَبًا
وَكَسَبًا وَ يَتَفَرَّعُ عَلَى هَذَا أَنَّكُمْ لَا يَكُونُ فُضُولُكُمْ
فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ وَ بِهِ صَرَّحَ غَيْرُ
وَ أَحَدٌ مِنَ الْأَيْمَةِ قَالَ الْجَلَالُ الدِّينُ السِّيُوطِيُّ
فِي الْخَصَائِصِ وَ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ لَا يَكُونُ فُضُولُكُمْ فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ الْخَلْقِ -

(شرافتِ سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود

محدث ہزاروی حنفی)

ترجمہ: یہ امارتِ صحیحہ اور نصو صریحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ
اہل بیت تمام لوگوں سے باعتبار حسب و نسب افضل ہیں۔ اس سے
یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل بیت کا کوئی دوسرا شخص کفوء نہیں
ہو سکتا۔ اور اسی کی تصریح کئی ایک ائمہ کرام نے کی ہے۔ علامہ طبرانی
السیوطی نے خصائص میں یہ ایک خاصیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

بیان کی ہے کہ کوئی انسان آپ کے اہل بیت کا کفو نہیں ہو سکتا۔

(شرافتِ سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود ہزاروی)

الحاصل: ام کلثوم کے متعلق نکاح کا تبرائی افسانہ شانِ صحابہ و اہل بیت اطہار کے قطعاً منافی گھناؤنی خرافات پر مشتمل ہے۔ جس کی ایجاد کافی اور فروغ کافی جیسی کتب پر مبنی ہے۔ ایسی لقولِ فرعیہ منافیِ ادب و عقول کا ذکر و ایراد بھی اہل بیت و اصحاب پر معاذ اللہ بے بنیاد الزام اور تبرا ہے۔ (شرافتِ سادات ص ۴۳)

جوابِ اول:

علامہ یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت سے محمود ہزاروی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے مابین نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب ہمارے پچھلے جواب کے مطالعہ سے آپ معلوم کر سکتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ جب محمود ہزاروی اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے تو کسی حنفی کی کتاب کی تحریر پیش کرتا۔ بہر حال علامہ یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ پر بڑا اعتقاد ہے۔ تو عبارتِ مذکورہ کے ساتھ والی عبارت ہم درج کر دیتے ہیں۔ دونوں کو ملاحظہ کر کے۔ تائیدِ کلامِ خود فیصلہ کر لیں گے۔ کہ حقیقتِ حال کیا ہے؟

الشرف الموثق لآل محمد صلی اللہ علیہ و

(وَمِنْ خُصَائِصِهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ) أَنَّ كُلَّ نَسَبٍ
وَحَسَبٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا نَسَبُهُ وَنَسَبُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا وَرَدَ الْإِسْلَامُ فِي الْحَدِيثِ
الصَّحِيحِ وَتَقَدَّمَ فِي الْمُتَّصِدِ الْأَوَّلِ وَصَحَّحَ ابْنُ عَسَمَرٍ
بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حُطِبَ لِنَفْسِهِ أُمُّ كُلْثُومٍ
بِنْتُ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنْ أَبَيْيْهَا عَلِيٍّ

ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ فاعْتَمَلَ بِصِغْرِهَا وَبَاتَهُ
حَابِسَهَا لَوْلَا اَخِيْهِ جَعْفَرٌ فَالْحَ عَلِيْهِ عُمَرُ ثَمَّ
صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَقَالَ اَدْرِيْهَا النَّاسُ وَاللّٰهُ مَا مَلَكْنِيْ
عَلَى اَوْلِيْ لِحَاحٍ عَلٰى عَلِيٍّ فِى ابْنَتِهِ اِلَّا اَنِّىْ سَمِعْتُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ
وَ صِهْرٍ يَنْتَضِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اِلَّا سَبَبِيْ وَنَسَبِيْ
وَ صِهْرِيْ فَاَمَرَبِهَا عَلِيٌّ فَرِيْنَتْ وَ بَعَثَ بِهَا
اِلَيْهِ فَلَمَّا رَاَهَا قَامَ وَ اجْلَسَهَا فِى حِجْرِهِ
فَقَبَّلَهَا وَ دَعَا بِهَا فَلَمَّا قَامَتْ اَخَذَ بِسَاقِهَا
وَ قَالَ لَهَا قُوْلِيْ لِاَبِيْكَ قَدْ رَضِيْتُ فَلَمَّا
جَاءَتْ قَالَ لَهَا مَا قَالَ لَكَ فَجَدَّ كُرْتُ لَهُ جَمِيْعًا
مَا فَعَلْتُ وَ مَا قَالَهُ فَاَنْكَحَهَا اِيَّاهُ

خَوَّلَدَتْ لَهُ زَيْدًا مَاتَ رَجُلًا - مترجم ص ۱۹۳

(الشرف المذہب دلال محمد ص ۳۹ مصری)

ترجمہ: ان کے خصائص میں سے یہ بھی ہے کہ ہر نسب و نسب اور
مہر قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب و حسب اور صہر
کے سوا منقطع ہو جائے گا۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔
اور مقصد اول میں گزر چکا ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ نے اپنے لیے علی المرتضیٰ سے ان کی صاحبزادی ام کلثوم
کا رشتہ طلب کیا۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ ابھی یہ چھوٹی ہے۔ اور
وایسے بھی اسے اپنے جائی جعفر کے بیٹے کو دینا چاہتا ہوں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بہت اصرار کیا۔ پھر منبر پر جلوہ فرما ہو کر کہا۔ لوگو! خدا کی قسم! مجھے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی کے رشتہ پر اصرار اس بات نے کرایا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ ہر حسب و نسب اور صہر میرے سوا قیامت کو منقطع ہو جائے گا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثومؓ کو کہا۔ کہ عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ عمر بن الخطاب انہیں دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے۔ اولاً انہیں گود میں لے لیا۔ انہیں چوما۔ اور ان کے لیے دعا کی۔ پھر جب کھڑی ہوئیں۔ تو ان کی پٹلی کو تقام لیا۔ اور کہا اپنے ابا جان سے کہنا میں راضی ہوں۔ جب سیدہ علی المرتضیٰ کے پاس آئیں۔ تو عمر بن الخطاب کا پیغام پہنچایا۔ اور تمام قصہ کہہ سنایا۔ اس پر علی المرتضیٰ نے ان کا نکاح کر دیا پھر ان سے زید نامی لڑکا پیدا ہوا۔ جو جوانی میں فوت ہوا۔

توضیح:

مذکورہ عبارت سے واضح ہوا کہ سیدہ ام کلثوم کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہے۔ اور علامہ نہبانی نے اسے باوقار طریقہ سے ذکر کیا۔ اس سے علامہ نہبانی کا اس عقد کے بارے میں نظریہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ لہذا وہ عبارت جو محمود ہزاروی نے پیش کی۔ اس سے مراد خاندان قریش کو چھوڑ کر دو سرے تمام لوگ مراد ہیں۔ اگر یہ مراد نہ ہوتی۔ تو حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ کے مابین زوجیت کی تائید کی بجائے۔ ابطال کرتے۔ اور حدیث صحیح سے اس کی تصدیق نہ کرتے۔

جواب دوم:

علامہ نہبانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حضرات اہل بیت کا عظمت و کرامت میں کوئی دوسرا کفو نہیں۔ یعنی ان کا ادب ان کی عظمت و احترام کی کمی سے

خانہ دان کو میسر نہیں۔ اسے محمود ہزاروی نے بھی بیان کیا۔ ملاحظہ ہو۔

سیف المسلول:

اسی کتاب شرف الموبد میں اس کے آگے فرمایا کہ سادات کرام کے آداب میں سے یہ بھی ہے۔ کہ اگر وہ کسی غیر سیدہ کو نکاح میں لائیں۔ اور پھر اس کو طلاق ہو گئی۔ یا وہ بیوہ ہو جائے۔ تو اس سے ہم نکاح کریں۔ کہ اس میں ایک گونہ بے ادبی ہے۔ (سیف المسلول ص ۹۸)

شرف الموبد کے حوالے سے جو مسئلہ مذکورہ پیش کیا گیا۔ اس میں صاف صاف کہا گیا۔ کہ سیدہ کی منکوحہ جب مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔ تو کسی غیر سیدہ کو اس سے نکاح کرنے سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور یہ اجتناب کوئی حکم شرعی نہیں بلکہ بے ادبی کے پیش نظر ہے۔ یعنی یہاں کنو یا غیر کنو کا مسئلہ نہیں۔ اور اگر یہ مطلقہ یا بیوہ کسی غیر سیدہ سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کے عدم جواز کا قائل نہیں بلکہ سب جواز پر متفق ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الشرف الموبد:

وَإِنْ لَا نَتَزَوَّجَ لَهُمْ مُطْلَقَتًا أَوْ زَوْجَةً مَأْوَا
عَهَا وَكَذَا إِلَيْكَ لَا نَتَزَوَّجُ شَرِيعَةً إِلَّا أَنْ كَانَ
أَحَدُنَا يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ الْقُدْرَةَ عَلَى الْقِيَامِ
بِوَجِبِ حَقِّهَا وَأَنْ يَعْمَلَ عَلَى رِضَاهَا فَلَا
يَتَزَوَّجُ عَلَيْهَا وَلَا يَتَسَرَّى وَلَا نَقْرُ عَلَيْهَا
فِي الْمَأْكَلِ وَالْمَلْبَسِ دُونَ قُدْرَتِنَا.....
عَلَيْنَا الْعَهْدُ أَنْ لَا نَتَزَوَّجَ قَطُّ شَرِيعَةً إِذَا
أَنْ كُنَّا نَعُدُّ أَنْفُسَنَا مِنْ خُدَامِهَا لِأَنَّهَا بَضْعَةٌ

من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فَمَنْ كَانَ يَكُنْ
نَفْسَهُ نَحِيْقًا لِّمَا وَيَعْتَقِدُ أَنَّكَ مَتَى خَرَجَ عَنْ
طَاعَتِهِمَا أَبْقِ وَأَسَاءَ فَلْيَنْزَوِجْ وَمَنْ لَا فَلَا
يَنْبَغِي لَهُ ذَلِكَ۔ (الشرف الموبد ص ۸۹-۹۰)

ترجمہ: سادات کرام میں یہ ہے کہ ان سے طلاق یافتہ یا ان کی بیوہ سے ہم
شادی نہ کریں۔ اور اسی طرح کسی سید زادی سے نکاح کرنے میں اجتناب
کرنا چاہیئے۔ ہاں اگر کوئی شخص اپنے اندر اس بات کو پاتا ہے کہ وہ ان
سے شادی کر کے ان کے لائق ادب باتوں کا لحاظ کر سکے گا۔ اور ان کی
عمر، شہودگی پر عمل پیرا ہو سکے گا۔ اس قدرت کے ہوتے ہوئے پھر دوسرا
نکاح کرنا درست نہیں..... ہم پر لازم ہے کہ یہ وہ اس وقت تک
نکاح نہ کریں۔ جب تک پہنچ بارے میں اس بات کا یقین نہ کر لیں کہ ہمیں
ان کی خدمت کرنا ہے۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس
کا ٹکڑا ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے آپ کو ان کا غلام بنائے رکھے۔ اور یہ اعتقاد
رکھے کہ میں نے جب بھی اس کے حکم میں ادھر ادھر جیلہ بہانہ کیا۔ تو نافرمان
اور گناہ گار ہوں گا۔ تو ایسے شخص کو سیدہ سے شادی کر لینی چاہیئے۔ اور جسے
اپنے اوپر اعتبار نہ ہو۔ اس کے لیے شادی کرنا مناسب ہے۔

علامہ نہجی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ان کی عبارت سے واضح ہو گیا۔ ان کے نزدیک
سید کی مطلقہ یا بیوہ کا نکاح غیر سید سے کرنا از روئے ادب و احترام بہتر ہے کہ نہ کیا جائے
اور اگر کوئی شخص آداب بجالانے پر مطمئن ہے۔ تو اس کے لیے نکاح درست ہے۔ دوسرے
یہ کہا۔ کہ سیدہ سے غیر سید کا نکاح بھی اسی ادب و احترام کے قاعدے کے ضمن میں
آئے گا۔ لیکن یاد رہے یہاں غیر سید سے مراد وہ افراد ہیں جو خاندانِ قریش سے

تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن سید حسنی حسینی نہیں۔ در نہ غیر سید سے مراد اگر غیر قریش لیا جائے۔ تو پھر کفر و نہ ہونے کی صورت میں یہ نکاح اولیاء کی رضامندی پر موقوف ہوگا۔ یہی فقہائے احناف کا صیح اور مفتی بقول ہے۔ علامہ نبہانی نے آداب السادات کے ضمن میں یہ مسئلہ بیان کیا۔ ان کے ہاں سادات کا اس قدر احترام کہ ان کی مطلقہ غیر سیدہ کا بھی ادب ہے۔ کیونکہ اس کی نسبت زوجیت سید کی طرف ہو سکتی۔ لیکن محمود ہزاروی کے ہاں سادات کے ادب کا یہ عالم کہ ایک سیدہ (ام کلثوم) کے جانور نکاح کا بڑی شد و تد ہے انکار کر رہا ہے۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے جتنے ایام فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس بسر کیے۔ وہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ غلام بدھن حرام کاری کے تھے۔ ان سے پیدا ہونے والے زید اور رقیہ معاذ اللہ ملالی نہ ہوئے۔ کیا آداب سادات کا یہی طریقہ ہے اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ جس طرح رافضی، مجتہد اہل بیت کے دعویٰ میں ان کی توہین کے مرتکب ہیں۔ اسی طرح محمود ہزاروی "آداب سادات" کے نام سے خود کو گستاخ اور بے ادب اہل بیت کا کردار پیش کر رہا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار محمود ہزاروی نے خلفائے راشدین سے بنی فاطمہ کو افضل کہہ کر جمہور اہل سنت کے مسلک کی مخالفت کی

محمود ہزاروی نے ایک عقیدہ یہ لکھا ہے۔ کہ بنی فاطمہ کا ہر فرد خلفائے راشدین سے افضل ہے۔ یہ اس کا مصنوعی عقیدہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا ایسا پانزے میں یہ عقیدہ ہے۔ کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابو بکر ان کے بعد عمر بن الخطاب ہیں۔ محمود ہزاروی نے اپنے بناوٹی عقیدہ کے استدلال میں ایک لالچنی اور غیر معتبر کتاب "دستور العلماء" کا حوالہ دیا جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ خلفائے راشدین کے جہاں فضائل و کمالات بیان ہوئے۔ وہ بنی فاطمہ کے علاوہ لوگوں پر ہیں۔ کیونکہ بنی فاطمہ، خلفائے راشدین سے افضل و اکمل ہیں۔ اس کی عبارت ملاحظہ ہو۔

السيف المسلول؛

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فرمان ار قبوا محمد احف
 اہلبیتہ جو پہلے گزرا ہے۔ اس کی شہرت میں امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ
 فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اپنے اس فرمان سے تمام عالم
 کے لوگوں کو مخاطب فرما رہے ہیں۔ اور مراقبہ کسی چیز کے لیے اس پر
 حفاظت کرنا ہوتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں یعنی تم لوگ حضور کی رعایت و
 یادداشت رکھو۔ اہل بیت رسول کے ہر امر اور ہر معاملہ میں فلا تقوا وھو
 ولا تسبیھوا الیہ۔ پس حاصل اس فرمان صدیقی کا یہ ہے کہ کسی
 طرح بھی آل رسول کو ایذا نہ پہنچاؤ۔ نہ اس کے ساتھ کوئی بدسلوکی کرو نہ
 بے ادبی بے تعظیمی سے پیش آؤ۔ کہ ان کا معاملہ خود ذات اقدس کا معاملہ
 ہے۔ از روئے بیان کتاب و سنت و آثار چنانچہ دستور العلماء جلد اول
 میں ۸ مطبوعہ حیدرآباد پر مرقوم ہے۔ و اعلو ان افضلیۃ الخلفاء
 الاربعۃ مخصوصۃ جماعۃ ابی فاطمۃ۔ جان لو کہ
 افضلیت غلط ہے اربعہ بنی فاطمہ کے سوا سے خاص ہے یعنی غیر بنی
 فاطمہ کے ساتھ متعلق و مخصوص ہے۔ (السيف المسلول ص ۲۵ تا ۲۷ مصنف محفوظ شاہ ہزاروی)

پوری امت پر صدیق و فاروقؓ کی افضلیت اجماعی قطعی ہے

جواب؛ محمود ہزاروی نے بد عقیدگی مظاہرہ کرتے ہوئے سیدنا صدیق اکبر
 رضی اللہ عنہ کے کلام کا غلط معنی تحریر کیا۔ اس جملہ کا درست مفہوم یہ ہے کہ لوگو!
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا آپ کی آل میں ضرور خیال رکھنا۔ یعنی
 ان حضرات کی عزت، ان کی نیکوئی ان کی نسبت میری طرف ہے۔ گویا اہل بیت کرام

کی عزت و محرم، ادب و احترام کا پابند کیا گیا۔ اس بات کا افضلیت بنی فاطمہؓ سے اور وہ بھی خلفائے اربعہ پر کیا تعلق ہے؟ اور محمود ہزاروی نے فتح الباری کے حوالہ سے یہاں جو پابند کاری کی۔ کہ خلفائے راشدہ کی افضلیت بنی فاطمہؓ کے ماسوا کے ساتھ ہے۔ اس کا کوئی رابطہ نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اولاد کو اذیت دینا اور بات ہے۔ اور ان کی خلفائے اربعہ پر افضلیت علیحدہ مسئلہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا اس بارے میں یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ سیدنا صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی تمام امت محمدیہ کے افراد پر افضلیت ہے۔ اس اجماعی اتفاقی عقیدہ کو ہم صرف دو مجددین کے الفاظ میں بیان کر رہے ہیں بلا حلف و برکت

امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی کا عقیدہ
فتاویٰ افریقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم پھر مذہب منصور میں عثمان غنی پھر مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہم جمیعین۔ جو چاروں کو برابر جانے وہ سنی ہیں۔ دفتاویٰ افریقہ تصنیف امام اہل سنت فاضل بریلوی ص ۱۶۲ مطبوعہ مدینہ پیشنگ لاہور

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
مکتوبات امام ربانی:

اور فضیلت کی ترتیب خلفائے راشدین کے درمیان خلافت کی ترتیب کے موافق ہے۔ لیکن شیخین کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں ایک شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ اس بات کو نقل کیا ہے کہ شیخ امام ابو الحسن اشعری فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر

مدینہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پھر حضرت عمر کی فضیلت باقی امت پر قطعی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان کی خلافت اور مملکت کے زمانہ میں اور آپ کے تابعداروں میں ایک جم غفیر کے درمیان یہ بات بطریق تواتر ثابت ہو چکی ہے۔ کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر تمام امت سے افضل ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس بات کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اتنی سے کچھ زیادہ آدمی روایت کرتے ہیں۔ اور ان میں سے ایک جماعت کا نام بھی لیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا بُرا کرے یہ کیسے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان سے روایت کی۔ اور فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے بہتر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمر پھر ایک اور شخص پھر ان کے بیٹے محمد بن منفیر نے کہا کہ آپ پھر نہیں فرمایا۔ کریں تو ایک مسلمان شخص ہوں۔ امام ذہبی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صحیح کہا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کہ مجھے یہ بات اپنی ہے۔ کہ لوگ مجھے ان

لوگوں پر فضیلت دیتے ہیں جس کو میں پاؤں گا۔ کہ مجھے ان پر فضیلت دیتا ہے۔ وہ مفری ہیں۔ اور اس کی سزا بھی وہی ہوگی جو مفری کی ہوتی ہے۔ اور دارقطنی نے ایسے روایت کی ہے۔ کہ جس کو میں دیکھوں کہ مجھے حضرت ابو بکر اور عمر پر فضیلت دیتا ہے۔ تو میں اس کو اتنے کڑے لگا دوں گا۔ کہ جو مفری کی سزا ہے۔ اور اس کی بہت سی مثالیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کے سوا بہت سے صحابہ سے متواتر آئی ہیں۔ جن میں کسی کو انکار کی مجال نہیں جتنی کہ عبدالرزاق جو اکابر شیعہ میں سے ہے۔ کہتا ہے۔ کہ ریشمین کو اس لیے فضیلت دیتا ہوں۔ کہ حضرت علی نے خود اپنے اوپر ان کو فضیلت دی ہے۔ ورنہ میں کبھی ان کو فضیلت نہ دیتا۔ مجھے یہ گناہ کافی ہے کہ میں اس کو دوست رکھوں اور پھر اس کی مخالفت کروں یہ سب کچھ صواب حق محقر سے لیا گیا..... اور جو شخص سب کو برابر جانے اور ایک دوسرے پر فضیلت دینا فضول

سمجھے وہ ابراہیم الفضول اور احمق ہے۔ وہ کیسا عجیب! ابراہیم الفضول ہے جو اہل حق کے اجماع کو فضول جانتا ہے۔ (مکتوبات امام ربانی میں ہے ۱۰ صفحہ ۱۸۱) دفتراول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۱۲۹

مکتوبات امام ربانی:

دوسرے یہ کہ وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق سے افضل جانے وہ دو حال سے خالی نہیں یا وہ زندیق محض ہے یا جاہل صرف چند سال ہوئے کہ اس فقیر (مجدد الف ثانی) نے اس سے پہلے فرقہ ناجبہ اہل سنت و جماعت کے بارے میں ایک مکتوب آپ کی طرف لکھا تھا۔ پھر تعجب کی بات ہے کہ اہل کے مطالعہ کے بعد بھی آپ اس قسم کی بات پسند کرتے ہیں کہ جو شخص حضرت امیر مہدی کو حضرت صدیق اکبر سے افضل کہے۔ اہل سنت و جماعت کے گروہ سے نکل جاتا ہے۔ تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے۔ جو اپنے آپ کو افضل جانے اور اس گروہ میں یہ بات مقرر ہے کہ اگر کوئی سالک اپنے آپ کو خلیفہ کہے۔ تو وہ ان بزرگوں کے کلمات سے محروم ہے۔ سلف کا اجماع اس بات پر ہو چکا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ وہ بڑا ہی احمق ہے۔ جو اس اجماع کے برخلاف ہے۔ (مکتوبات امام ربانی دفتراول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۶)

ملحد فکریہ:

ان دونوں مجدد صاحبان کو محمود ہزاروی بھی مجدد تسلیم کرتا ہے۔ اور ان کی تعلیمات و ارشادات پر عمل پیرا ہونے کا دعوے دار ہے۔ ہم نے افضلیت کے بارے میں ان دونوں بزرگوں کے ارشادات نقل کیے۔ جس سے صاف صاف ظاہر کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نبی اکرام کے علاوہ دیگر تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ اور ان کی افضلیت اہل سنت و جماعت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ لیکن محمود ہزاروی کے نزدیک سید حسینی کوئی بھی ہو ان دونوں بزرگوں کے خلفاء راشدین سے افضل ہیں۔ لہذا یہ عقیدہ چونکہ اجماع کے برخلاف ہے۔ اس لیے بقول مجدد الف ثانی اس کا قائل بہت بڑا احمق ہے اور ابراہیم الفضول ہے۔ اور بقول

اعلیٰ حضرت وہ سختی نہیں۔ بات بھی درست ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بہت سی روایات صحیحہ لایں گے۔ جن میں آپ نے ابو بکر صدیق کی افضلیت کا اقرار کیا۔ اور اس کے برخلاف انہیں افضل قرار دینے والے کو آپ نے مفری کہا۔ اور اس کے لیے مفری کی سزا تجویز فرمائی۔ کہاں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور کہاں ان کی اولاد جو بطین بقر زہر سے ہوئی۔ جب علی المرتضیٰ جو سادات کے حقیقی باپ ہیں۔ وہ اپنے آپ کو افضل نہیں کہتے۔ تو ان کی اولاد کو شیعیں سے افضل قرار دینا واقعی حماقت و افتراء ہی ہے۔ محمود ہزاروی نے اس دوڑ میں تو شیعوں کو بھی بہت پیچھے چھوڑ دیا۔ وہ تو صرف بارہ ائمہ اہل بیت کو معصوم مانتے اور ان کی افضلیت کے قائل ہیں۔ لیکن یہ صاحب تو غیر معصوم کو بھی افضل کہنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ محمود ہزاروی بظاہر سنی پیروں کا بادہ اوڑھے ہوئے لیکن اندر سے اس میں نفس و بائیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ (دفاعتہ وایا اولیٰ البصائر)

ایک دھوکہ

محمود ہزاروی نے بار بار اپنی تحریر کے ذریعہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے چلی۔ اسی لیے ان حضرات کو اولاد رسول بھی کہا جاتا ہے۔ کسی کا اولاد رسول ہو یا نبی الی نسبت ہے کہ کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ لہذا اولاد رسول کا ہم مرتبہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا یعنی یہ نسبت امام حسن کو امام حسین کو اور دیگر سادات کرام کو حاصل ہے۔ لیکن ابو بکر و عمر و عثمان کو حاصل نہیں۔ لہذا یہ حضرات اولاد رسول کے ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین کی افضلیت والی روایات ان سادات کرام کے سوا دوسروں کی نسبت ہیں۔ (دیجوالہ سیف المسلول ص ۶۷)

جواب: محمود ہزاروی خود فریب و خورہ اور دوسروں کو فریب دینا چاہتا ہے۔ وہ بات واضح ہے۔ کہ کسی میں جزوی فضیلت کا پایا جانا اس کے فضل کلی کو مستلزم نہیں۔

بہت سے شواہد ایسے ہیں۔ جو فضلِ جزوی پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن ان جزوی فضائل کے موصوف کو کلی فضیلت کسی نے بھی نہیں دی قرآن و حدیث میں اس کی کئی ایک مثالیں موجود ہیں۔ حضرت خزمیر رضی اللہ عنہ اکیلے کی گواہی دو گواہوں کے برابر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرار دی۔ اور جمع قرآن کے وقت جب دوسرے لوگوں سے دو گواہیوں کے ہوتے ہوئے کسی آیت کے پیش نظر یہ نظریہ قائم کر لیا جائے۔ کہ وقت حضرت خزمیر رضی اللہ عنہ اکیلے ہی کہہ دیتے تو وہ آیت قرآن میں شامل کر لی جاتی اب اس جزوی فضیلت کے پیش نظر یہ نظریہ قائم کر لیا جائے۔ کہ حضرت خزمیر رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام، خلفائے راشدین اور سادات و اہل بیت کرام سے افضل ہو گئے۔۔۔ کیونکہ ان میں کسی ایک کی گواہی دو کے برابر قرار نہیں دی گئی۔ تو اس فضیلت کو کرن تسلیم کرے گا۔ اسی طرح حضرت عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کو حضور نے اپنی امت کا امین فرمایا۔ تو صفتِ امانت کی وجہ سے وہ سب سے افضل ہیں۔ یہ قابلِ قبول ہے۔۔۔ کچھ بھی معاملہ سادات کرام اور اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ہے حسنین کو عینِ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے آپ کے جسمِ اقدس کا ٹکڑا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ لیکن اس جزوی فضیلت کی بنا پر وہ ابو بکر صدیقؓ سے افضل ہو جائیں۔ یہ مفروضہ درست نہیں۔ محمود ہزاروی نے اس قسم کے مسائل قطع برید کے ساتھ بکثرت صواعقِ محرقہ سے نقل کیے ہیں۔ ایک عبارت صواعقِ محرقہ کی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و یؤیدہ ایضا ما حکاہ الخطابی عن بعض صواعقِ محرقہ: مثلاً: انہ کان یقول ابو بکر خیر و علی افضل لکن قال بعضهم ان هذا تمیاض من القول انہ لامعنی للفضلیۃ الا الافضلیۃ فان ارید ان خیرۃ ابو بکر من بعض الوجوہ و افضلۃ علی

من وجه اخر لم يكن ذاك من محل الخلاف
ولم يكن الامر في ذاك خاصا بابي بكر وعلى
بل ابو بكر و ابو عبيد . مثلا يقال فيما ذاك
فان الامانة التي في ابي عبيد و خصه بها صلى الله
عليه وسلم لم يخص ابو بكر بمثلها فكان خيرا
من ابي بكر . بهذا الوجه . والحاصل ان
المفضل قد توحيد فيه مزية بل مزيا
لا توحيد في الفاضل فان اراد الشيخ الخطابي
ذلك وان ابا بكر افضل مطلقا لان عليا وحيد
فيه مزيا لا توحيد في ابا بكر فكلامة صحيح
والا فكلامة في غاية التهاوت واما ما وقع في
طبقات ابن السبكي الكبرى عن بعض متاخرين
من تفضيل المستين من حيث انهما يضعه فلا
ينافي ذلك لما قد متا ان المفضل قد توحيد
فيه مزية ليست في الفاضل على ان هذا تفضيل
لا يرجح لكثرة الشواهد بل لمزيد شرف في
ذات اولاده صلى الله عليه وسلم من الشرف
مالين في ذات الشيخين و لكنهما اكثر ثوابا
واعظم نفعاً للمسلمين .

رصراع مصرقة فصل اول باب ثالث

ترجمہ: خطابى نے اپنے بعض مشائخ سے یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ
 ابو بکر بہترین امت، اور علی المرتضیٰ افضل الامت ہیں۔ لیکن بعض حضرات
 نے اس قول کو گراہوا قول قرار دیا۔ یعنی خیریت کا معنی بھی افضلیت
 ہی ہوتا ہے۔ اگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بہتری بعض وجوہ سے اور علی المرتضیٰ
 کی افضلیت دوسری وجوہ سے ہے۔ تو یہ عمل اختلاف نہیں۔ اور پھر
 یہ معاملہ صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص نہ رہے گا۔ بلکہ
 ابو بکر صدیق اور عبیدہ بن جراح کے بارے میں مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 صفتِ امانت جو حضرت ابو عبیدہ میں پائی جاتی ہے۔ جس کی تخصیص سرکار
 دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے فرمائی۔ اس کی مثل ابو بکر صدیق
 کے لیے تخصیص نہیں۔ لہذا ابو عبیدہ ان سے افضل ہو گئے۔ غلامیہ کہ
 کبھی یوں ہوتا ہے۔ کہ جس شخص پر کسی دوسرے کو فضیلت دئی جائے
 اس میں کچھ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جو افضل میں نہیں پائی جاتیں۔ اگر
 خطابى کا اس قول سے یہی ارادہ ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مطلقاً افضل
 ہیں مگر علی المرتضیٰ میں بھی بعض جزوی خصوصیات ایسی موجود ہیں۔ جو ابو بکر
 میں موجود نہیں (لیکن کلی فضل ابو بکر کو حاصل ہے) تو پھر اس کا کلام صحیح ہے
 ورنہ اس میں گڑاؤٹ ہے۔ اور طبقات کبریٰ للسیکی میں بعض متاخرین
 کا جو یہ قول منقول ہے۔ کہ امام حسن حسین باعتبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جسمِ اقدس کے ٹکڑا ہونے کے افضل ہیں۔ تو یہ قول کوئی ہماری گزارشات کے
 منافی نہیں۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ کبھی غیر فاضل میں بعض خصوصیات
 ایسی ہوتی ہیں جو فاضل میں نہیں ہر تیں۔ علاوہ ازیں یہ تفصیل ایسی نہیں جو
 کثرتِ ثواب کا مرجع بنے۔ بلکہ اس کا مرجع زیادتی شرف ہے۔ پس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و شریعت کی ذات میں واقعی وہ شرف ہے۔
جو شیعیان میں نہیں۔ لیکن ثواب کی کثرت اور مسلمانوں کے لیے انفع ہونے
کے اعتبار سے یہ دونوں (شیعیان) افضل ہیں۔

خلاصہ کلام:

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اسی واہمہ کا جواب دے رہے ہیں۔ جس میں محمود ہزاروی
گفتار ہے۔ ہمیں تسلیم کہ اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے اعتبار سے
کوئی غیر ان حضرات کے مماثل و مقابل نہیں۔ لیکن یہ جزوی تفصیلت ہے۔ اور اس
کا تعلق ثواب اور مسلمانوں کی بھلائی سے نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ ایک صرف نام
کا مسلمان سید اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ دونوں درجہ و مقام میں برابر ہوں۔
کیونکہ دونوں اولاد رسول ہیں۔ بلکہ اہل بیت اور ان کے پیروکار باہم فضائل و کمالات
میں مساوی ہو جائیں۔ اور ہر سید زادی اپنے آپ کو فائز جنت رضی اللہ عنہا کی مثل
افضل بتانے اور سمجھنے لگے۔ آخر دونوں اولاد رسول تو ہیں۔ یہ خرابی کہاں سے پیدا ہوئی
صاف ظاہر کہ محمود ہزاروی کے نظریہ کو تسلیم کرنے کا یہ نتیجہ ہے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ محدث
ہزاروی اپنی حماقت کی وجہ سے یتیم فی العلم بھی ہے۔ اور اسی حماقت نے اسے معزات
اہل بیت کا توہین کرنے والا بھی بنا دیا۔ کیونکہ بے وقوف یہی سمجھتا ہے۔ کہ میں جو
کچھ کہتا ہوں۔ وہی حق و سچ ہے۔ حالانکہ نفس و شیطان نے اسے دھوکہ میں رکھا۔ اور
اس کے برے اعمال و عقائد اسے پھیلے کر کے دکھائے۔ ایک غور نہ ملاحظہ ہو۔

محمود ہزاروی نے محبت اہل بیت نام سے اہلبیت کی توہین کی

السیف المسلول:

بروایت عبید اللہ ابی رافع مسور بن مخزوم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ان کو حضرت

امام حسن ابن علی بن ابی طالب نے پیغام بھیجا۔ کہ وہ اپنی لڑکی کا حضرت امام حسن سے نکاح کر دیں۔ حضرت مسور بن مخزوم نے جواب میں عرض کیا۔ خدا کی قسم کہ کوئی نسب اور رشتہ ظالمہ و فاسق مجھے آپ سے بڑھ کر پسند اور پیارا نہیں۔ لیکن میں معذور ہوں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ قاطعہ میرے وجود کا ایک حصہ ہے۔ مجھے شاق ہے۔ جو اسے شاق ہے۔ اور مجھے خوش ہے۔ جو اسے خوش ہے۔ اور آپ کے عقد میں ایک سیدہ ہے۔ جو دختر قاطعہ علیہا السلام ہے۔ اگر آپ کو میں رشتہ دوں تو ضرور یہ امر ان کو ناگوار و شاق ہوگا۔ تو یہی معذرت کہہ کے چلے گئے۔ (السیف المسلول ص ۹۱ منصف محمود شاہ ہزاروی)

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! محمود ہزاروی اس واقعہ فریقہ فضیلت اولاد فاطمہ الزہرا بیان کر رہا ہے اور بادی النظر سے ایک عام قاری بھی یہی سمجھ گا۔ لیکن اس اندھی محبت میں جو کچھ لکھا گئے۔ ان کی سرحدیں کفر سے ملتی ہیں۔ جناب مسور بن مخزوم رضی اللہ عنہ کا امام حسن رضی اللہ عنہ کے طلبِ رشتہ کے جواب میں بقول محمود ہزاروی یہ الفاظ لکھنا کہ تمہارے گھر میں سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی دختر ہے۔ اس دختر فاطمہ زہرا سے اس کے حقیقی بھائی اور فرزند زہرا کا رشتہ کیسا ہو گیا تھا۔ جب یہ دونوں آپس میں بہن بھائی ہیں۔

لَوْ حَرَمَتْ عَلَیْكُمْ اُمَّهَآ تَكُمُوْا وَبَنَآ تَكُمُوْا وَاٰخَوَآ تَكُمُوْا لَیْسَ لَکُمْ فِیْہِیْ نَظَرٌ

ان دونوں کو اس نکاح کی حرمت کا علم نہ تھا؟ اور نہ ہی سیدہ فاطمہ نے جنت نے یا کسی دیگر فرد نے اس رشتہ کو روکا؟ یہ بناوٹی نکاح کسی عام آدمی کے تصور میں بھی نہیں آ سکتا۔ لیکن ہزارہ کے محدث اور محمود نامہ محمود نے اس کے ذریعہ محبت اہل بیت کو اجاگر کیا۔ دراصل بات یہ ہے کہ شیخوں پر فریب شخصیت کا مالک اور بڑا شخصیت میں ظاہر ہو کر رفض و سبائیت کی تعلیم پھیلا رہا ہے۔ اس نام نہاد دُستی جھوٹے حنفی اور شعبدہ باز پیر کے عقائد و نظریات کے پیش نظر ۱۹۵۷ء میں

جید علماء کرام نے ایک اشتہار مرتب کیا۔ جس میں ان تمام مفتیان کرام اور علماء اہل سنت نے اسے راضی قرار دیا۔ ہم آخر میں اس اشتہار کی مکمل عبارت ہدیہ قارئین و ناظرین کر رہے ہیں۔

مسلمانانِ اہل سنت والجماعت خبردار رہیں

حامد اَوْ مُصَلِّیْہِا مسلمانانِ اہل سنت والجماعت علاقہ حویلیاں و مضافات کو معلوم ہے کہ مولوی محمود شاہ صاحب ساکن حویلیاں جو اپنے آپ کو سنی حنفی اور پیہر جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ کا خلیفہ ظاہر کرتے ہیں۔ نے دو گورہ والے وہ السیف المسلول، اور مقامع السینہ چھاپے۔ جن میں بہت سے عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف شیعوہ مذہب کے درج کر دیئے۔ اس پر مسلمانانِ علاقہ میں شدید انتشار اور بے چینی پیدا ہو گئی۔ اور مولوی محمود شاہ نے اپنے پروردہ ڈالتے کے لیے جا بجا جلعے اور تقریریں کر کے ہمارے قابلِ احترام خطیب قاضی جن پیر صاحب جو متدین عالمِ اہل سنت والجماعت اور علاقہ قہجر کے آبِ اجداد سے قاضی چلے آ رہے ہیں۔ کے خلاف کیچڑ اچھالنا شروع کر دیا۔ اور ان کو مناظرہ کا چیلنج کر دیا۔ چنانچہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو ایک معرکہ الارایوم مناظرہ مقرر ہو گیا۔ ضلع بھر کے جلیل القدر علماء جن میں جناب مفتی ہزارہ مولانا محمد اسحاق صاحب خطیب ایبٹ آباد۔ و علامہ قاضی عبدالسبحان صاحب کھلا بٹ جھڑ قاضی محمد اسحاق صاحب دھوکہ۔ مولانا خلیل الرحمن صاحب مدرس حسن المدارس مولانا عبدالرؤف صاحب شیخ الحدیث چھوہر شریف صاحب تھانی محمد اسلم صاحب، ہتھم مدرسہ انوریہ ڈھینڈہ،

مولانا عزیز الرحمن صاحب خطیب جامع مسجد شیراز اہری پور صفوی عبدالقدوس صاحب مکھن مولانا منصور الرحمن صاحب ٹھنڈہ چرواہا حضرت قاضی محمد عبدالواحد صاحب چیمہ مولوی محمد اکبر خاں صاحب رجوعیہ مولوی میر زمان خان حاجیہ مولوی غلام جیلانی خطیب بیڑی بانڈی مولوی عماد الدین صاحب چمکہ اور دھامی و نعل کے ذمہ دار افسران پولیس اور علاقہ بھر کے عوام کا ایک جم غفیر جمع ہو گیا۔ علمائے بالا اتفاق اپنی شرعی عدالت کا صدر علامہ عبدالسبحان صاحب کھلاٹی کو مقرر کیا جب مولوی محمود شاہ مناظرہ کے لیے نہ آئے۔ تو صاحب صدر نے شرعی تحریری نوٹس جاری کر دیا۔ اور علاقہ کے معززین کا ایک وفد بھیجا گیا مگر مولوی محمود شاہ نے مناظرہ کے لیے آنے سے انکار کر دیا۔ بالا آخر علمائے کرام کی متفقہ تائید سے صاحب صدر نے مولوی محمود شاہ کا مناظرہ سے شرمناک فرار ہو جانے کے بعد شرعی فیصلہ فرما دیا۔ کہ محمود شاہ کے یہ سارے مذہب اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔

اب ۲۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو پھر محمود شاہ نے ایک پوچھ استہوار بنام مولوی محمد اسحاق راولپنڈی چھاپکرا انتشار پیدا کر دیا ہے جس میں منفقہ فیصلہ علما اہل سنت والجماعت لکھ کر عوام کو دھوکہ دیا ہے۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ جمہور علمائے اہل سنت والجماعت مغربی پاکستان کا متفقہ فتویٰ کہ مصنف وہ السیف، السلول محمود شاہ شیعہ رافضی ہے۔ شائع کر دیا جائے چرنکہ سب علمائے کرام کے مفصل فتوے استہوار میں نہیں آ سکتے۔ جو انشاء اللہ العزیز مع اہم فتوات فتنہ محمودیہ جوابات الگ کتاب کی شکل میں شائع کریں گے۔ بالفعل غلامہ جات پراکتفا ہے۔ خلاصہ فتویٰ: اعلیٰ حضرت مولانا سرور احمد مدظلہ محدث پاکستان مفتی محمد امین صاحب جامعہ رضویہ لائپوزر محمود شاہ ایک گمراہ آدمی ہے۔ مذہب اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اہل سنت کا لباس پہن کر دھوکہ

دے رہا ہے۔ اس کے محروم فریب کے جال میں نہ پھنسیں۔ اس کی تقریریں، تحریریں ہرگز نہ سنیں۔ یہ نگراں اپنے کو سنی ظاہر کر کے تشیع و فطش کی اشاعت کر رہا ہے۔ میں نے یہ رسالہ ”السیف المسلول“، مذہبِ اہل سنت والجماعت کی مخالفت میں لکھا ہے۔ اس نے بی بی ام کلثوم بنتِ فاطمہ الزہراءؓ کا حضرت عمرؓ سے نکاح کا انکار کر کے جمہورِ اہل سنت کی مخالفت کی ہے حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو شہزادیوں کا نکاح حضرت عثمانؓ سے کیا۔ چودھویں صدی کا یہ محمود قریشی کو سادات کا کفر نہ مانتا۔ اس نے شیعیں کی تفصیل سے بی بی فاطمہؓ کو مستثنیٰ قرار دے کر مذہبِ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔

اس بی بی فاطمہؓ سے قیامت تک سادات لیے ہیں۔ پس ظاہر ہے اس کے نزدیک ابو بکرؓ و عمرؓ اس محمود سے نہیں۔ یہ شیعوں کا فضلہ خواہ ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اس کا فتنہ بڑا فتنہ ہے۔ تصدیق: منصور حسین شاہ مدرس جامعہ رضویہ۔ مولانا ابوالدین جامعہ رضویہ مولانا ابو حامد محمد صنیع جامعہ رضویہ مولانا ابراہیم شاہ محمد عبدالقادر جامعہ رضویہ حافظ احسان الحق قادری مدرس جامعہ رضویہ میں اہل سنت والجماعت کا اونے خوشہ بین ہوں۔ اور ہر اہل سنت کے مخالف ہوتا ہوں۔ حضرت مولانا محب النبی صاحب آستانہ عالیہ غوثیہ گولڑہ شریف خلاصہ فتویٰ: حضرت مولانا محمد مہر الدین صاحب مدرسہ المدرس نعمانیہ لاہور ”کتاب السیف المسلول“ میں اہل بیت کی عظمت کو عقائدِ شیعہ و فطش کے لیے سنگِ بنیاد کی حیثیت دی گئی ہے۔ اور عقائدِ اہل سنت کو غلط ثابت کرنے کی سب سے مطروک گئی ہے۔ اپنے کو امامِ اہل سنت و مفتی اسلام کہہ کر عوامِ اہل سنت کو گمراہ کرنے کی طرح ڈالی گئی ہے۔ اس میں درج بعض عقائدِ اہل سنت کے صریح خلاف ہیں۔ مثلاً اہل بیت کا حقیقی معنوں میں منقرض الطاعت ہوتا ہے کہ جزو شے کل کے حکم میں ہوتی ہے۔ اور یہ کہ اولادِ فاطمہؓ خلفائے راشدین سے مطلقاً افضل اور

اہل بیت سے کسی غلط فہمی سے عداوت لڑائی کرنے والا کافر و مردود وغیرہ کا استدلال
مستغنی اس بناطالات غیر صحیح اہل سنت کی طرف نسبت محض افتراء جھوٹ دھوکہ
اور فراڈ ہے۔ عوام اہل سنت کو اس شخص سے پرہیز لازم ہے۔ مبادا کہ یہ کسی کے
ایمان کو نقصان نہ پہنچائے **قصہ یقین**؛ اعلیٰ حضرت اہل الحسنات سید محمد احمد صاحب
صدر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان و خطیب مسجد وزیر خان لاہور
فتویٰ؛ مولانا اعجاز ولی خان ناظم تعلیمات مفسر قرآن دربار و اتانگج بخش مفتی دارالافتاء

رضویہ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان جن نے دو کتاب **السیف المسلول**، دیکھی یہ
کتاب انتہائی شنیع اور مضامین تبیین پر مشتمل ہے۔ اس کا مصنف نہ صرف مفتی ہے
بلکہ فاضل شریعہ بطور مکتبہ ہے اسے اہل سنت سے دور کا بھی علاقہ نہیں مسلمان ایسے
شخص سے قطعی اجتناب کریں اسے امام نہ بنائیں اس کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوں
خلاصہ فتوے؛ حضرت مفتی محمد حسین صاحب نعیمی مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور و کتاب **السیف**

نام نہاد سنی مفتی محمود شاہ ہزاروی دیکھی جن میں مصنف نے آیات مبارکہ و احادیث
طیبہ کے مصادیق غلط تجویز کر کے اپنے مفروضہ عقائد اور باطل مسلک کی تائید کی ہے
اور قارئین کو سراسر دھوکا اور فریب دے کر گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ غلطائے

راشدرین اذواج مطہرات صحابہ کرام پر قیامت تک کے ہر سید کو خواہ وہ فاسق
فاجر، بدعقیدہ اور گمراہ ہی کیوں نہ ہو۔ علی الاطلاق فضیلت اور درجہ دیا ہے۔ جو نصوص قطعیہ
کے خلاف ہے محمود شاہ گمراہ اور فانی ہے اہل سنت کو اس کی بیعت کرنا ضلالت اور

گمراہی ہے اس کے پاس جینا بھی گناہ ہے۔ **تصدیق** مفتی سیف الرحمن صاحب
درس مدرسہ نعیمیہ مولانا عبدالرؤف صاحب مدرس نعیمیہ مولانا عبدالغفور صاحب مدرس نعیمیہ
خلاصہ فتوے؛ مولانا غلام رسول صاحب مہتمم مدرسہ نظامیہ رضویہ لاہور مصنف
السیف المسلول درحقیقت رافضی ہے جو اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی

نپاک سخی میں منہک ہے۔ اس گمراہ بے دین نے ثابت کیا ہے۔ کہ اہل بیت شیعیین سے افضل ہیں۔ بلکہ اس بعض عبارتیں چمک تمام سادات کے لیے ظاہر کرتی ہیں۔ کوئی سخی اس بے دینی کی من گھڑت تشوہات میں مبتلا نہ ہو۔ **تصدیق:** مولانا غلام فرید صاحب مدرس مدرسہ جامعہ نظامیہ مولانا محمد علی صاحب مدرس جامعہ نظامیہ مولانا ابوسعید عبدالقیوم صاحب مدرسہ جامعہ نظامیہ رملہ صہ فتوے: شیر پنجاب محمد عنایت اللہ خطیب ساکن گلہل مصنف السیف السلولی درپردہ شیعہ ہے۔ اور تفسیر سنی بنا رہا ہے۔ اس کی کتاب سے نقل کردہ عقائد ہرگز اہل سنت کے نہیں۔ اس کی بیعت کرنا میل جول رکھنا اور اٹھنا بیٹھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے۔ یہ شخص مذہب شیعہ کو اہل بیت کا نام سامنے رکھ کر کھیلانا چاہتا ہے۔ فتوے: حضرت مولانا عبدالواحد صاحب نائب صدر جمعیت العلماء اسلام مغربی پاکستان خطیب جامع مسجد گوجرانوالہ، یہ شخص بدترین قسم کا شیعہ ہے۔ یہ عقائد ہرگز اہل سنت والجماعت کے نہیں ہیں۔ اہل سنت کو اس کا بیعت ہونا۔ امام بنانا وغیرہ سب حرام ہے۔ اور اس کا پورا بائیکاٹ کیا جاوے۔ **تصدیق:** تاقی شمس الدین صاحب فاضل دیوبند مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ مولانا ابو زاہد محمد سرفراز خان خطیب جامع مسجد گکھڑ مدرس نصرۃ العلوم تاقی نور محمد صاحب خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار سنگھ حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب مفتی خیر اللہ اس ملتان۔ حضرت مولانا حاجی فیض عالم صاحب منڈھ کچہر انہرہ رملہ صہ فتوے حضرت مولانا جمیل احمد تاقی مفتی جامع اشرفیہ لاہور یہ صاحب شیعہ خیالات رکھتے ہیں۔ اور تفسیر کر کے اپنے کو سخی ظاہر کرتے ہیں۔ اور اس طرح مسلمانوں کو بہکاتے ہیں۔ اسی لیے تمام مسلمانوں کو ان سے علیحدگی اختیار کرنی چاہیے **تصدیق:** اعلیٰ حضرت جناب مفتی محمد حسن صاحب صدر جمعیت العلماء اسلام آل پاکستان حضرت مولانا محمد خلیل مہتمم مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ مولانا محمد اسماعیل مدرس گوجرانوالہ۔

مولانا عبدالرؤف صاحب صدر مدرس پھوہر شریف مفتی ہزارہ حضرت مولانا محمد مفتی صاحب ایبٹ آباد قاضی محمد زاہد الحسینی صاحب پروفیسر گورنمنٹ کالج ایبٹ آباد قاضی محمد طاہر صاحب خطیب پولیس لائن ایبٹ آباد مولوی عصمت اللہ صاحب نواں شہر مفتی رش۔ مولانا عزیز الرحمن صاحب لور ٹیکپورہ ایبٹ آباد مولانا محمد بلال صاحب خطیب مسجد ناٹوی، انہرہ۔ جناب مولانا فلیل الرحمن صاحب مدرس احسن المدارس ہری پورہ مولانا عبدالرحمن صاحب عربی ٹیچر لورہ۔ اعلیٰ حضرت جناب قاضی محمد شمس الدین صاحب درویش ہری پور۔ فاضل اہل حضرت، علامہ عبد المتین صاحب ڈرگٹ مفتی پونچھ مولانا امیر عالم صاحب مفتی تحصیل حویلی۔ مولانا ابو عبیدہ امر الزمان، ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء اسلام آزاد جوں و کشمیر۔ مفتی زین العابدین صاحب لاہور۔ وہ نقیۃ باز عالی رافتی ہے قاضی مظہر حسین صاحب مہتمم مدرسہ اظہار الاسلام چکوال۔ مولانا محمد دین صاحب مدرس مدرسہ اظہار الاسلام، اس شخص کی بیعت، امامت، نشست و برخاست حرام ہے یہ خود قائل و فاضل ہے۔ اور لوگوں کو بھی اپنے پیروں کے سادہ کی طرح گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ قاضی شاد اللہ صاحب بریلوی موضع پنجائے ضلع جہلم جکیم سید علی صاحب دو میل ضلع جہلم مصنف ”السیف المسلول“ انتہائی منفرد ترین بدعتی ہے۔ بہر حال شیعہ ہے۔ ایک تو عادیث موضوع درج کیں۔ دوسرے مطلب غلط بیان کیا۔ یہ شخص اہل سنت کا لباس پہن کر اہل سنت والجماعت کے ایمانوں پر قابو پاتا ہے۔ اور شیعہ مذہب کی اشاعت کرنا ہے۔ اس کی بیعت امامت مطلقاً حرام ہے۔ اور بائیکاٹ واجب۔ مولانا محمد عظیم صاحب مہاجر مال بھیس ضلع جہلم قاضی محمد عابد صاحب بریلوی ضلع جہلم، جو عقیدہ کتاب ”السیف المسلول“ میں محمود شاہ نے پیش کیا ہے۔ یہ بیشک عقائد شیعہ کے ہیں۔ اور عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ مولانا محمد اسحاق، انہری حال راولپنڈی۔ مولانا عبدالحمید صاحب

بھوئی گاڑ مولانا ولی اللہ صاحب قریشی مدرس راولپنڈی: ایسے عقائد والا ہرگز سنی حنفی نہیں، احادیث غلط اور موضوع ہیں بے دین آدمی ہے۔ خدا کی پناہ۔ مولانا مفتی ابوالسعید محمد شفیع سرگودھا خلاصہ فتوے: جناب عمر صاحب کراچی محمود شاہ نے اپنی کتاب السیف المسلول، میں جو من گھڑت اقوال لکھے ہیں وہ عقیدہ اہل سنت کے مخالف اور گمراہی ہیں۔ مسلمانوں کو اس کی صحبت سے بچنا چاہیئے۔ وہ گمراہ ہے مفتی ہے بے دین ہے۔ خلاصہ فتوے: حضرت علامہ مولانا مفتی احمد علی خان صاحب خطیب جامع مسجد غوثیہ گجرات: یہ شخص تبرائی رافضی ہے۔ اور اس کی تحریر میں زرا تبرا بھرا ہوا ہے۔ یہ حدیثیں اس نے پیش کی ہیں ان میں سے اکثر ہم نے آج تک نہ دیکھی نہ سنی یہ قرآن کریم اور احادیث مشہورہ و صحیحہ کے خلاف ہیں۔ کسی طرح قابل قبول نہیں۔ یہ شخص پکارا رافضی تبرائی شیعہ ہے۔ اس کی صحبت اس کی بیعت وغیرہ سب حرام ہیں۔

محمود شاہ مطروہ الطریقیت ہے: اب ایک اہم بات کی طرف مسلمانان

اہل سنت کو متوجہ کیا جاتا ہے۔ وہ ایک مشورہ تھا جو ہمیں حضرت علامہ محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی نے ایک خط کے ذریعہ دیا۔ خط کی نقل یہ ہے: ۱۰ رستمبزرگ آباد محمد عبدالغفور ہزاروی۔ سلام سنون۔ آپ کو مشورہ دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ اس کی تصنیف لے کر علی پور شریف جناب صاحبزادہ اختر حسین شاہ صاحب کی خدمت میں بھیجیں۔ وہاں ہی سے فتویٰ حاصل کریں۔ کیونکہ یہ وہاں ہی کا خلیفہ ظاہر کر کے لوگوں کو مزید کر رہا ہے۔ اور علی پور شریف والوں پر اس کی حقیقت واضح ہے میں نے بھی سنا ہے کہ یہ شخص حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق اچھے خیالات نہیں رکھتا اور اسی ضمن میں بقیہ صحابہ کے متعلق بھی درپردہ ایسی باتیں کہتا ہے۔ جو ان کی شان کے

لائی نہیں۔ اس کی تحریر پر بعد میں گرفت کریں۔ اہل دربار علی پور شریف سے معاملہ صاف کرائیں تاکہ یہ خلافت اور پیری مریدی کی حقیقت واضح ہو جائے۔ چنانچہ دربار علی پور سے محمود شاہ صاحب کے خلیفہ ہونے کے متعلق پوچھا گیا تو وہاں سے مندرجہ ذیل جواب ملا۔

فتوے دربار علی پور شریف پیر خانہ محمود شاہ صاحب

الجواب : میں اس محمود شاہ کو اچھی طرح جانتا ہوں۔ اندرونی طور پر یہ کٹر ارفضی ہے۔ اور وہ بھی تبرائی۔ شان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں گستاخیاں کرتا ہے خصوصاً سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں نہایت دریدہ دہنی اس کے بھائی عبدالقاضی نے اپنی کتاب المنظائر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو زاع و زغنی سے تعبیر کیا ہے یہ محمود شاہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین عمر فاروقی کے نکاح حضرت صاحبزادی ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا کا منکر ہے۔ اپنی کتاب درمقام السنیہ، میں پوچھ و لپچ عبارت سے اپنے موہوم مدعا کو ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کوئی اہل سنت والجماعت اس کے دام ترویج میں نہ آئے۔ علمائے اہل سنت والجماعت اس کی کتاب کا مطالعہ کر کے اس کا رد بلیغ فرمائیں۔ یہ ایک نیا فتنہ ہے۔ اس فتنہ میں گجراتی محمود شاہ وغیرہ بھی شامل ہیں۔ پوشیدہ پوشیدہ یہ ارتداد ہی فتنہ بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ اور اس کا اندازہ علماء پر لازم ہے۔ دونوں مذکورہ نام کے محمود ہیں۔ دربار علی پور شریف سے مطرود و مرجوم کیے جا چکے ہیں۔ اور علی الاعلان تقریباً دس ہزار کے مجمع میں اس کی شیعیت و فرض کی قلعی کھل چکی ہے۔ اہل اسلام ایسے فتنوں سے اپنے ایمانوں کو محفوظ رکھیں۔ اور ان سے کلی بائیکاٹ کر کے غیرت اسلامی کا پورا پورا ثبوت دیں۔ و ما علینا الا البلاغ۔ (اعلیٰ حضرت علامہ) نقیہ محمد عبدالرشید عفری، صدر مدرس مدرسہ نقشبندیہ عالیہ علی پور شریف سیدان، فقیر اس شخص کو پہلے سے ذاتی طور پر

جانتا ہے۔ فقیر یارانِ طریقت کو خصوصاً دیکھ مسلمانوں کو عموماً تاکید شدید کرتا ہے۔
 کہ اس شخص (محمود شاہ) سے پرہیز کریں۔ اس نے یہاں عرس شریعت پر بھی اپنے عقیدے
 پھیلانے کی کوشش کی تھی۔ دعا گو سید انور حسین مہلت حضرت سید محمد حسین شاہ صاحب
 سجادہ نشین علی پوریوں۔ یہ محمود شاہ میرے بڑا مجدد قبلہ عالم محدث امیر ملت علی پوری
 کے سلسلے میں داخل نہیں ہے۔ اور نہ خلیفہ ہے بلکہ یہ شیعہ ہے۔ اس لیے کوئی مسلمان
 اس کی طرف رجوع نہ کرے۔ یہ مفری اور جھوٹا ہے۔ اس لیے پرہیز اس سے لازم
 اور ضروری ہے۔

حضرت اقدس ماجزادہ (رحمۃ اللہ علیہ) شاہ حسین شاہ (رحمۃ اللہ علیہ) جماعتی علی پوری
 عفی عنہ بقلم خود

المشاہد تھران

ملک فیع الدین خان صدر منتظم کمیٹی و غلام نبی جنرل سیکرٹری منتظم کمیٹی جامع مسجد حویلیاں
 سلطان محمد خان چیف آف جدون ننگر، جدون برادرز بازار حویلیاں، محمد اکبر خان۔
 جدون رجوعیہ، حیدر زمان خان آف ننگرہ، حافظ فضل الرحمان خان صاحب خطیب
 جامع دوڑ حویلیاں، خان نعمت خان صاحب ٹھیکدار حویلیاں اسٹیشن مولوی فضل الرحمن صاحب
 جھنگرہ، خان قلندر خان سلطان پور، خان عطا محمد خان چنگرہ، خان بہرام خان اسٹیشن
 حویلیاں، بنشی میرداد خان تاجرا اسٹیشن حویلیاں، خان شاہداد نمبردار حویلیاں خان میرزا خان
 اسٹیشن حویلیاں، حاجی میر احمد صاحب تاجرا اسٹیشن حویلیاں، خان منصف خان کرنامہر چٹ
 اسٹیشن حویلیاں، ملک زرداد خان نمبردار سکندرہ، خان سعد اللہ خان رجوعیہ علیہ السلام
 صاحب سابق ایم ایل اے۔ صفدر خان ننگرہ، خان شیر احمد خان چیف بانڈی علیاں
 خان، حاجی عطا محمد خان صاحب حویلیاں اسٹیشن مولوی جہان داد خان صاحب نائب
 خطیب حویلیاں اسٹیشن۔

امام جعفر صادقؑ کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کی خوشی

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آج تک جتنے الزامات اور بہتانات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کیے جو ہماری نظر سے گزرے تو ہم نے ان سب کو دلائل کی روشنی میں ثابت کر دیا۔ کہ وہ سب مکرو فریب کے پلندے ہیں۔ تو آخر میں میں خیال آیا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کے کونڈوں میں جو شیعہ لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کی خوشی مناتے ہیں۔ اور لعن طعن کرتے ہیں اسی فریب کو بھی واضح کر دینا بہت ضروری ہے۔

(۱) معاندین اسلام اور دشمنان صحابہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معتد خاص اور کتاب وحی کے یوم وصال پر کونڈوں کے نام پر ایک رسم جاری کر رکھی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ ۲۱^{ویں} رجب کو بوقت شام میدہ ٹکرا اور گھٹی دودھ ملا کر ٹکیاں پکائی جاتی ہیں اور اس پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قاترہ ہوتا ہے۔ اور ۲۲^{ویں} رجب کی صبح کو عزیز و اقارب کو بلا کر کھلائی جاتی ہیں ٹکیاں باہر نکلنے نہیں پاتیں۔

مناظر اسلام مولانا عبدالمکرم نے اپنے رسالہ ”والنجم کھنوا“ اس حدیث جمادی الاولیٰ ۳۸^ھ میں لکھا۔

”وایک بدعت ابھی تھوڑے دنوں سے ہمارے اطراف میں شروع ہوئی ہے اور تین چار سال سے اس کا رواج یوگانیوگا بڑھتا جا رہا ہے۔ یہ بدعت کونڈوں کے نام سے مشہور ہے اس کے متعلق ایک فتوے بھی بصورت اشتہار تین سال

”لکھنؤ میں شائع کیا جا رہا ہے۔“ اسی دور کے ایک شیعہ عالم محمد باقر شمس کا قول ہے کہ ”لکھنؤ کے شیعوں میں ۲۲ رجب کے کوٹڑوں کا رواج بیس کچیس سال پہلے شروع ہوا تھا۔“
(رسالہ النعم لکھنؤ)

مندرجہ بالا اقتباسات سے عیاں ہے کہ نصف صدی پیشتر کوٹڑوں کی رسم لکھنؤ سے شروع ہوئی۔ اس کا نہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے ثبوت ملتا ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔ ۲۲ رجب جو وفاتِ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دن ہے اس دن تقیہ کی آڑ میں شیعہ خوشی مناتے ہیں کچھ ٹکڑوں کی طرح یہ رسم بڑھ رہی ہے۔ (ہفت روزہ قدیم الدین لاہور ۱۶ فروری ۱۹۹۰ء)

اب ہم امام جعفر کے کوٹڑوں کا پہلے اصل افسانہ جو مولوی محمود الحسن بدایونی نے کوٹڑوں کی کتاب میں لکھا ہے اس کو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد اس کا جواب دیں گے۔ اصل افسانہ ملاحظہ فرمائیں۔

لکھنؤ ہمارے افسانہ

یہ اس زمانے کی بات ہے جب کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ حیات تھے۔ مدینہ منورہ میں ایک لکڑہارا رہتا تھا۔ جو بری طرح ”کھانا دک و حیا ل بسیار“ کے چکر میں پڑا ہوا تھا۔ یعنی اس کی اولاد بہت تھی اور کھانے کو تھوڑا جینگل سے کھڑیاں کاٹ کر لانا اور بازار میں بے جا کر بیچنا، بس یہی اس کا ایک ذریعہ معاش تھا۔ اس ذریعہ سے روز کے روز جو پیسے اس کو ملتے تھیں ترشی سے وہ انہی پیسوں میں اپنی گزر بسر کرتا تھا۔ اور اگر کسی دن لکڑیاں نہ ملتی، یا نہ بکتیں تو اس دن سارے گھر کو فاقے میں رات بسر کرنا پڑتی تھی۔

اس طرح عسرت اور تنگدستی کی زندگی بسر کرتے جب ایک زمانہ گزر گیا تو وہ یہ منزلہ کی بود و باش سے لکڑہارے کی طبیعت اچاٹ ہو گئی۔ وہ دس چھوڑ کر پردیس کو چلا گیا کہ شاید پردیس ہی میں پہنچ کر قسمت کی برگشتگی اور زمانے کی گردش سے نجات مل جائے۔ لیکن عسرت اور تنگدستی نے وہاں بھی اس کا بھیچا نہ چھوڑا۔ وہی جنگل سے لکڑیاں کاٹ کاٹ کر لانا اور پیٹ پانا۔ جو دس میں رہ کر اپنی زندگی کے بارہ سال گزار دیئے۔ پردیس میں رہ کر اسے گھریا داتا تھا بچے یاد آتے تھے اور بیوی یاد آتی تھی لیکن نہ کبھی پاس پیسہ ہوا کہ کچھ بچوں کو بھیجتا، اور نہ شرم اور ندامت نے اسے اس کی ہمت دی کہ گھر واپس آتا۔

ادھر جب گھر سے لکڑہارے کے لاپتہ ہو جانے پر گھروالوں کا کوئی سہارا نہ رہا تو لکڑہارے کی بیوی نے وزیر کے محل میں حاضری دے کر وزیر کی بیگم کے سامنے اپنا دکھ درد بیان کیا اور وزیر کی بیگم نے ترس کھا کر لکڑہارن کو اپنی خادمہ بنا لیا۔ اور گھر میں بھاڑ دینے کی خدمت اس کو سونپ دی اور اسی طرح اس کی اور اس کے بچوں کی گذر بسر کی ایک اچھی صورت نکل آئی

پھر لکڑہارے کی بیوی بچوں کو وزیر کے محل میں جب فراغت سے کھانے پینے کو لاتوان کی رگوں میں کچھ خون دوڑنے لگا اور بھوک سے مرجھا چہروں پر کچھ رونق سی آنے لگی۔

ایک دن کا ذکر ہے کہ لکڑہارے کی بیوی وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اتنے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا مع ساتھیوں کے اس طرف سے گزر ہوا۔ اور جب حضرت وزیر کی ڈیوڑھی کے پاس پہنچے تو ایک دم ڈیوڑھی کے سامنے کھڑے ہو گئے اور اپنے عقیدت مندوں سے پوچھنے لگے کہ یہ کون سا مہینہ ہے، اور چاند کی آج کون سی تاریخ ہے۔؟

عقیدت مندوں نے بعد ادب عرض کیا کہ یہ رجب کا مہینہ ہے۔ اور چاند کی بائیسویں تاریخ ہے۔

پھر پوچھا۔ ”معلوم ہے تم کو کہ رجب کی بائیسویں تاریخ کی کیا فضیلت ہے؟“
عرض کیا۔ حضور ہی بہتر جانتے ہیں۔
ارشاد ہوا۔

سنو! اس تاریخ کی بڑی فضیلت ہے۔ اگر کوئی برگشتہ قسمت گردشِ روزگار سے کسی مصیبت یا پریشانی میں مبتلا ہو یا رزق کی تنگی نے اسے دبایا ہو۔ یا اس کی کوئی اور حاجت پوری نہ ہو رہی ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ رجب کی ۲۲ تاریخ کو نہادھو کر عقیدت کے ساتھ میرے نام کے کونڈے بھرے یعنی بازار سے نئے کورے کونڈے خرید کر لائے اور انہیں گھی میں تلی ہوئی میٹھی خستہ پوریوں سے بھرے۔ پھر صاف چادر بچھا کر کونڈوں کو اس چادر پر رکھے اور پورے اعتقاد کے ساتھ میرا فاتحہ کرائے اور میرا ہی وسیلہ پکڑ کر خدا سے دعا کرے تو اس کی ہر مشکل رفع اور ہر حاجت دم کے دم میں پوری ہو جائے گی اور اگر اس طرح کے عمل کے بعد بھی کسی کی مراد پوری نہ ہو تو وہ قیامت کے دن میرا دامن پکڑ سکتا ہے اور مجھ سے اس کی باز پرس کر سکتا ہے۔“

حضرت نے یہ سب کچھ ارشاد فرمایا اور اپنے ہمراہیوں کے ساتھ وزیر کی ڈیوڑھی سے اگے بڑھ گئے۔

نکڑ ہارے کی خستہ حال بیوی جو وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاٹو دے رہی تھی۔ اس کو جب امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے گردشِ روزگار سے نجات حاصل کرنے کا یہ گم معلوم ہوا تو اس کی خوشی کی کوئی حد نہ رہی وہ سب کام کاج چھوڑ کر فوراً کونڈوں کے اہتمام میں مصروف ہو گئی اور نہادھو کر

بڑی حقیقت کے ساتھ بتائے ہوئے طریقہ پر اس نے خستہ پوریوں کے کوٹے بھرے اور انہیں صاف چادر پر رکھ کر بڑی مدق دلی کے ساتھ حضرت ام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فاتحہ کرایا اور دعا کی کہ وہ اسے خدا! حضرت ام جعفر کے صدقے میں میرے دکھ درد کر دے۔ میرا شوہر خیریت سے گھر آجائے۔ اور جب اُنے تو اپنے ساتھ کچھ مال و دولت بھی لے کر اُسے۔

اب ادھر کی سنو! لکڑہارا بارہ برس سے پردیس میں بڑی عسرت اور تنگ حالی کی زندگی گزار رہا تھا۔ لیکن حضرت ام کی کرامت دیکھئے کہ جیسے ہی مدینہ میں لکڑہارے کے دن پھرے۔ وہ ایک دن جنگل میں لکڑیاں کاٹ رہا تھا اچانک کھڑکی اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر زمین پر جا گری۔ کھڑکی گرنے سے زمین پر جو دھماکہ ہوا اس سے لکڑہارے نے اندازہ لگایا کہ یہاں کی زمین شاید اندر سے کچھ خالی ہے اس نے زمین کھودنا شروع کی۔ ابھی زمین کھودتے زیادہ وقت نہ لگا تھا کہ ایک بڑا شاہی دفینہ زمین سے برآمد ہوا۔ دروہو اہر، سونا چاندی، مال زیور اور بے شمار روپیہ پیسہ بغرض اس دفینہ سے ایک بڑا خزانہ لکڑہارے کے ہاتھ لگا۔ جس نے دم کے دم میں لکڑہارے کے دن پھیر دیئے۔ اور اس کی خستہ حال زندگی میں ایک تعمیری انقلاب پیدا کر دیا۔

لکڑہارے نے اس بے پایاں دفینہ پر قبضہ کر کے آہستہ آہستہ اپنی زندگی میں امیرانہ سدھار پیدا کیا۔ اب نوکر چاکر، باندی غلام، اونٹ فخر اور بہت سے گھوڑے اور امارت کا دوسرا وافر سامان اس کے پاس موجود تھا۔ یہ سارا ساز و سامان اور دفینہ سے نکلی ہوئی ساری دولت لے کر بڑے امیرانہ ہٹاٹھ اور بڑی رئیسانہ شان و شوکت کے ساتھ مدینہ منورہ اپنے مکان پر پہنچا۔ گھر پہنچ کر لکڑہارے نے وزیر کے محل کے پاس ہی اپنا ایک مالی شان مکان تعمیر کرایا۔

اور بڑے ٹھاٹھ سے امیرانہ زندگی بسر کرنا شروع کر دی۔

لیکن وزیر کی بیگم کو لکھنؤ بارے کے اس عظیم تعمیری انقلاب کی مطلق خبر نہ ہوئی اور نہ اسے اس بات کا پتہ چلا کہ اس کے محل کے پاس ہی لکھنؤ بارے نے بھی اپنا شاندار مکان تعمیر کرایا ہے۔

ایک دن اتفاق سے وزیر کی بیگم جب اپنے محل کے بالا خانہ پر چڑھی تو اسے یہ دیکھ کر بڑا چنچا ہوا کہ اس کے محل کے پاس ہی جو ایک وسیع اور کشادہ زمین پڑی ہوئی تھی اس پر ایک نو تعمیر مکان کھڑا آسمان سے باتیں کر رہا ہے۔ اس نے غلاماؤں سے پوچھا یہ کس کا مکان ہے؟ سب غلاماؤں نے ایک زبان ہو کر عرض کیا حضور یہ اسی لکھنؤ بارے کا مکان ہے جس کی بیوی کبھی آپ کے یہاں جا رہی تھی۔ لکھنؤ کی شاہی فدا کی شان کہ آج اس کے بڑے ٹھاٹھ ہیں۔

بیگم نے اپنی ایک خواص سے کہا۔ تو لکھنؤ بارے کی بیوی کو ذرا دیر کے لیے میرے پاس بلا لاؤ۔ تاکہ خستہ حال لکھنؤ بارے کے اس حیرت انگیز تعمیری انقلاب کی کچھ حقیقت معلوم ہو۔ خواص گئی اور دم کے دم میں لکھنؤ بارے کی بیوی کو بلا لائی۔ وزیر کی بیگم نے اس سے پوچھا۔ تم تو تنگ دستی اور ناداری کا شکار تھیں۔ پھر تمہیں شاندار متول کس طرح حاصل ہو گیا؟

اس پر لکھنؤ بارے کی بیوی نے حضرت امام کے ارشاد کے مطابق کونڈوں کے بھرنے اور ان کی برکت سے ایک بڑا دھنہ ہاتھ لگنے کی پوری داستان بیگم کے سامنے پیش کر دی۔

وزیر کی بیگم نے یہ سب کچھ سنا تو وہ مسکرائی اور کہا کہ تیری باتیں دل کو نہیں لگتیں۔ بھلا کونڈوں کا بھرنا بھی کوئی کارنامہ سا کارنامہ ہے جو آدمی کو ایک دم زمین سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے۔ مجھے تیری بات پر بالکل یقین نہیں

انہما معلوم ہوتا ہے۔ کہ تیرے شوہر نے رہزنی کر کے یا کہیں ڈاک ڈال کر یہ دافر دولت حاصل کی ہے۔

وزیر کی بیگم جب کو بندوں کی فضیلت پر ایمان نہ لائی تو فوراً ہی اس پر اور اس کے شوہر پر ایک غیبی عتاب نازل ہوا۔ اس کا شوہر بادشاہ کا بڑا وزیر تھا اور بہت ہی منہ چڑھا وزیر تھا۔ چھوٹا وزیر دل ہی دل میں اس سے جلا کر مانتا تھا اور دن رات شاہی دربار میں اس کو نیچا دکھانے کی فکریں لگا رہتا تھا۔ موقع ہاتھ آیا تو اس نے موثر طریقہ پر بادشاہ کے کان بھرے اور رازداری کے ساتھ بادشاہ کے گوش گزار کیا کہ بڑا وزیر آپ کی حکومت کا بہت بڑا خائن ہے اس نے خیانت کے ذریعہ سرکار کی بہت بڑی دولت اپنے قبضے میں کر رکھی ہے یقین نہ آئے تو اس کے حساب کی جانچ کر لو دیکھ لیا جائے۔

بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑے وزیر کے حساب کی فوراً جانچ کرائی جائے اور جب شاہی حکم سے وزیر کے حساب کی جانچ کرائی گئی تو شاہی خزانے کا لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کی طرف نکلا۔ بادشاہ کو جلال آگیا۔ اس نے فوراً ہی بڑے وزیر کو وزارت کے عہدے سے معزول کیا۔ اور اس کی ساری جائیداد اور اس کا تمام مال و متاع ضبط کر کے اسے شہر بدر کر دیا۔

جو وزیر کل تک حکومت کے ہر سیاہ و سفید کا مالک تھا آج جب اس پر شاہی عتاب نازل ہوا تو سب کچھ چھوڑ کر اسے اپنی بیگم کے ساتھ پایدہ خالی ہاتھ اس مال میں شاہی حدود سے شہر بدر ہو جانا پڑا کہ زاد رواہ کے لیے ایک پیسہ بھی اس کی گروہ میں نہ تھا۔ مرنے دو درم کسی طرح بیگم کی جیب میں پڑے رہ گئے تھے راستے میں کسی جگہ خربوزے بکتے دیکھے تو بیگم نے ایک درہم دے کر ایک خربوزہ چروٹ لیا اور اسے ایک دستی میں باندھ لیا۔ کہ دم اشتہا بھوک کی شدت کچھ نہ کچھ نجات

حاصل کی جاسکے۔

جس دن وزیر کو شاہی حکم سے شہر بدر کیا گیا تھا۔ اسی دن بادشاہ کا شاہزادہ صبح سویرے شکار کو گیا تھا۔ لیکن جب شام تک شہزادہ شکار سے لوٹ کر واپس نہ آیا تو بادشاہ کو شہزادے کی طرف سے بڑی تشویش ہوئی۔

چھوٹے وزیر نے شاہی آداب بجا لاتے ہوئے عرض کیا۔ ”جہاں پناہ! شاہزادے صاحب جس راہ شکار کو گئے تھے اسی راہ معزول دربار کو بھی جاتے دیکھا گیا ہے۔ نصیب دشمنان کہیں ایسا نہ ہو کہ راہ میں وزیر صاحب انتقام شہزادے صاحب کو کوئی گزند پہنچا دیں۔ یہ سن کر بادشاہ نے بہت سے سواروں کو چاروں طرف دوڑایا کہ وزیر جہاں بھی ملے اسے گرفتار کر کے لے آئیں۔ سوار گئے اور دم کے دم میں وزیر کو راستے سے گرفتار کر کے لے آئے۔ اور پابز نجیر بادشاہ کے حضور پیش کر دیا وزیر کے ہاتھ میں رومال بندھا ہوا خربوزہ تھا۔ بادشاہ نے پوچھا، یہ ہاتھ میں کیا ہے؟ معزول وزیر نے عرض کیا۔ حضور یہ خربوزہ ہے۔ لیکن جب رومال کھول کر دیکھا گیا تو خربوزہ کی جگہ خون میں لتھڑا ہوا شاہزادے کا سر تھا جسے دیکھ کر شاہی غم و غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔ حکم ہوا دونوں کو جیل بھیج دیا جائے اور صبح سویرے ان کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔

معتوب وزیر اور اس کی بیگم، دونوں کے دونوں بھند ذلت و خواری جب جیل پہنچے تو ان کا برا حال تھا۔ انتہاء درجہ کی پریشانی کی حالت میں سرتاسر پاس کا عالم ان پر طاری تھا۔ اسی حال میں شکستہ خاطر وزیر نے غمزدہ بیگم سے کہا۔ معلوم نہیں اللہ کی جناب میں ہم سے وہ کون سی خطا سرزد ہوئی کہ جس کا خمیازہ اس بے پناہ مصیبت کی صورت میں ہمیں بھگتنا پڑا ہے کہ اپنا ملک ہاتھ سے وزارت گئی۔ پھر ذلت کے ساتھ ہمیں شہر بدر کیا گیا۔ پھر پھر جیل میں ڈال دیا گیا۔ اور اب صبح ہوتے

ہوتے ہیں پھانسی پر لٹکا دیا جائے گا۔

رومال میں بندھے غروبوزے کا حیرت انگیز طور پر شہزادے کا سر بن جانا بھی اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ ضرور ہم سے کوئی بڑا لگا ہ سرزد ہوا ہے۔ ورنہ کہاں غروبوزہ اور کہاں شہزادے کا سر۔ اب ہمیں اور تمہیں دونوں کو اپنے اپنے اعمال کا جائزہ لینا چاہیے اور اپنی جس غلطی کا پتہ پلے اس سے فوراً توبہ کرنی چاہیے اور اللہ سے معافی کی دعا مانگنی چاہیے۔

بیگم نے کہا۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے مجھ سے کوئی ایسا لگا ہ سرزد نہیں ہوا ہے کہ جس کا یہ عبرت ناک انجام سامنے آتا۔ لیکن ہاں کئی دن ہوئے میں نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈوں کے عقیدے پر ایمان لانے سے ضرور انکار کر دیا تھا۔ پھر بیگم نے کھڑا ہارے کی بیوی کے کونڈے بھرنے اور کونڈوں کی کرامت سے دم کے دم میں اس کے مال دار ہو جانے کی پوری داستان وزیر کو سنائی۔

وزیر نے بیگم کی زبان سے جب کھڑا ہارے کا یہ پورا قصہ سنا تو کہا بیگم تم نے حضرت ام کے قول کی تصدیق نہیں کی۔ اور حضرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر کونڈے بھرنے کے عقیدے پر تم ایمان نہیں لائی۔ حقیقت میں یہی حضرت ام کی شان میں تمہاری بہت بڑی گستاخی تھی۔ اب میں یقین سے کہتا ہوں کہ اسی گستاخی کا شاہی عتاب کی صورت میں یہ سارا وبال ہم پر پڑا ہے۔ بیگم نے بھی اس بات پر یقین کیا۔ اور سچے دل سے عہد کیا کہ اگر اس بے پناہ مصیبت سے نجات ملی تو شاندار اہتمام کے ساتھ حضرت ام کے کونڈے ضرور بھروں گی۔ پھر دونوں کے دونوں حضرت ام کا وسیلہ پکڑ کر رات بھر خدا سے دعا کرتے رہے۔

اب ادھر جیسے ہی بیگم نے بعد عقیدت کو نڈے بھرے کا عہد کیا ادھر ویسے ہی حالات نے اپنا رنگ بدلا۔ یعنی صبح ہوئی تو بادشاہ کا گم شدہ شہنشاہ صبح سلامت گھر واپس آگیا۔ شہنشاہ کو دیکھ کر بادشاہ کو بہت بڑی خوشی ہوئی اور حیرت بھی۔ اس نے فوراً اسیران جیل کو اپنے پاس طلب کیا۔ پھر رومال کھول کر دیکھا گیا تو اس میں سے شہنشاہ کے سر کی جگہ وہی خربوزہ برآمد ہوا جو ان مصیبت کے ماروں نے راہ چلتے خریدا تھا۔ بادشاہ نے متوب وزیر سے پوچھا یہ کیا ماجرا ہے؟

وزیر نے کونڈوں کے بارے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد گرامی سے لے کر نکوٹ ہارے کی پوری داستان تک ساری سرگزشت بادشاہ کے روبرو پیش کر دی۔ اور کہا۔ جہاں پناہ بحقیقت یہ ہے کہ میری بیوی نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو جھٹلایا تھا مگر کو نڈے بھرنے کے عقیدے سے اظہار بنیاری کیا تھا۔ اسی پاداش میں ہم دونوں کو ذلت و رسوائی کا یہ روز بردیکھنا پڑا۔ ورنہ کہاں آپ کا یہ دیرینہ منگ خوار خادم اور کہاں خزانہ عامرہ سے لاکھوں کی خیانت اور غبن کا ارتکاب اور کہاں خربوزہ اور کہاں شہنشاہ والا تبار کے دشمنوں کا سر۔

بادشاہ وزیر کی زبان سے یہ حالات سن کر بہت متاثر ہوا۔ اس نے اسی وقت وزارت اعلیٰ کا منصب مالی نئے سرے سے پھر بڑے وزیر کو سونپ دیا۔ اور تلافی مافات کے طور پر ایک خلعت فاخرہ سے بھی اُسے نوازا۔ اور چھوٹا وزیر اسی وقت راندہ دربار ہوا۔ جس نے شرارت سے بڑے وزیر کے خلاف بے بنیاد لگائی۔ بجھائی سے کام لیا تھا۔ اور لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کے ذمہ نہکا لیا تھا۔ اس کی جاری جائیداد ضبط کر لی گئی اور ہمیشہ

کے لیے اس کو ذلت کے ساتھ شہر بدر کر دیا گیا۔

پھر شاہی محل سے لے کر کاشانہ وزیر تک بڑی دھو دھام اور بڑے ہی شانہ و اہتمام کے ساتھ کونڈے بھرنے کی رسم ادا کی گئی۔ اور پھر وزیر کی بیگم تو زندگی بھر بڑی عقیدت کے ساتھ ہر سال حضرت امام جعفر رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈے بھرتی ہی رہی۔

تَبَصُّرَة

دو عدد تاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں

محفوظ رکھیں

۱۔ یہ افسانہ اور من گھڑت تصدّے آج سے تقریباً پون صدی پہلے کا ہے۔

۲۔ واقعہ میں جس لکڑہارے کو مرکزی کردار بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مدینہ منورہ کا رہنے والا بتایا جاتا ہے۔

۳۔ اس افسانے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ایک کرامت بیان کی گئی ہے کہ جس پر عمل کرنے والے غنی بن جاتے ہیں۔

۴۔ لکڑہارے کو کونڈے بھرنے کا حکم پھر تعمیل حکم پر اس کی غربت کا خاتمہ اور بادشاہ کے انکار پر اس کی تباہی۔

۵۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ولادت ۷ ربیع الاول ۸۳ھ بروز جمعہ مدینہ منورہ میں ہوئی اور ۱۵ اشوال ۱۴۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہی وصال ہوا۔

۶۔ طویل دور میں کونڈے بھرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔

۷۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ہی وصال فرمایا۔ یہیں پیدا بھی ہوئے تھے۔ گویا آپ کی ساری زندگی مدینہ منورہ میں ہی بسر ہوئی۔

تاریخین کرام! جب ہم کونڈے بھرنے والی افسانوی بات کے تانے بانے کو دیکھتے ہیں۔ تو اس کے گھڑنے والوں کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔

لکڑہارے کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی کرامت کا ظہور مدینہ منورہ میں ہوا۔ اور دوزخ کی بڑی نے تسلیم نہ کیا۔ تو سخت مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔

یہاں تک کہ وزارت سے وزیر کو معزول کر دیا اور پھر ان کا کچھ وقت اتہائی ذلت سے گزرا۔ اور جب انہوں نے سچے دل سے توبہ کی۔ اور کونڈے بھرے تو بادشاہ نے وزیر کو بحال کر دیا۔

اور اس کا مرتبہ و مقام بھی بڑھا دیا لہذا اس سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے دور میں مدینہ منورہ پر کسی بادشاہ کی حکومت تھی۔ حالانکہ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس سے آج تک وہاں کسی کی بادشاہت نہیں ہوئی۔ ہاں سعودی خاندان میں لوگیت تھی۔ وہ بھی آج کل بزعمِ خلیفہ خدام الحرمین بنے ہوئے ہیں۔ ان سے قبل خلافت تھی۔ تو جب بادشاہت تھی ہی نہیں۔ تو پھر کھڑا رہے کہ بادشاہت مل جانا اور وقت کے بادشاہ کی بادشاہت ختم ہونا کیا فرضی قصہ نہیں بنتا؟ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ واقعی صاحبِ کرامت تھے لیکن ان کی کرامت کا تعلق من گھڑت قصہ سے جوڑنا کہاں کا انصاف ہے؟ پھر اس پر مزید حیرت یہ کہ اتنا اہم قصہ آج سے صرف پون صدی قبل وجود نہیں رکھتا۔ اس اس طویل عرصہ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب واقعہ کن کن ذرائع اور وسائل سے ہم تک پہنچا۔ ان کا کسی کتاب میں کوئی تذکرہ نہیں۔ واقعہ مذکورہ کی ان کڑیوں کو ملائیں۔ تو صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ کسی شاطر نے اسے گھڑا ہے۔ اور چالاک سے اس کو امام موصوف کی کرامت کے ساتھ نتھی کر کے قبولیت دلوائی۔ اس سلسلہ میں قارئین کرام کی دلچسپی اور حقیقت شناسی کی خاطر اپنے ساتھ بیٹا ایک واقعہ لکھتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے۔ کہ ہمارے دارالعلوم میں ایک دفعہ ایک اجنبی چہرہ مجھے ملنے آیا۔ میں نے اُن کا تعارف پوچھا۔ تو بتایا کہ مجھے ”غلام حسین نجفی“ کہتے ہیں۔ یہ صاحبِ مذہب شیعہ کے بہت بڑے لکھاری ہیں۔ اور ان سطور کے لکھنے وقت بقید حیات ہیں۔ میں نے تعارف ہو جانے کے بعد پوچھا۔ اگر آپ جبرانہ منائیں۔

تو یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ برصغیر میں امام جعفر کے کونڈے بھرنے اور پھرا نہیں اندر
 کمرے میں ہی بیٹھ کر کھانے کی پابندی کی کیا حقیقت ہے؟ نجفی مذکور نے کہا کہ
 یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟ میں نے کہا
 ایصالِ ثواب درست ہے۔ لیکن ان کونڈوں کی نسبت امام جعفر کی طرف کرنے
 میں کیا حکمت ہے؟ حالانکہ بارہ ائمہ میں سے امام زین العابدین، امام حسین و
 حسن اور علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم کو بھی ایصالِ ثواب کرنا درست ہے۔ لیکن
 ان کونڈوں کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کی بجائے بالخصوص امام جعفر
 صادق کی طرف کی جاتی ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ ہم اہل سنت دیکھتے کہ ایصالِ
 ثواب کے لیے جس بزرگ کی طرف نسبت کر کے کچھ کھانا پلانا کرتے ہیں۔ اس دن یا
 تو ان کا وصال شریف ہوتا ہے۔ یا ان کی پیدائش، لیکن رجب کی بائیس تاریخ کا
 امام جعفر صادق کے ساتھ ان دونوں تعلقات میں سے کسی ایک کا بھی تعلق نہیں
 اس کے باوجود بائیس رجب کو کونڈے بھرے جانے کی نسبت ان کی طرف
 کیوں کی جاتی ہے؟ میری ان باتوں کا خدا شاہد ہے کہ غلام حسین نجفی کو کوئی جواب
 نہ آیا۔ اور کہنے لگا کہ یہ ایک رسم ہے۔ جسے تعویذ گنڈے کرنے والوں نے چلایا
 ہے۔ میں نے اس پر تنقید کے انداز میں کہا۔ تو پھر معلوم ہوا کہ تم شیعوں کا سارا
 مذہب ہی تعویذ گنڈا والوں کی ایجاد ہے۔ اس پر وہ بالکل چپ سا دھ گیا۔
 اب میں نے اس کے دوسرے رخ کو سامنے لاتے ہوئے کہا کہ دیکھو بائیس
 رجب المرجب دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کا دن ہے۔ اور
 یہ بات شک و شبہ سے بالاس ہے۔ کہ اہل تشیع کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک آنکھ
 نہیں بھاتے۔ بلکہ انہیں دشمن تصور کرتے ہیں۔ تو دراصل بائیس رجب کے دن امیر معاویہ
 کے وصال کی شیعہ لوگ کونڈے بھر کر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ گویا یہ دن اہل تشیع

کے لیے یومِ عید ہے۔ نام لیتے ہو امام جعفر صادق کا اور قیمت تمہاری یہ کہ کونڈے خوشی ہے معاویہ کے مرنے کی، اسی بات کا شاہد ایک مضمون میری نظر سے گزرا ہے۔ جس میں لکھنؤ کے اہل تشیع کا واقعہ بیان کیا گیا تھا۔ وہ یہ کہ لکھنؤی شیعوں نے جب ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے یومِ وصال (بائیس رجب) کو خوشی کے طور پر منانے کا پروگرام بنایا۔ پھر اس دن انہوں نے جی بھر کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بُرا بھلا کہا۔ جس سے اہل سنت کو غیظ و غضب آیا۔ اور دونوں میں لڑائی ملکِ نوبت پہنچی۔ اور اس میں شیعوں کو سخت جانی اور مالی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس کے بعد انہوں نے پروگرام یہ بنایا کہ اسی خفیہ طریقہ سے شروع کیا جائے اور امیر معاویہؓ کے نام کی بجائے ”امام جعفر کے کونڈے“ کے نام سے اسے شہرت دی جائے تاکہ سنیوں سے محاذ آرائی بھی ختم ہو جائے۔ اور اس نسبت کی وجہ سے وہ بھی اس میں شریک ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام جعفر صادق کے ساتھ اہل سنت کو بھی عقیدت و محبت ہے لہذا انہوں نے اس کو رواج دینے کی خاطر میں گھڑت و اتعات کا سہارا لیا۔ اور کہا۔ کہ ان کونڈوں میں سے اگر کوئی کھانا چاہے۔ تو امام جعفر صادق کی وصیت کے مطابق اسے اندر بیٹھ کر ہی کھائے۔ باہر نکالنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس چال میں ہم اہل سنت کے بہت سے لوگ آگئے۔ اور بعض دفعہ لکھنؤ ہارس کے مذکورہ واقعہ کے پیشِ نظر غریب سنی کہیں سے قرض اٹھا کر کونڈے بھرنے لگے۔ اور انکار کی صورت میں بر باد کی کاخوف آنے لگا۔ شیعوں کی دیکھا دیکھی سنیوں نے بھی بائیس رجب کو امام جعفر کے کونڈے بھرنے شروع کر دیئے۔ اور وہی تہود و شرائط لگائیں۔ جو انہوں نے گھڑ رکھی تھیں۔ اس پال میں آنے والے اہل سنت افراد اس کی تہ تک نہ پہنچ سکے۔ اور وہ اسے ایصالِ ثواب کا ایک طریقہ سمجھ کر اپنا بیٹھے۔ لیکن حیرت ایسے علماء پر ہے۔ جو حقیقتِ حال سے باخبر ہوتے ہوئے

پھر یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ اس حدیث کے اس کے کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایصالِ ثواب کی مخالفت دیوبندی یا غیر مقلد کرتے ہیں ہم اہل سنت ایصالِ ثواب کے قائل ہیں۔ لہذا کوٹھڑے بھرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ گویا یہ علماء و غلامِ حسین نجفی،، والے ہی الفاظ کہتے ہیں۔ ان علماء کو یہ دیکھنا چاہیئے کہ شیعوں نے یہ طریقہ ایصالِ ثواب کے لیے نہیں بلکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کی خوشی منانے کے لیے گھڑا ہے۔ ایک صحابی رسول کی توہین اور ان سے برأت کی خاطر اس کو وضع کیا گیا۔ ان کا مقصد وحید صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف بدل کی بھڑاس نکالنا ہے۔ لہذا یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت نے احکامِ شریعت میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی قسم کی برائی کرنے والا جہنمی کتا ہے تو پھر اس قبیح عمل کو یہ کہہ کر خود کرنا اور دوسروں کو کرنے کی اجازت دینا کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ کہاں تک اس کی اجازت ہے؟ قرآن کریم کی نصِ قطعی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ”راعنا“ کہنے سے منع فرمادیا۔ کیونکہ کچھ مبطلین اس کے عین کی کسر کو کہیںچ کر اس لفظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرتے تھے۔ اور صحابہ کرام اس سے کسی قسم کا غلط تصور نہ کرتے تھے۔ اس کے باوجود صحابہ کرام کو ہی خطاب فرما کر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا راعنا“ گویا ایک لفظ کو اگر معمولی سی تبدیلی سے پڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا قصد کوئی کر سکتا ہے۔ تو اس لفظ کی ادائیگی سے ہی منع کر دیا گیا۔ اسی طرح کوٹھڑے بھرنے کا معاملہ ہے۔ کہ ایک طرف ایصالِ ثواب کرنے والے ہیں۔ اور دوسری طرف اس عمل کو توہینِ صحابی کے لیے کیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو ایصالِ ثواب کے زمرہ میں رکھ کر کرنے کی اجازت نہیں دینا چاہیئے۔ کیونکہ اس میں بہر صورت بائیس رجب کو بھڑے جانے والے اُن کوٹھڑوں سے مکمل مشابہت ہے۔ جو شیعوں

لوگ بغضِ معاویہ کی نیت سے کرتے ہیں۔ جب اس واقعہ کی کوئی حقیقت و اصلیت نہیں۔ اول ما آخر من گھڑت ہے۔ اور ایک مردود فقرہ شیعہ شیعہ کی اختراع و ایجاد ہے۔ اس سے بڑھ کر اسے چھوٹا اور بے اصل ہونے کی کیا دلیل ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں فرما رہے ہیں کہ کوئی بڑے بھر کر جو اس کا ایصالِ ثواب مجھے کرے اور پھر لکڑی ہار کی بیڑی آپ کی زندگی میں آپ کو ایصالِ ثواب کر رہی ہے یہ کتنی چھوٹی اور من گھڑت بات ہے کہ ایصالِ ثواب تو ان لوگوں کو کیا جاتا ہے۔ کہ جو دنیا سے وصال کر جاتے ہیں نہ کوئی بڑوں کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ زندوں کے کیونکہ زندوں کے ملک کیا جاتا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ”جو کسی قوم کی مشابہت کرے گا۔ وہ ان کا ہی ایک فرد ہو گا۔“ اس لیے اہل سنت کو بائیس رجب المرجب کو کوئی بڑے بھرنے سے مکمل اقبال کرنا چاہیے۔ امید ہے۔ کہ میرے یہ چند الفاظ ہر پڑھنے والے کے لیے ذریعہ ہدایت ہوں گے۔ و ما تو فی قی الا باللہ۔

فَاتَّخِذُوا لِلْأَبْصَارِ

تحریر

جلد اول و دوم

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعه | نام مصنف | سنة |
|-----------|---------------------------|---------------------|---|-------|
| ۱ | طحاوی شریف | دارالکتب علیہ بیروت | ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامت | ۳۲۱ھ |
| ۲ | تفسیر طبری | بیروت | ابو جعفر محمد بن جریر الطبری | ۳۱۰ھ |
| ۳ | الاستیعاب | بیروت | ابو عمر یونس بن عبد البر النعمانی | ۴۶۳ھ |
| ۴ | اسد الغابہ | بیروت | محمد بن محمد بن عبد الکریم الشیبانی | ۴۲۰ھ |
| ۵ | الاصابہ | بیروت | احمد بن علی بن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |
| ۶ | البدایہ والنہایہ | بیروت | ابن کثیر عطاء الدین الدمشقی | ۷۷۴ھ |
| ۷ | تاریخ ابن ہشام | مکہ مکرمہ | محمد عبد الملک بن ہشام | ۲۱۸ھ |
| ۸ | طبقات ابن سعد | بیروت | امام محمد بن سعد | ۲۴۰ھ |
| ۹ | تطہیر الجنان | قازان | علامہ ابن حجر مکی شافعی | ۹۷۴ھ |
| ۱۰ | النہیۃ عن طعن المعاصر | نوری بک ڈپلواہر | امام عبدالعزیز احمد بن ہاروی | ۱۲۲۹ھ |
| ۱۱ | امیر معاویہ رضی | بیروت | مفتی احمد یار خان نعیمی حائری | ۷۷۴ھ |
| ۱۲ | تفسیر ابن کثیر | بیروت | عطاء الدین ابوالقادر الدمشقی | ۷۷۴ھ |
| ۱۳ | تفسیر ورنر منشور | بیروت | امام جلال الدین السیوطی | ۹۱۱ھ |
| ۱۴ | تفسیر مظہری مدقہ المصنفین | دہلی | قاضی شامہ اللہ پانی پتی | ۱۲۲۵ھ |
| ۱۵ | تفسیر کبیر | دارالکتب بیروت | امام فخر الدین محمد بن عبد اللہ بن عمر زاری | ۶۰۶ھ |

| ردیف | نام مصنف | مطبوعه | نام کتاب | نمبر شمار |
|----------|---|------------------|-------------------|-----------|
| ۷۲۵ هـ | علامه علی بن محمد غازی شافعی | مصر | تفسیر فیازن | ۱۶ |
| ۷۰۱ هـ | ابو البرکات عبداللہ بن احمد بن محمد بن النعمانی | مصر | تفسیر مدارک | ۱۷ |
| ۱۲۷۰ هـ | علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمد اکوسی بغدادی حنفی | بیروت | تفسیر روح المعانی | ۱۸ |
| ۱۲۰۲ هـ | سلیمان بن عمر البجلی الشافعی الشہیر بالجمل | مصر | تفسیر جبل | ۱۹ |
| ۶۷۱ هـ | ابو عبداللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی المالکی | قاہرہ | تفسیر قرطبی | ۲۰ |
| قرن ثالث | عبداللہ بن جعفر الحمیری ابو العباس متی | تہران | قرب الاسناد | ۲۱ |
| ۲۳۵ هـ | ابو عبداللہ محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ | دارۃ القرآن | مصنف ابن ابی شیبہ | ۲۲ |
| ۱۲۵۰ هـ | شیخ یوسف بن اسماعیل نبہانی دورمازہ | مصر | شواہد الحق | ۲۳ |
| ۶۰۰ هـ | ذکر حسین دہلوی شیعہ دور حاضرہ | | نیزنگ فصاحت | ۲۴ |
| | | | ترجمہ نچ البلاغہ | |
| ۷۹۱ هـ | علامہ سعد الدین تفتازانی | مصر | شرح المقاصد | ۲۵ |
| ۲۵۶ هـ | محمد بن اسماعیل بخاری | امم الطالب کراچی | بخاری شریف | ۲۶ |
| ۷۴۸ هـ | ابو عبداللہ محمد بن عثمان الذہبی | مصر | میزان الاعتدال | ۲۷ |
| | حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی | حیدرآباد دکن | تہذیب التہذیب | ۲۸ |
| ۸۵۲ هـ | | | فتح الباری | ۲۹ |
| ۸۵۲ هـ | علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی | مصر | | |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سہ قات |
|-----------|-------------------------------|-------------------|---|--------|
| ۳۰ | ارشاد الساری | مصر | علامہ احمد قسطلانی | ۹۱۱ھ |
| ۳۱ | لآلی المصنوعہ فی الحادیث | | امام جلال الدین سیوطی | ۹۱۱ھ |
| ۳۲ | المصنوعہ کتاب الروع | مصر بیروت | محمد بن ابی بکر بن ایوب المعروف بابن قیم | ۶۵۱ھ |
| ۳۳ | مسلم شریف | اصح المطابع لرحمہ | مسلم بن حجاج القشیری | ۲۵۶ھ |
| ۳۴ | نوی شرح مسلم | " | علامہ سبکی بن شرف نوی | ۶۷۶ھ |
| ۳۵ | مستدہام احمد بن حنبل | مکتب اسلامی بیروت | امام احمد بن حنبل الشیبانی | ۲۴۱ھ |
| ۳۶ | لسان المیزان | میدان بادکن | حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |
| ۳۷ | مجمع الزوائد | دارالکتب العربی | ذوالقرنین البیہقی | ۸۰۷ھ |
| ۳۸ | الفتح الربانی | قاہرہ | احمد عبدالرحمن البنا | ۱۳۵۱ھ |
| ۳۹ | حاشیہ طحاوی شریف | بیروت | محمد زہر النجار دورحادرہ | |
| ۴۰ | عنایہ شرح ہدایہ | مصر | علامہ احمد بن محمود بایرتی | ۷۸۶ھ |
| ۴۱ | العوام من القوام | بیروت | قاضی ابوبکر بن عربی | ۵۵۳ھ |
| ۴۲ | ازادۃ النفاہ | قدیمی کتب گاہی | شاہ ولی اللہ محدث دہلوی | ۱۱۷۶ھ |
| ۴۳ | الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ | | ابو جعفر احمد المحب الطبری | ۶۹۴ھ |
| ۴۴ | تاریخ طبری | بیروت | ابو جعفر محمد بن جریر الطبری | ۳۱۰ھ |
| ۴۵ | تاریخ ابن فداکان | بیروت | ابن فداکان | ۶۸۱ھ |
| ۴۶ | ایمان الشیعہ | بیروت | سید محسن امین موجدہ مصنف | |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سجلات |
|-----------|---------------------------|-------------------|---|----------|
| ۴۷ | تاریخ ابن خلدون | بیروت | عبدالرحمن بن محمد بن خلدون حضرمی | سن ۶۷۹ھ |
| ۴۸ | مقدمہ ابن خلدون | " | " " " " | " |
| ۴۹ | کامل ابن اثیر | " | علامہ محمد بن محمد بن اثیر جزیری | ۶۳۰ھ |
| ۵۰ | رجال کشی | کربلا | ابو عمر محمد بن عمر بن عبدالعزیز | قرن رابع |
| ۵۱ | احکام شریعت | لاہور | امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ | ۱۲۴۰ھ |
| ۵۲ | فتاویٰ رضویہ | کراچی | " " " | " |
| ۵۳ | نسیم الریاض | بیروت | علامہ احمد شہاب الدین خفاجی حنفی | ۱۰۶۹ھ |
| ۵۴ | مرقاۃ شرح مشکوٰۃ | " | علامہ علی بن سلطان محمد القاری | ۱۱۱۴ھ |
| ۵۵ | فتح القدیر شرح الہدایہ | مصر | علامہ کمال الدین ابن ہمام | ۸۶۱ھ |
| ۵۶ | مشکوٰۃ شریف | ایم المطابع کراچی | شیخ ولی الدین الخطیب التبریزی | سن ۶۷۷ھ |
| ۵۷ | شرح الشفاء علامہ علی قاری | بیروت | علامہ علی بن سلطان محمد القاری حنفی | ۱۱۱۴ھ |
| ۵۸ | امالی شیخ صدوق | قم | ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ القمی | ۳۸۱ھ |
| ۵۹ | حسام الحرمین | لاہور | اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ | ۱۳۴۰ھ |
| ۶۰ | الصوارم الصندیہ | " | مولانا حشمت علی صاحب علیہ الرحمۃ | " |
| ۶۱ | فتاویٰ خیریہ | مصر | علامہ خیر الدین رملی | " |
| ۶۲ | شرح عقائد نسفی | کراچی | علامہ سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی | ۷۹۱ھ |
| ۶۳ | کشف الغمہ | تبریز | علی بن عیسیٰ اربیلی | ۶۸۷ھ |
| ۶۴ | کنز العمال | بیروت | علامہ علی المتقی بن حسام الدین ہندی | ۹۷۷ھ |
| ۶۵ | رد المحتار | مصر | علامہ سید محمد امین ابن عابدین شافعی | ۱۲۵۶ھ |
| ۶۶ | تبصرة الشریعہ | " | " | " |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن تصانیف |
|-----------|------------------------|------------------|--|-----------|
| ۶۷ | ذخائر عقبی | | ابو جعفر احمد الحب الطبری | ۶۹۴ھ |
| ۶۸ | ساریخ خمیس | بیروت | علامہ حسین بن محمود یار بکری | ۱۰۰۰ھ |
| ۶۹ | انساب القریشیین | | ابو محمد عبداللہ بن احمد | ۴۲۰ھ |
| ۷۰ | جمہرۃ انساب العرب | | ابن حزم ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الظاہری الاندلسی | ۴۵۶ھ |
| ۷۱ | نسب قریش | | المصنف بن عبداللہ بن المصنف الزہری | ۲۳۶ھ |
| ۷۲ | کتاب المعبر | بیروت | ابو جعفر محمد بن حبیب بن امیہ بغدادی | ۲۴۵ھ |
| ۷۳ | جامع الخیرات | لاہور | محمود شاہ ہزاروی مجدد مصنف | |
| ۷۴ | شرائع سادات | " | " " " | |
| ۷۵ | در مختار | مصر | علامہ علاؤ الدین حصفی | ۱۰۸۸ھ |
| ۷۶ | البحر الرائق | " | علامہ زین الدین ابن نجیم | ۹۷۰ھ |
| ۷۷ | البدائع والفضائل | بیروت | علامہ ابوبکر بن مسعود کاسانی | ۵۸۷ھ |
| ۷۸ | البنایہ فی شرح البدایہ | " | بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی | ۸۵۵ھ |
| ۷۹ | الصواعق المحرقة | قاہرہ | علامہ احمد بن حجر مکی شافعی | ۹۷۴ھ |
| ۸۰ | الشرف المؤبد | مصر | امام یوسف بن اسماعیل نبہائی | ۹۷۴ھ |
| ۸۱ | فتاویٰ افریقیہ | کراچی | امام احمد رضا بریلوی | ۱۲۴۰ھ |
| ۸۲ | مکتوبات امربانی | رؤن اکیڈمی لاہور | شیخ احمد سرخندی مجدد اہل ثنائی | ۱۰۳۴ھ |
| ۸۳ | السیعۃ المسلول | لاہور | محمود شاہ ہزاروی | |
| ۸۴ | احکام القرآن لمجصاص | بیروت لبنان | علامہ ابوبکر احمد بن علی رازی المجصاصی حنفی | ۳۷۵ھ |
| ۸۵ | ترمذی شریف | کراچی | امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی | ۲۷۹ھ |

| فہرست | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن قیامت |
|-------|--------------------------|-----------|---|----------|
| ۸۷ | اشعار تبریز جوق المصطفیٰ | | مقامی عیاض بن موسیٰ | ۱۱۱۳ھ |
| ۸۷ | الموضوعات الکبیر | | لاعلی قاری | ۱۱۱۳ھ |
| ۸۸ | ایوانیت والخواہر | | علامہ عبدالوہاب شجرانی | ۱۱۱۳ھ |
| ۸۹ | انوار حق | | مفتی عبدالرحیم دیوبندی | ۱۱۱۳ھ |
| ۹۰ | منہاج السنۃ | | ابوالعباس احمد بن تیمیہ حرانی | ۱۱۱۳ھ |
| ۹۱ | خلافت و ملکیت | لاہور | ابوالاعلیٰ مودودی | |
| ۹۲ | السنن الکبریٰ للبیہقی | | امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی | ۱۱۱۳ھ |
| ۹۳ | حلیۃ الاولیاء | | حافظ ابن نعیم اصفہانی | ۱۱۱۳ھ |
| ۹۴ | تاریخ نواصب | | عبدالقیوم علوی دیوبندی | |
| ۹۵ | مشکل کشار | فیصل آباد | صائم چشتی تحت خوان فیصل آبادی | |
| ۹۶ | الصدیق | " | " " " " " " | |
| ۹۷ | ینایع المودہ | | حافظ سلیمان بن ابراہیم تندوزی حنفی | ۱۱۱۳ھ |
| ۹۸ | تیسیر الباری شریعہ | | مولوی وحید الزمان غیر مقلد | ۱۱۱۳ھ |
| ۹۹ | عمدۃ القاری | | امام بدر الدین العینی | ۱۱۱۳ھ |
| ۱۰۰ | شہادت امام حسین | لاہور | پروفیسر طاہر القادری | |
| ۱۰۱ | محبت امام حسین | " | " " " | |
| ۱۰۲ | مروج الذهب | بیرد | علی بن حسین بن علی المسعودی شیعہ | ۱۱۱۳ھ |
| ۱۰۳ | ناسخ التواریخ | | مرزا محمد تقی لسان الملک وزیر اعظم سلطان | |
| | | | ناصر الدین قاجار | ۱۱۱۳ھ |
| ۱۰۴ | المستدرک | | ابو عبد اللہ محمد بن محمد الحاکم مینشا پوری | ۱۱۱۳ھ |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | تقریبات |
|-----------|--------------------------|--------------------|---------------------------|---------|
| ۱۰۵ | قصص کبریٰ | فیصل آباد | امام سیوطی | ۹۱۱ھ |
| ۱۰۶ | اشعۃ اللمعات | مکھنؤ | شیخ عبدالحق محدث دہلوی رح | ۱۰۵۲ھ |
| ۱۰۷ | جذب القلوب | نوری کتب خانہ | " " " " | " |
| ۱۰۸ | احکام القرآن | بیروت | احمد بن علی رازی البصام | ۳۷۰ھ |
| ۱۰۹ | الاصابہ فی تمیز الاصالبہ | بیروت | ابن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |
| ۱۱۰ | تفسیر نیشاپوری | مکہ مکرمہ | حسن بن محمد | " |
| ۱۱۱ | منہج البلاغہ | بیروت | سید شریف الدین | ۳۷۰ھ |
| ۱۱۲ | مقتل ابی مخنف | تخت | لوط بن یحییٰ | " |
| ۱۱۳ | نبراس | ملک محمد دین لاہور | عبدالعزیز بن احمد | " |
| ۱۱۴ | اخبار الطوال | بیروت | احمد بن داؤد النوری | ۲۸۲ھ |